

BESTEMMINGSPLAN  
PARTIËLE HERZIENING  
BOEKELERMEER ZUID 1



**BESTEMMINGSPLAN**

**PARTIËLE HERZIENING  
BOEKELERMEER ZUID 1**

# TOELICHTING

## TOELICHTING

### BESTEMMINGSPLAN "PARTIELE HERZIENING BOEKELERMEER ZUID 1"

#### Inhoudsopgave

<b>1. INLEIDING</b> .....	<b>3</b>
1.1 DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN.....	3
1.2 DE LIGGING EN DE BEGRENZING VAN HET GEBIED.....	3
1.3 GELDENDE PLANOLOGISCHE REGELING .....	3
<b>2. HET PLAN</b> .....	<b>4</b>
2.1 AANLEIDING TOT HET OPSTELLEN VAN DE PARTIËLE HERZIENING .....	4
<b>3. DIVERSE ONDERWERPEN</b> .....	<b>5</b>
3.1 BEDRIJFSCATEGORIEËN.....	5
3.2 BEDRIJVENLIJST.....	5
<b>4. OVERLEG EN INSpraak</b> .....	<b>6</b>
4.1 INLEIDING .....	6
4.2 VOOROVERLEG EX ARTIKEL 10 BRO.....	6
4.3 INSpraak EX ARTIKEL 6A WRO.....	8
4.4 CONCLUSIE .....	8

## 1. INLEIDING

### 1.1 De bij het plan behorende stukken

De partiële herziening van het bestemmingsplan Boekelermeer Zuid 1 bestaat uit de volgende stukken:

- toelichting;
- voorschriften.

De plankaart van het vigerende bestemmingsplan Boekelermeer Zuid 1, bestaande uit:

- tekeningnr. 24.539, bestemmingen en renvooi;
- tekeningnr. 24.540, geluidkaart, blijft onverkort van kracht.

### 1.2 De ligging en de begrenzing van het gebied

Het plangebied komt vrijwel overeen met dat van het op 16 juni 1998 vastgestelde bestemmingsplan "Boekelermeer Zuid 1". Een klein gedeelte is onder het bestemmingsplan Boekelermeer Zuid 2 komen te vallen.

Het plangebied ligt aan de zuidkant van Alkmaar, ten zuiden van de Ommering en ten oosten van de A9 (zie figuur: ligging en begrenzing plangebied).

Het gebied wordt grofweg begrensd door het plangebied "Bedrijventerrein Boekelermeer", het Noordhollands Kanaal, plangebied "Boekelermeer Zuid 2" en deels door de bestaande ringsloot van de Boekelermeer en deels door de Boekelermeerweg (zie figuur: ligging en begrenzing plangebied).

*Ligging en begrenzing plangebied*



### 1.3 Geldende planologische regeling

Voor het gehele gebied geldt het bestemmingsplan "Boekelermeer Zuid 1". Deze herziening betreft slechts een wijziging van een aantal voorschriften van dit bestemmingsplan.

## 2. HET PLAN

### 2.1 Aanleiding tot het opstellen van de partiële herziening

Aanleiding voor het opstellen van deze partiële herziening is het feit dat door Gedeputeerde Staten bij hun goedkeuringsbesluit van 16 juni 1998 aan een aantal voorschriften goedkeuring is onthouden.

Het betreft onder andere artikel 11 van de voorschriften. Daarmee is goedkeuring onthouden aan de zogenaamde Staat van Inrichtingen (lid 11.1) en aan een wijzigingsbevoegdheid om aan de betreffende Staat van Inrichtingen bedrijven en bedrijfssoorten toe te voegen (lid 11.2 en 11.3).

Bovendien hebben Gedeputeerde Staten in het betreffende goedkeuringsbesluit aangegeven dat herziening van artikel 11 dient te gebeuren in combinatie met artikel 5 van de voorschriften. Dit laatste heeft met name betrekking op het eerste lid van artikel 5, waarin wordt geregeld van welke milieucategorie de toegestane bedrijvigheid dient te zijn. Overigens moet worden opgemerkt dat geen goedkeuring is onthouden aan artikel 5, eerste lid.

De bestaande situatie is in feite zo dat, omdat geen goedkeuring is onthouden aan artikel 5, eerste lid, bedrijvigheid in de daarin aangegeven milieucategorieën zijn toegestaan.

Echter, door de verwijzing in artikel 5, eerste lid, naar de in artikel 11 opgenomen Staat van Inrichting kan formeel alsnog geen bedrijfsvestiging plaatsvinden. Er kan immers niet aan de Staat van Inrichtingen worden getoetst.

Een wat verwarrende situatie, maar vooral ook een vervelende, omdat dit inhoudt dat voor elke bedrijfsvestiging een planologische procedure moet worden gevoerd om daadwerkelijke vestiging mogelijk te maken. Als gevolg van die procedures ontstaat ongewenste vertraging van bedrijfsvestiging. Een en ander dient dan ook zo spoedig mogelijk te worden hersteld.

Om in herstel van dit gebrek van het geldende bestemmingsplan te voorzien, is deze partiële herziening opgesteld.

De tekst van het bestemmingsplan wordt met deze partiële herziening ten dele gewijzigd. Het betreft die artikelen en leden die in de bij deze partiële herziening horende voorschriften cursief zijn afgedrukt. De overige artikelen en leden van het geldende bestemmingsplan Boekelermeer Zuid 1 blijven onverminderd van kracht.

### 3. DIVERSE ONDERWERPEN

#### 3.1 Bedrijfscategorieën

In artikel 5 van het geldende bestemmingsplan Boekelermeer Zuid 1 is de bestemming 'bedrijfsdoeleinden' geregeld. Gedeputeerde Staten hebben in hun goedkeuringsbesluit aangegeven van mening te zijn dat het betreffende plangebied zich bij uitstek leent voor de wat zwaardere bedrijfs categorieën, terwijl in het bestemmingsplan bedrijvigheid van de eerste en tweede milieucategorie, zoals in de SBI-lijst (lijst met Staat van Inrichtingen) aangegeven, is toegestaan.

Bedrijvigheid in de milieucategorieën 1 en 2 hoort thuis nabij of in een rustige woonwijk, en zou dan ook niet voor vestiging op het bedrijventerrein Boekelermeer Zuid 1 in aanmerking moeten komen.

Gedeputeerde Staten hebben goedkeuring onthouden aan de bedrijvenlijst, en aangegeven dat deze in combinatie met artikel 5 van de voorschriften moet worden geredigeerd.

Voor zover het bedrijvigheid in de eerste milieucategorie betreft wordt de mening van Gedeputeerde Staten gedeeld, wat betreft de tweede milieucategorie niet.

Onder deze categorie bevindt zich bedrijvigheid die ondanks de lagere milieucategorie toch thuishoort op het bedrijventerrein Boekelermeer Zuid 1, of breder gezien, in de Boekelermeer.

Ook in het bestemmingsplan Boekelermeer Zuid 2, dat momenteel ter goedkeuring bij de provincie ligt, is bepaalde bedrijvigheid in deze categorie nadrukkelijk wel toegestaan.

Analoog aan bestemmingsplan Boekelermeer Zuid 2 wordt ook voor het plangebied Boekelermeer Zuid 1 voorzien in bedrijfsvestiging vanaf de milieucategorie 2, en wel:

- in de milieucategorieën 2 tot en met 3 voor het gebied ten westen van de Boekelermeerweg,
- en in de milieucategorieën 2 tot en met 4 voor het gebied ten oosten van de Boekelermeerweg.

Bovendien is voorzien in een binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid voor burgemeester en wethouders ten behoeve van bedrijvigheid:

- in de categorie 4 voor het gebied ten westen van de Boekelermeerweg,
- en in de categorie 5 ten oosten van de Boekelermeerweg.

Middels deze partiële herziening zal het betreffende artikel 5, de leden 1 en 6, worden gewijzigd.

#### 3.2 Bedrijvenlijst

In artikel 11 van het geldende bestemmingsplan Boekelermeer Zuid 1 is de zogenaamde Staat van Inrichtingen opgenomen, waarnaar in artikel 5, wanneer het gaat om milieucategorieën, wordt verwezen. Zoals in het vorige hoofdstuk reeds is aangegeven hebben Gedeputeerde Staten aan artikel 11 goedkeuring onthouden, omdat zij van mening zijn dat de lijst zoals opgenomen in artikel 11, eerste lid, te uitgebreid is. Bovendien zijn Gedeputeerde Staten van mening dat de in artikel 11, tweede lid, opgenomen wijzigingsbevoegdheid om bedrijven en bedrijfssoorten aan de lijst toe te voegen dan wel in een andere categorie in te delen op geen enkele manier objectief is begrensd.

Automatisch is daarbij tevens goedkeuring onthouden aan artikel 11, derde lid, waarin de te voeren wijzigingsprocedure is geregeld.

De gemeente deelt de mening van Gedeputeerde Staten dat veel van de in de Staat van Inrichtingen opgenomen bedrijven niet thuishoren op het bedrijventerrein Boekelermeer Zuid 1. In principe werden deze echter reeds middels de voorschriften van artikel 5 uitgesloten. Desondanks verdient het de voorkeur de lijst in te perken.

Middels deze partiële herziening van het bestemmingsplan zal een nader ingeperkte Staat van Inrichtingen van toepassing worden op het plangebied. Deze lijst is als bijlage 1, Lijst van bedrijfstypen, opgenomen, gekoppeld aan het gewijzigde artikel 5.

Die bedrijvigheid die naar aard en functie niet op het bedrijventerrein Boekelermeer Zuid 1 thuishoort is uit de lijst weggelaten. Ook hierbij is aansluiting gezocht bij de Lijst van bedrijfstypen zoals die in bestemmingsplan Boekelermeer Zuid 2 is opgenomen.

Bovendien is de vrijstellingsmogelijkheid zoals opgenomen in het oorspronkelijke artikel 11.2 nader afgebakend. Deze vrijstellingsmogelijkheid is opgenomen in deze partiële herziening als artikel 5, lid 6A. Artikel 11 van het vigerend bestemmingsplan zal daarmee in zijn geheel komen te vervallen.

#### 4. OVERLEG EN INSPRAAK

##### 4.1 Inleiding

Het voorontwerp van het bestemmingsplan is zoals voorgeschreven om commentaar voorgelegd aan de instanties als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening. Daarnaast heeft inspraak plaatsgevonden, zoals aangegeven in artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. In dat kader is een aantal instanties aangeschreven. Daarnaast heeft het voorontwerp voor een ieder ter inzage gelegen met de mogelijkheid daarop een reactie te geven.

##### 4.2 Vooroverleg ex artikel 10 Bro

De volgende instanties zijn in het kader van het vooroverleg (artikel 10 Bro) in de gelegenheid gesteld op het voorontwerp te reageren:

- Provincie Noord-Holland
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat
- Ministerie van Economische Zaken Ministerie van LNV
- Ministerie van VROM
- Inspectie Volkshuisvesting
- Inspectie Milieuhygiene
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek
- Rijksdienst voor de Monumentenzorg
- Gemeente Schermer
- Gemeente Castricum
- Gemeente Heiloo

Hieronder wordt een samenvatting weergegeven van de reacties van die instanties die hebben gereageerd. Bovendien zijn deze reacties van gemeentelijk commentaar voorzien (*cursief weergegeven*).

##### 1. Rijksdienst voor oudheidkundig bodemonderzoek

Geeft aan het voorontwerp doorgezonden te hebben naar het Bureau Monumenten en Archeologie. Heeft verder geen commentaar.

*Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

##### 2. Rijksdienst voor de Monumentenzorg

Geeft aan geen commentaar te hebben.

*Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

##### 3. Ministerie van Verkeer en Waterstaat / Rijkswaterstaat

Geeft aan geen commentaar te hebben.

*Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

##### 4. Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieu

Geeft aan geen commentaar te hebben.

*Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

##### 5. Gemeente Castricum

Geeft aan geen commentaar te hebben.

*Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

**6. Ministerie van Economische Zaken**

De in het plan aangegeven wijziging om vestiging van categorie 1 bedrijven wordt onderschreven.

*Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

**7. Provincie Noord Holland**

De provincie geeft aan dat de partiële herziening voorziet in een verantwoorde invulling aan de overwegingen die in eerste instantie hebben geleid tot onthouding van goedkeuring.

*Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

**8. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier**

Geeft aan geen commentaar te hebben.

*Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

### 4.3 Inspraak ex artikel 6a WRO

In het kader van de inspraak zijn de volgende instanties worden aangeschreven, met het verzoek binnen zes weken op het voorontwerp te reageren:

- NUON
- Gasunie West
- NV PWN
- Milieufederatie Noord-Holland
- Stichting Milieubelang Alkmaar
- Animo
- Brandweer
- Politie Noord-Holland Noord
- Overleg Stadsontwikkeling Alkmaar
- Kamer van Koophandel
- Bedrijfsregio Alkmaar
- Delta Space
- Bedrijfsvereniging Boekelermeer
- Hoofdbedrijfschap detailhandel

Verder konden belanghebbenden reageren op het voorontwerp. Op gebruikelijke wijze is middels publicatie van de inspraakprocedure kennis gegeven.

Hieonder worden in samengevatte inspraakreacties weergegeven, voorzien van gemeentelijk commentaar (*cursief weergegeven*).

#### 1. Gastransport Services

Geeft aan geen commentaar te hebben.

*Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

#### 2. Delta onroerend goed BV

Geeft aan in te kunnen stemmen met de partiële herziening

*Reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.*

#### 3. NV PWN

Verzocht wordt de voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitvoeren.

*Het betreft ene partiële herziening die slechts betrekking heeft op de functionele invulling van het bestaande bedrijventerrein. Ten aanzien van de ruimtelijke invulling voorziet het plan niet in wijzigingen. In dat kader bezien zijn er geen veranderingen voorzien als gevolg waarvan de belangen van het openbare nutsbedrijf kunnen worden geschaad.*

### 4.4 Conclusie

Zowel het vooroverleg als de inspraak hebben geen aanleiding gegeven het voorontwerp aan te passen. Evenmin zijn er andere redenen geweest het voorontwerp aan te passen.