

OMNIBUSONDERZOEK ALKMAAR 2006

**GESCHIEDEN**  
**AFVALINZAMELING**

**auteur: Monique van Diest**

## Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b> .....	<b>5</b>
<b>Beleidsmatig vervolg</b> .....	<b>7</b>
<b>Inleiding</b> .....	<b>9</b>
<b>Leeswijzer</b> .....	<b>11</b>
<b>Afvalscheidingsgedrag Alkmaarse huishoudens</b> .....	<b>11</b>
Veranderingen in afvalscheidingsgedrag 2001-2006 .....	12
Wijk .....	12
Leeftijd .....	12
Woningtype .....	14
<b>Glas</b> .....	<b>15</b>
<b>GFT</b> .....	<b>16</b>
<b>Oud papier en karton</b> .....	<b>17</b>
Blauwe rolemmer .....	19
<b>Grofvuil</b> .....	<b>20</b>
Hoe levert men grofvuil in? .....	20
Waarom brengt men grofvuil niet naar de afvalbrenghoof? .....	21
Wat doet u als u moet betalen voor het ophalen van grofvuil? .....	22
<b>Communicatie rondom afvalscheiding</b> .....	<b>23</b>
Afvalkalender .....	23
Huis-aan-huisbladen .....	24
<b>Bijlage 1 Errorbars</b> .....	<b>27</b>
<b>Bijlage 2 Vragenlijst</b> .....	<b>32</b>



## Samenvatting

### % huishoudens dat diverse soorten afval gescheiden aanbiedt

Glas wordt het meest gescheiden aangeboden (door 84% van de huishoudens), gevolgd door oud papier en karton (80%), oude kleding en schoenen (71%) en klein chemisch afval (68%). 63% van de Alkmaarse huishoudens heeft de mogelijkheid GFT gescheiden aan te bieden. 73% van hen biedt dit (bijna) altijd gescheiden aan.

Glas en oud papier vertoonden in 2004 een tijdelijk lager percentage (ca 6% minder huishoudens) gescheiden inleveraars.

Oude kleding en schoenen en KCA werden in 2001 vaker apart ingeleverd dan in 2004 en 2006 (beide 6% minder huishoudens).

Het percentage dat GFT apart inlevert, is niet veranderd tussen de peiljaren.

Naarmate men ouder is, levert men afval vaker gescheiden in. Dit geldt voor alle afvalsoorten. Vooral de 18 t/m 34-jarigen leveren afval relatief weinig gescheiden in.

In de wijk Overdie levert een lager percentage van de huishoudens het afval gescheiden in. Dit geldt voor alle afvalsoorten.

Bewoners van eengezinswoningen en van koopwoningen leveren afval vaker gescheiden in.

### vervolg vragen glas

De belangrijkste reden om glas niet apart in te leveren is 'ik heb niet zoveel oud glas' (54%) gevolgd door 'geen glasbakken in de buurt (26%) en 'te veel moeite' (21%).

Ruim de helft van de huishoudens is bereid glas gescheiden naar kleur in te leveren en ruim een kwart wil dit misschien doen. 17% is hiertoe *niet* bereid.

### vervolg vragen GFT

De meest genoemde redenen om GFT niet (altijd) apart te houden, zijn 'GFT-emmer gaat stinken/ongedierde' (48%) en 'ik heb te weinig GFT' (42%). 21% vindt dat het geen zin heeft omdat volgens hen het afval uiteindelijk weer bij elkaar wordt gegooid en 16% vindt het te veel moeite

### vervolg vragen oud papier en karton

9% van de huishoudens heeft een nee/nee sticker op de brievenbus en 14% een ja/nee sticker. Er is geen verschil naar wijk. Bewoners van meergezinswoningen hebben vaker een reclamewerende sticker op de brievenbus dan bewoners van eengezinswoningen ( resp. 30% en 20%). Huishoudens met een nee/nee sticker leveren oud papier en karton minder vaak apart in (72%).

De meest genoemde redenen om oud papier en karton *niet* apart in te leveren zijn 'ik heb niet zoveel oud papier' (35%), 'er zijn geen papierbakken in de buurt' (29%), 'te weinig ruimte in huis' (22%) en 'te veel moeite' (20%). Ten opzichte van 2001 en 2004 zijn de redenen om oud papier en karton niet apart in te leveren, nauwelijks veranderd. Bewoners van Overdie, West en Centrum geven vaker als reden aan dat er geen papierbakken in de buurt zijn.

Papier wordt meestal ingeleverd via de papierbak (53%) of via verenigingen of scholen (37%). Van de huishoudens die een rolemmer bij de woning hebben, gebruikt ca een derde deze meestal om papier in te leveren.

Een derde van de huishoudens zou kiezen voor een **blauwe rolemmer** extra voor de inzameling van oud papier en 19% zou dit misschien doen. Hoe jonger men is, hoe vaker men zou kiezen voor de blauwe rolemmer. In West is de animo voor een blauwe rolemmer minder (16%) dan in de andere wijken (36%) omdat in West relatief weinig jonge huishoudens in eengezinswoningen wonen.

### grof vuil

16% van de huishoudens heeft nooit grof vuil. 34-minners en 65-plussers en bewoners van meergezinswoningen hebben vaker nooit grof vuil. Ook naarmate het inkomen lager is heeft men minder vaak grof vuil.

42% van de huishoudens die wel eens grof vuil hebben, brengen dit meestal naar de afvalbrenghaas. Van bewoners van eengezinswoningen, jongeren en hogere inkomens brengt een hoger percentage

grofvuil naar de afvalbrengplaats. Vanuit Alkmaar Noord wordt grofvuil minder naar de afvalbrengplaats gebracht (35%), vanuit Overdie en Centrum relatief veel (49% en 54%).

De belangrijkste reden om grofvuil niet weg te brengen is 'heb geen vervoersmogelijkheid' (56%) gevolgd door 'te omslachtig' (35%).

Als men zou moeten betalen voor het ophalen zou 57% van de huishoudens die het grofvuil nu niet brengen, het wel brengen. Een kwart heeft de antwoordmogelijkheid 'anders' gekozen. In een kwart van de gevallen is deze gebruikt om een protest te laten horen tegen het principe van betalen bij ophalen. Ongeveer een derde zegt dan toch een mogelijkheid te zoeken om het te brengen.

### Communicatie rondom afval

- De meeste huishoudens hebben de **afvalkalender** die jaarlijks huis-aan-huis wordt verspreid, bewaard (88%). Bij de helft van de huishoudens heeft de kalender zelfs een plaatsje gevonden aan de muur.
- In de huis-aan-huisbladen staat ook regelmatig informatie over afval. 88% van de volwassen Alkmaarders leest (soms) de huis-aan-huisbladen.

## Beleidsmatig vervolg

*Opgesteld in overleg met de afdeling Afvalinzameling, Reiniging en Techniek*

- Bewoners van meergezinswoningen scheiden minder vaak papier. Als belangrijkste reden hiervoor noemen zij "geen papierbakken in de buurt". Vooral de bewoners in de wijken Overdie, West en Centrum geven dit als reden aan.  
In de toekomst zou het percentage huishoudens in meergezinswoningen dat oud papier gescheiden inlevert, moeten stijgen. In 2006 worden namelijk in het kader van het project 'Alkmaarse Ondergrondse Afvalinzameling' nabij concentraties hoogbouw door de gehele stad heen (m.u.v. de binnenstad) ondergrondse papiercontainers geplaatst. In het kader van dit project wordt tevens onderzocht wat de mogelijkheden zijn om ondergrondse papiercontainers in het Centrum te plaatsen.
- Om de papierscheiding een impuls te geven is in 2005 in twee wijken een proef uitgevoerd met een extra (blauwe) rolemmer. De helft van de huishoudens in het proefgebied maakt gebruik van de extra rolemmer. Het resulteert in een hogere opbrengst oud papier en karton en beduidend minder hiervan in het restafval.  
Uit de enquête blijkt dat een derde van de huishoudens van eengezinswoningen zou kiezen voor een (extra) blauwe rolemmer voor oud papier en karton en 19% misschien. In 2007 wordt een begin gemaakt met het aanbieden van een blauwe rolemmer aan de bewoners van de overige eengezinswoningen. Deelname is op vrijwillige basis.
- In november 2006 worden in het project 'Ondergrondse afvalinzameling' de boven –en ondergrondse glascontainers vervangen door containers die ingericht zijn voor kleurscheiding. Via de verschillende informatiekkanalen is en wordt het nut van kleurscheiding onder de aandacht gebracht.  
Uit de enquête blijkt dat 55% van de Alkmaarders bereid is glas naar kleur gescheiden in te leveren; 28% wil dit misschien.
- Het door bewoners zelf laten brengen van grofvuil naar de afvalbrengplaats resulteert in een betere scheiding van de componenten en lagere verwijderingskosten. ART overweegt daarom bewoners te stimuleren het grofvuil te brengen door het ophalen van grofvuil niet meer gratis aan te bieden.

Betaling van € 25,- voor het ophalen van grofvuil aan huis zou voor meer dan de helft van bewoners die nu geen gebruik maken van de afvalbrengplaats een reden zijn het toch te brengen. ART bestudeert de mogelijkheden en zal een afgewogen voorstel over het betaald laten ophalen van grofvuil in het Afvalplan opnemen.

- Bewoners van Alkmaar Noord maken minder gebruik van de afvalbrengplaats aan de Kitmanstraat. De decentrale ligging van de afvalbrengplaats is hiervan een mogelijke oorzaak. Een onderzoek naar het nut en de mogelijkheden van een tweede afvalbrengplaats in of nabij Alkmaar Noord wordt als voorstel in het afvalplan opgenomen.



## Inleiding

In de omnibusonderzoeken van 2001 en 2004 is een aantal vragen gesteld over gescheiden afvalinzameling. In opdracht van de afdeling reiniging van de gemeente Alkmaar is in het omnibusonderzoek van 2006 opnieuw ingegaan op gescheiden afvalinzameling.

Ten eerste is een aantal vragen herhaald om te zien hoe het gescheiden afval inzamelen zich ontwikkelt (levert men glas, kca etc. gescheiden in).

Omdat op het gebied van het inzamelen van oud papier de meeste 'winst' valt te behalen, is hierop wat verder ingezoomd. Andere onderwerpen waarop in de vragenlijst is ingegaan zijn: glaszameling op kleur, gebruik afvalbrengplaats, bereidheid te betalen voor ophalen grofvuil, redenen om GFT niet apart in te leveren en de bekendheid en gebruik van de afvalkalender, die elk jaar huis-aan-huis wordt verspreid.

Waar mogelijk wordt de informatie uit omnibus 2006 vergeleken met voorgaande jaren.

De informatie uit omnibus 2006 zal door de afdeling ART worden gebruikt in het Afvalplan 2006.

### **Het omnibusonderzoek**

Het omnibusonderzoek is een jaarlijkse enquête onder een willekeurige steekproef van inwoners van 18 jaar en ouder in Alkmaar. Een omnibusonderzoek is een enquêteonderzoek waarin verschillende onderzoeksonderwerpen aan de orde komen. Deze onderzoeksonderwerpen zijn afkomstig van verschillende opdrachtgevers; de meeste zijn gemeentelijke afdelingen en sectoren, maar ook externe opdrachtgevers kunnen participeren in het onderzoek. Het omnibusonderzoek 2006 is alleen gehouden in Alkmaar. Voor het omnibusonderzoek 2006 is in elk van de 8 wijken van Alkmaar een aparte steekproef getrokken van 400 personen van 18 jaar en ouder. Hierdoor kunnen per wijk representatieve uitspraken worden gedaan. De enquêtes zijn door enquêteurs bij de mensen thuis gebracht en opgehaald. Het veldwerk voor het omnibusonderzoek 2006 heeft plaatsgevonden in april/mei 2006. De respons bedroeg 2330 enquêtes oftewel 75%.

### **Toelichting bij de rapportage**

Alle informatie in deze rapportage is gebaseerd op enquêtegegevens. De uitkomsten van de enquête zijn niet altijd goed vergelijkbaar met registratiegegevens. Bijvoorbeeld: in de enquête is gevraagd of men een rolemmer heeft bij de woning. 61% van de huishoudens zegt hierover te beschikken, terwijl het volgens de registratie 68% is. De vraag is in de enquête opgenomen als achtergrondvariabele (bijvoorbeeld om te kijken of huishoudens met een rolemmer hun oud papier op een andere manier inleveren) en niet om het werkelijke percentage 'rolemmerdekking' in Alkmaar te achterhalen; dit is immers al bekend uit de registratie.

De omvang van de afvalstromen wordt ook kwantitatief gemeten, bijvoorbeeld d.m.v. sorteeranalyses. Deze gegevens zijn ook slecht vergelijkbaar met de uitkomsten uit de enquête, omdat de sorteeranalyses sterk worden beïnvloed door het volume van de afvalstromen. In de enquête is gevraagd hoe vaak men de diverse afvalcomponenten apart houdt, maar dit zegt niets over de hoeveelheid afval. Bijvoorbeeld 80% van de huishoudens zegt oud papier meestal apart in te leveren, maar toch bevindt zich nog 50% papier in het restafval. De enquêtegegevens zeggen iets over de *bereidheid* van huishoudens om afval te scheiden.



## Leeswijzer

### Opbouw rapport

In deze rapportage wordt allereerst bekeken hoeveel huishoudens de volgende afvalsoorten gescheiden inleveren: glas, oud papier en karton, oude kleding en schoenen, klein chemisch afval (KCA) en groente-, fruit- en tuinafval (GFT). Hierbij wordt vergeleken tussen de peiljaren 2001, 2004 en 2006; verder naar leeftijdsklasse, wijk, woningtype en eigendomsverhouding.

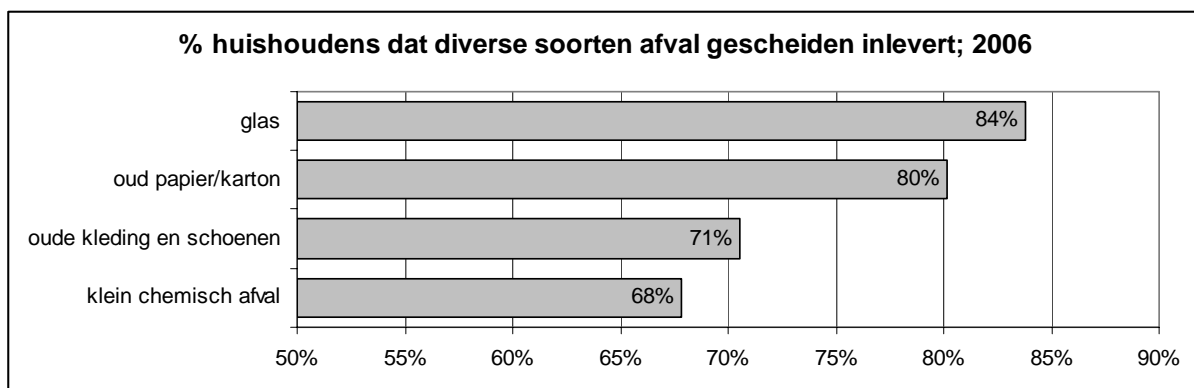
Vervolgens worden in aparte paragrafen per afvalsoort de vervolgvragen behandeld. Bijvoorbeeld de reden waarom men die afvalsoort niet apart aanlevert. Niet voor alle afvalsoorten zijn vervolgvragen gesteld en per afvalsoort zijn verschillende vervolgvragen gesteld. Achtereenvolgens komen aan de orde: glas, GFT en oud papier en karton (o.a. behoefte aan blauwe rolemmer). Vervolgens wordt een paragraaf gewijd aan de afvalsoort grofvuil (met name of men bereid is te betalen voor het laten ophalen hiervan) en tot slot is een paragraaf opgenomen over de communicatie rond afval (wat heeft men met de afvalkalender gedaan en leest men de huis-aan-huisbladen).

### Weging naar huishouden

Het omnibusonderzoek is een onderzoek onder personen. Afvalscheidingsgedrag is echter iets dat op een huishouden betrekking heeft. Daarom is voor de uitwerking van dit onderwerp een weegfactor naar huishouden toegepast. Dit heeft gevolgen voor de aantallen in de tabellen. In totaal is de omnibusenquête door 2330 respondenten ingevuld; na weging naar huishouden blijven hiervan 1504 huishoudens over. Alleen daar waar niet naar huishouden is gewogen (bijvoorbeeld bij de vraag 'leest u de huis-aan-huisbladen'; dit is nl. een persoonsgebonden vraag) wordt dit expliciet vermeld.

### Afvalscheidingsgedrag Alkmaarse huishoudens

In omnibus 2006 is net als in omnibus 2001 en 2004 gevraagd naar het afvalscheidingsgedrag voor een aantal soorten afval. In onderstaande grafiek is te zien dat glas in 2006 net als in voorgaande jaren de meest apart ingezamelde afvalsoort is. Er is tevens gevraagd naar het apart houden van GFT; echter dit is alleen gevraagd aan de huishoudens die een groene rolemmer tot hun beschikking hebben. Van laatstgenoemde huishoudens houdt 73% het GFT-afval apart.



### **Veranderingen in afvalscheidingsgedrag 2001-2006**

In deze paragraaf worden de verschillen tussen de peiljaren beschreven. In bijlage 1 zijn zogeheten errorbars opgenomen die deze verschillen grafisch aantonen.

#### **Glas**

In 2006 is het percentage dat glas gescheiden aanlevert (84%) gelijk aan dat in 2001. In 2004 lag het 6% lager (79%).

#### **Oud papier/karton**

In 2006 is het percentage dat oud papier en karton gescheiden aanlevert (80%) gelijk aan dat in 2001. In 2004 lag het 7% lager (73%).

#### **Oude kleding en schoenen**

In 2006 en 2004 lag het percentage huishoudens dat oude kleding en schoenen apart inlevert (71%) 6% lager dan in 2001.

#### **Klein chemisch afval (KCA)**

In 2006 lag het percentage huishoudens dat KCA apart inlevert (68%) 6% lager dan in 2001. Tussen 2006 en 2004 is er geen verschil.

#### **Groente-, fruit- en tuinafval (GFT)**

Alleen aan huishoudens die de beschikking hebben over een groene rolemmer (61% in de enquête<sup>1</sup>) voor GFT is gevraagd of zij GFT apart houden. Het percentage huishoudens dat GFT apart houdt, verschilt niet significant tussen de peiljaren.

#### **Resumerend 2001-2006**

Het gescheiden inzamelen van glas en oud papier/karton vertonen hetzelfde beeld: een tijdelijke dip in 2004.

Ook het afvalscheidingsgedrag wat betreft oude kleding en schoenen en KCA vertoont een vergelijkbaar patroon: in 2004 en 2006 minder dan in 2001.

Bij GFT is er geen verschil tussen de peiljaren.

#### **Wijk**

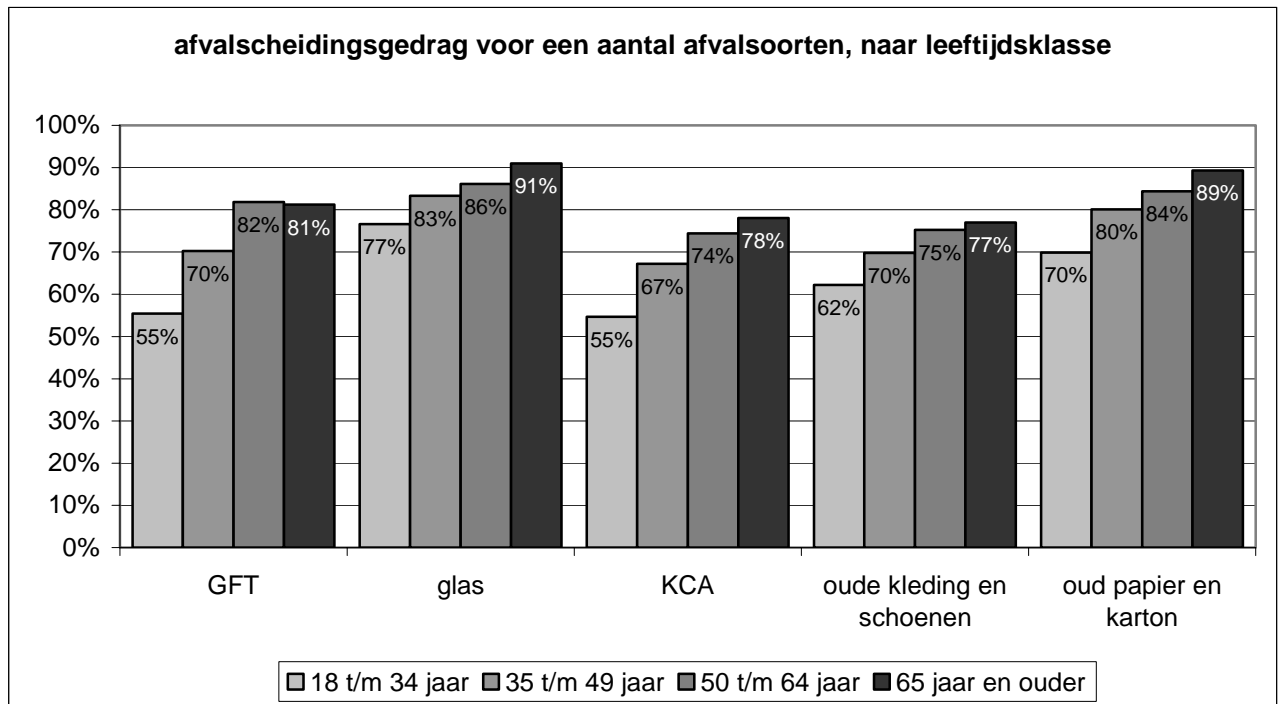
In Overdie worden alle afvalsoorten minder vaak gescheiden ingeleverd dan in de meeste andere wijken. In Centrum worden oude kleding en schoenen relatief weinig apart ingeleverd. In Centrum hebben slechts weinig huishoudens beschikking over een groene rolemmer. Over het afvalscheidingsgedrag wat betreft GFT in het Centrum kunnen daarom geen uitspraken worden gedaan.

#### **Leeftijd**

Naarmate men ouder is, levert men afval vaker gescheiden in. Dit geldt voor alle 5 afvalsoorten die in de enquête zijn genoemd. Vooral de leeftijdsgroep 18 t/m 34 jaar levert afval relatief weinig gescheiden in; met name bij GFT en KCA is het verschil met de oudere leeftijdsgroepen groot. Zie onderstaande grafiek.

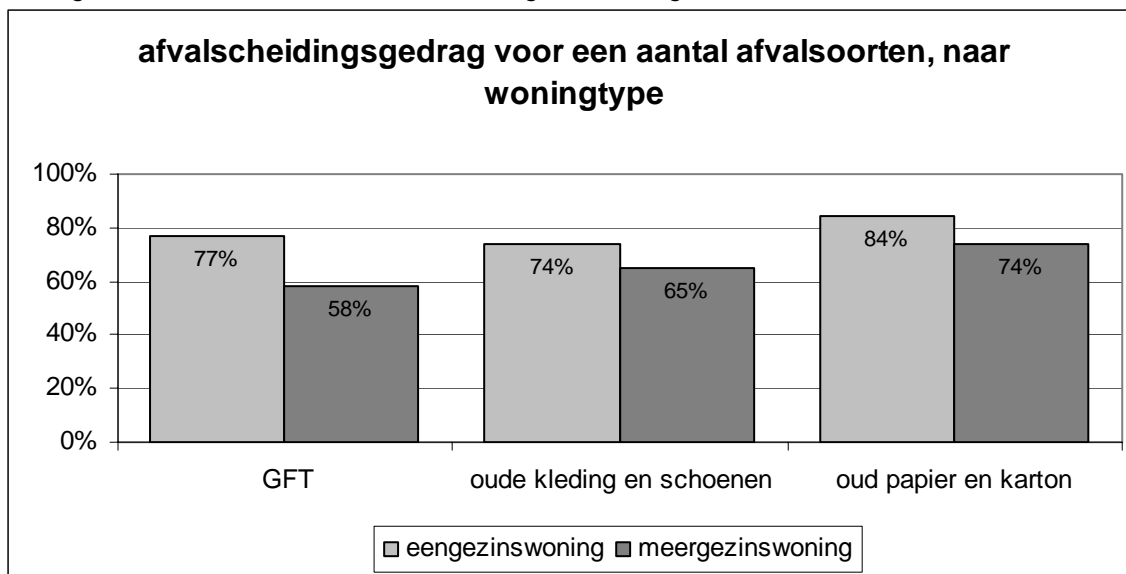
---

<sup>1</sup> Volgens de registratie is dit 68%; zie de toelichting op pagina 9.

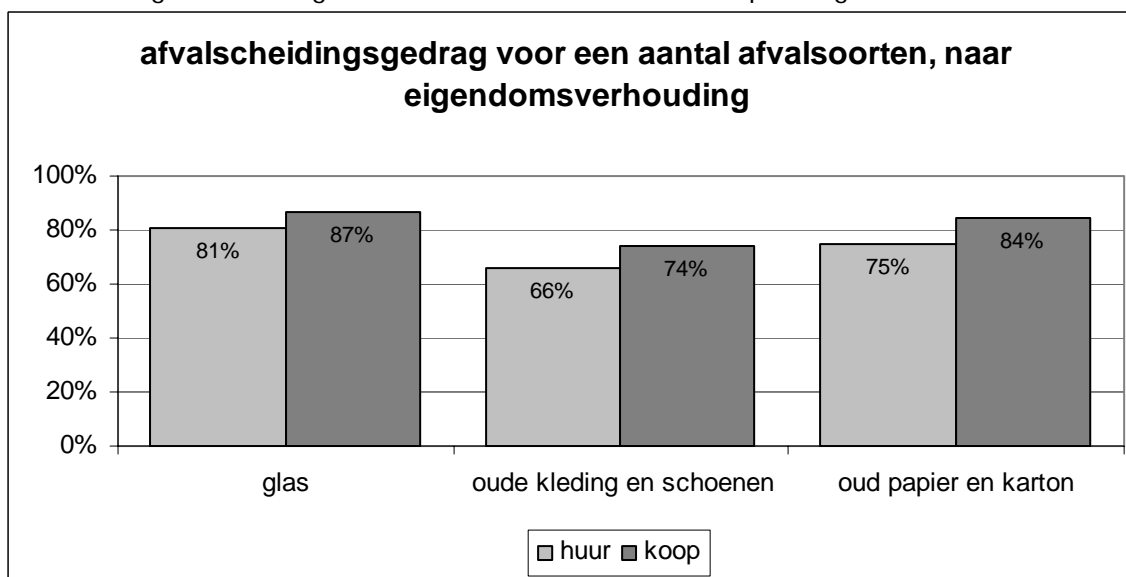


### Woningtype

Bewoners van eengezinswoningen leveren oud papier en karton, oude kleding en schoenen en GFT vaker gescheiden in dan bewoners van meergezinswoningen.



Glas, oude kleding en schoenen en oud papier en karton worden door bewoners van huurwoningen minder vaak gescheiden ingeleverd dan door bewoners van koopwoningen.



Voor een deel hangen de verschillen bij woningtype en eigendomsverhouding met elkaar samen: huurwoningen zijn vaker een meergezinswoning en koopwoningen zijn vaker een eengezinswoning. Als we eigendomsverhouding constant houden, blijkt er bij GFT in zowel de koop- als de huursector een significant verschil in scheidingsgedrag te zijn tussen eengezinswoningen en meergezinswoningen (81% -59% in de huursector; 75%-54% in de koopsector). Bij glas en KCA zijn er geen verschillen naar woningtype. Bij oude kleding en schoenen zien we alleen in de koopsector verschil naar woningtype: 77% van de bewoners van eengezinswoningen en 65% van de bewoners van meergezinswoningen houdt deze soort afval apart. Bij oud papier en karton is er alleen in de huursector verschil naar woningtype: van bewoners van eengezinswoningen houdt 81% deze soort afval apart en van de bewoners van meergezinswoningen 71%.

## Glas

84% van de huishoudens houdt glas altijd apart, 11% doet dit soms en 5% doet dit nooit.

Bij het onderwerp gescheiden glaszameling zijn twee vervolgvragen gesteld. Aan de mensen die glas niet altijd gescheiden inleveren, is gevraagd waarom zij dit niet doen. Aan alle respondenten is gevraagd of zij bereid zijn om glas gescheiden naar kleur in te leveren.

### Waarom houdt u glas niet (altijd) apart?

	aantal	%
ik heb niet zoveel oud glas	125	54%
er zijn geen glasbakken bij mij in de buurt	59	26%
ik vind het te veel moeite	49	21%
er is te weinig ruimte in huis om glas apart te verzamelen	40	18%
heeft geen zin want het afval wordt volgens mij uiteindelijk toch weer bij elkaar gegooid	34	15%
ik ben slecht ter been/mijn gezondheid laat het niet toe	17	7%
de glasbakken zitten altijd vol	6	3%
ik weet niet waar ik het kan inleveren	8	3%
ik vind aparte inzameling van glas niet nodig	7	3%
anders, namelijk	9	4%
Totaal	230	154% <sup>a</sup>

a. Omdat meerdere antwoorden mogelijk waren, is het totaalpercentage hoger dan 100%. Gemiddeld heeft men 1,5 antwoord gegeven op deze vraag.

De meest genoemde reden om glas niet (altijd) apart te houden, is 'ik heb niet zoveel oud glas', op enige afstand gevolgd door 'er zijn geen glasbakken bij mij in de buurt' en 'ik vind het te veel moeite'. De vraag kan niet verder worden uitgesplitst naar achtergrondkenmerken omdat hij op te weinig huishoudens van toepassing is.

Aan alle respondenten is gevraagd of zij bereid zijn glas gescheiden naar kleur in te leveren. Ruim de helft van de huishoudens is hiertoe bereid en ruim een kwart is hier misschien toe bereid. Vanzelfsprekend is er een samenhang met het huidige gedrag: van degenen die glas nu nooit apart houden, zegt de helft dat ze glas niet gescheiden naar kleur willen inleveren (zie onderstaande tabel). Opvallend is dat ruim een derde van hen 'misschien' zegt. Wegens een te klein aantal respondenten waarop de vraag naar de reden van het niet inleveren van glas betrekking heeft, kan niet dieper op deze groep worden ingezoomd.

### Bent u bereid om oud glas gescheiden naar kleur (wit, bruin, groen) in te leveren?

bereid tot kleurscheiding glas	Houdt u glas (zonder statiegeld) apart voor de glasbak?						Totaal	
	ja, (vrijwel) altijd		soms		nooit		aantal	%
	aantal	%	aantal	%	aantal	%		
ja	768	63%	33	21%	6	8%	808	55%
misschien	300	24%	79	49%	26	36%	406	28%
nee	160	13%	49	30%	42	56%	251	17%
Totaal	1229	100%	162	100%	74	100%	1465	100%

Huishoudens in huurwoningen zijn minder bereid om glas gescheiden naar kleur in te leveren dan huishoudens in koopwoningen. Het verschil zit vooral tussen de antwoorden 'ja' en 'misschien'. Zie onderstaande tabel.

**Bent u bereid om oud glas gescheiden naar kleur (wit, bruin, groen) in te leveren?**

	eigendomsverhouding woning				Totaal	
	huur		koop		aantal	%
	aantal	%	aantal	%		
ja	310	49%	495	60%	805	55%
misschien	204	32%	198	24%	402	28%
nee	119	19%	129	16%	248	17%
Totaal	633	100%	822	100%	1455	100%

Mensen met een laag opleidingsniveau zijn minder bereid (ze zeggen vaker nee en misschien) om dit te doen dan mensen met een midden of hoog opleidingsniveau. Zie onderstaande tabel.

**Bent u bereid om oud glas gescheiden naar kleur (wit, bruin, groen) in te leveren?**

	opleidingsniveau						Totaal	
	laag		midden		hoog		aantal	%
	aantal	%	aantal	%	aantal	%		
ja	256	45%	288	59%	255	65%	800	55%
misschien	198	35%	131	27%	73	19%	402	28%
nee	112	20%	71	14%	62	16%	245	17%
Totaal	567	100%	490	100%	391	100%	1447	100%

Er is geen verschil naar wijk, leeftijd, woningtype, culturele achtergrond of inkomen.

## GFT

De vragen over het scheiden van GFT zijn alleen gesteld aan mensen die de beschikking hebben over een groene rolemmer (voor de eigen woning of voor gezamenlijk gebruik met andere woningen). Van alle Alkmaarse huishoudens heeft 61<sup>2</sup>% de beschikking over een groene rolemmer bij de woning. Bij eengezinswoningen is dit 89%, bij meergezinswoningen 20%.

In Overdie en West hebben minder huishoudens een groene rolemmer bij de woning (circa de helft). In Centrum is het percentage huishoudens met een groene rolemmer verwaarloosbaar.

73% van de huishoudens die de beschikking hebben over een groene rolemmer houdt GFT (vrijwel) altijd apart. Aan degenen die GFT niet (altijd) apart houden is gevraagd wat de reden hiervoor is.

**Waarom gooit u uw GFT-afval niet (altijd) in deze groene emmer?**

	aantal	%
GFT-emmer gaat stinken/er komt ongedierte in	134	48%
ik heb te weinig GFT-afval	116	42%
heeft geen zin want het afval wordt volgens mij uiteindelijk toch weer bij elkaar gegooid	59	21%
ik vind het apart houden van GFT te veel moeite	44	16%
GFT-emmer wordt niet vaak genoeg geleegd	31	11%
ik heb niet genoeg ruimte in huis om GFT apart te houden	29	11%
het is te veel moeite/te duur om GFT-emmer schoon te maken	26	9%
ik vind aparte inzameling van GFT niet nodig	11	4%
anders, namelijk	27	10%
Totaal	280	171% <sup>a</sup>

a. Omdat meerdere antwoorden mogelijk waren, is het totaalpercentage hoger dan 100%. Gemiddeld heeft men 1,7 antwoord gegeven op deze vraag.

De meest genoemde redenen om GFT niet (altijd) apart te houden, zijn 'GFT-emmer gaat stinken/ongedierte' en 'ik heb te weinig GFT'. Zie bovenstaande tabel. Er zijn nauwelijks verschillen

<sup>2</sup> Volgens de registratie is dit 68%; zie de toelichting op pagina 9.

tussen de mensen die GFT soms apart inleveren en zij die dit nooit doen. De enige reden die door mensen die dit nooit doen, vaker is genoemd is 'vind het niet nodig' (9% tegen 2% van degenen die GFT soms apart houden).

De vraag naar de redenen om GFT niet apart te houden is op te weinig respondenten van toepassing om verdere uitsplitsingen te maken.

## Oud papier en karton

80% van de huishoudens houdt oud papier en karton vrijwel altijd apart; 9% doet dit soms en 11% doet dit nooit. Bij het onderwerp oud papier en karton is als achtergrondvariabele gevraagd of men een sticker op de brievenbus heeft om reclaimedrukwerk te weren (een zgn. NEE/NEE-sticker<sup>3</sup> of JA/NEE-sticker<sup>4</sup>). Dit kan invloed hebben op het scheidingsgedrag omdat de hoeveelheid oud papier dan veel minder zal zijn. Huishoudens die een nee/nee-sticker op de brievenbus hebben (9% van de huishoudens), blijken oud papier en karton wat minder vaak gescheiden in te leveren dan huishoudens die geen sticker (75% van de huishoudens) of een ja/nee sticker (14% van de huishoudens) op de brievenbus hebben. Zie onderstaande tabel.

**apart inzamelen oud papier  
naar aanwezigheid postwerende sticker**

Levert u oud papier en karton apart in?	Heeft u één van onderstaande stickers op de brievenbus?						Totaal	
	een JA/NEE sticker		een NEE/NEE sticker		geen sticker		aantal	%
	aantal	%	aantal	%	aantal	%		
ja, (vrijwel) altijd	167	85%	101	72%	906	81%	1174	80%
soms	16	8%	17	12%	104	9%	136	9%
nooit	15	7%	23	16%	115	10%	153	10%
Totaal	197	100%	141	100%	1125	100%	1463	100%

Het al dan niet hebben van reclamewerende stickers op de brievenbus verschilt niet naar wijk. Bewoners van meergezinswoningen hebben vaker een reclamewerende sticker op de brievenbus dan bewoners van eengezinswoningen (resp. 30% en 20%); vooral vaker een nee/nee sticker (15% resp. 6%).

Over oud papier en karton is een aantal vervolgvragen gesteld.

Allereerst is aan de mensen die oud papier en karton niet (altijd) apart houden, gevraagd wat hiervoor de reden is.

<sup>3</sup> De NEE/NEE-sticker weert zowel ongeadresseerd reclaimedrukwerk als de huis-aan-huisbladen en wijkbladen, dus ook de Stadskrant, waarin veel informatie stond over de gemeenteraadsverkiezingen.

<sup>4</sup> De JA/NEE-sticker geeft aan dat men wél huis-aan-huis- en wijkbladen wil ontvangen, maar geen reclaimedrukwerk, zoals reclamefolders en magazines.

## Waarom levert u oud papier en karton niet (of niet altijd) apart in?

	aantal	%
ik heb niet zoveel oud papier	95	35%
er zijn geen papierbakken bij mij in de buurt	80	29%
er is te weinig ruimte in huis om papier apart te verzamelen	60	22%
ik vind het te veel moeite	55	20%
heeft geen zin want het afval wordt volgens mij uiteindelijk toch weer bij elkaar gegooid	23	9%
ik weet niet waar ik het kan inleveren	21	8%
ik ben slecht ter been/gezondheid laat het niet toe	14	5%
ik vind aparte inzameling van papier niet nodig	12	5%
de papierbakken zitten altijd vol	10	4%
anders, namelijk	10	4%
Totaal	272	140% <sup>a</sup>

a. Omdat meerdere antwoorden mogelijk waren, is het totaalpercentage hoger dan 100%. Gemiddeld heeft men 1,4 antwoord gegeven op deze vraag.

De meest genoemde redenen om oud papier en karton niet apart in te leveren zijn 'ik heb niet zoveel oud papier', 'er zijn geen papierbakken in de buurt' en 'te weinig ruimte in huis'. Zie bovenstaande tabel. Ten opzichte van 2001 en 2004 zijn de redenen om oud papier en karton niet apart in te leveren, nauwelijks veranderd.

De vraag is nauwelijks verschillend beantwoord door degenen die oud papier en karton soms apart houden en zij die dit nooit doen. Alleen de antwoordmogelijkheid 'ik weet niet waar ik het kan inleveren' is vaker genoemd door degenen die oud papier en karton nooit apart inleveren (10% tegen 4% van degenen die het soms apart inleveren). Bewoners van meergezinswoningen geven vaker als reden dat er geen papierbakken in de buurt zijn dan bewoners van eengezinswoningen (32% resp. 21%). Bewoners van Overdie, West en Centrum geven vaker dan inwoners van andere wijken als reden dat er geen papierbakken in de buurt zijn (tussen 35% en 45%). Huishoudens die een reclamewerende sticker op de brievenbus hebben, zeggen vaker dat zij niet zoveel oud papier en karton hebben (ja/nee sticker 41%; nee/nee sticker 61%; het gaat hier wel om zeer kleine aantallen huishoudens).

De vraag naar de redenen om oud papier en karton niet apart te houden is op te weinig respondenten van toepassing om verdere uitsplitsingen te maken.

Aan de mensen die oud papier en karton apart inleveren is gevraagd hoe zij dit doen. Voor het inleveren van oud papier en karton is de aanwezigheid van een rolemmer bij de woning van belang, omdat deze huishoudens een paar extra manieren hebben waarop zij oud papier en karton kunnen inleveren. In de onderstaande tabel is daarom een onderscheid gemaakt naar het wel of niet hebben van een rolemmer bij de woning.

Hoe levert u oud papier en karton in?  
naar wel of geen rolemmer bij de woning

	wel of geen rolemmer bij de woning				Totaal	
	nee		ja		aantal	%
	aantal	%	aantal	%		
ik gooi het in een papierbak of papiercontainer	289	65%	379	46%	639	53%
ik bied het aan in de grijze rolemmer	10	2%	236	28%	223	19%
ik bied het aan in de blauwe rolemmer	2	0%	39	5%	39	3%
ik geef het aan een vereniging, club of school (zelf brengen of laten ophalen)	135	30%	335	40%	446	37%
anders	50	11%	21	3%	63	5%
Totaal	443	110%	832	121%	1203	117% <sup>a</sup>

a. omdat meerdere antwoorden mogelijk waren, zijn de totaalpercentages hoger dan 100%. Gemiddeld heeft men 1,2 antwoorden gegeven op deze vraag.

Het merendeel van de huishoudens (53%) gooit oud papier en karton in de papierbak. Ook bij de huishoudens die de beschikking hebben over een rolemmer, gooit de grootste groep (46%) het oud papier en karton in de papierbak. Ruim een kwart doet het oud papier en karton in de grijze rolemmer en 5% doet het in de blauwe rolemmer. Laatstgenoemde mogelijkheid geldt momenteel voor een klein aantal proefgebieden in Alkmaar. Opvallend is dat van de huishoudens die een rolemmer hebben bij de woning een hoog percentage oud papier en karton aan een vereniging, club of school geeft. De manier van oud papier aanleveren is weinig anders dan in 2001 en 2004. Alleen het papier aan verenigingen mee te geven, lijkt een licht dalende tendens te vertonen (43% in 2001; 39% in 2004 en 37% in 2006). Deze tendens zal zich vermoedelijk voortzetten met de komst van meer ondergrondse papiercontainers en de mogelijkheid om voor een blauwe rolemmer te kiezen (zie de volgende paragraaf).

### **Blauwe rolemmer**

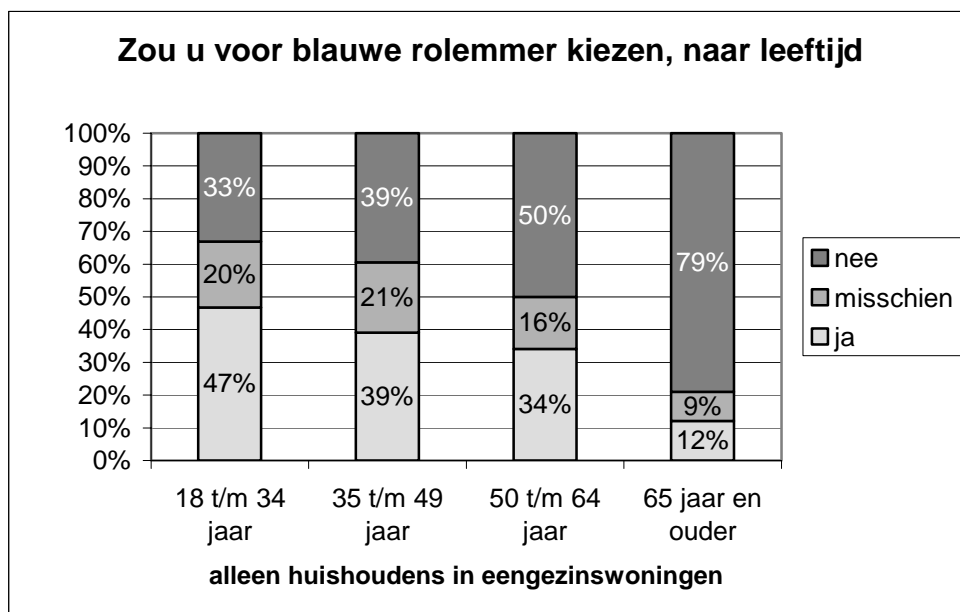
De gemeente Alkmaar is bezig met een proef om oud papier via een extra rolemmer te gaan inzamelen. Naast de grijze en groene rolemmer komt er dan een extra (blauwe) rolemmer bij. Deze kan ook gebruikt worden voor papieropslag (in tegenstelling tot de grijze rolemmer die alleen kan worden gebruikt om eens in de maand het papier in aan te bieden). In een tweetal proefgebieden is deze blauwe rolemmer reeds ingevoerd. Huishoudens konden zelf aangeven of zij een blauwe rolemmer wilden. Aan de respondenten van de enquête is de vraag voorgelegd of zij – indien de mogelijkheid zou worden geboden- zouden kiezen voor een extra blauwe rolemmer bij de woning. In de onderstaande tabel staan de antwoorden op deze vraag weergegeven.

**zou u kiezen voor een blauwe rolemmer?**

		% op totale groep	% op groep van toepassing
groep waarop vraag niet van toepassing is	n.v.t., ik heb geen rolemmer(s) bij de woning	26%	-
	ik heb al een blauwe rolemmer	3%	-
	in gebied met blauwe rolemmers, maar niet voor b.r. gekozen	1%	-
groep waarop vraag van toepassing is	ja	24%	34%
	misschien	14%	19%
	nee	33%	47%
Totaal		100%	100%

Op 30% van de respondenten is de vraag niet van toepassing, ofwel omdat zij geen rolemmers bij de woning hebben (vooral bewoners van meergezinswoningen), ofwel omdat zij in een gebied met blauwe rolemmers wonen en hier al dan niet voor hebben gekozen. Van de huishoudens op wie de vraag van toepassing is, zou circa de helft (misschien) kiezen voor een blauwe rolemmer voor de inzameling van oud papier en karton bij de woning.

De belangrijkste bepalende factor voor de keuze voor een blauwe rolemmer is de leeftijd: hoe jonger men is, hoe meer men zou kiezen voor een blauwe rolemmer. Zie onderstaande grafiek.



Bezien naar wijk<sup>5</sup> is in West de animo voor een blauwe rolemmer bij de woning minder dan in de andere wijken (16% resp. 36% zou voor blauwe rolemmer kiezen). Tussen de overige wijken is er geen verschil. Dit verschil tussen West en de overige wijken wordt voornamelijk veroorzaakt doordat in West relatief weinig jonge huishoudens in eengezinswoningen wonen.

Naar opleidingsniveau en inkomensniveau zijn er geen verschillen. Er zijn bij deze vraag te weinig respondenten van niet-Nederlandse afkomst om een uitsplitsing naar culturele achtergrond te kunnen maken.

## Grofvuil

De gemeente Alkmaar heeft een afvalbrengplaats aan de Kitmanstraat waar men zijn grofvuil kan inleveren. Aan de respondenten is gevraagd wat zij met eventueel grofvuil doen, op laten halen door de gemeente of naar de afvalbrengplaats brengen. Indien men grofvuil niet naar de afvalbrengplaats brengt, is gevraagd waarom men dit niet doet. Aan degenen die het grofvuil niet wegbrengen naar de afvalbrengplaats is gevraagd of zij dit wel zouden doen als ze voor het ophalen van grofvuil €25 per keer zouden moeten betalen.

### Hoe levert men grofvuil in?

16% van de huishoudens geeft aan, nooit grofvuil te hebben. De jongste en de oudste leeftijdsgroep hebben veel minder vaak grofvuil dan de twee tussenliggende leeftijdsgroepen (ca 75% tegen ca 93% van de middelste leeftijdsgroepen). Bewoners van meergezinswoningen hebben veel minder grofvuil dan bewoners van eengezinswoningen (resp. 70% en 92%). Huishoudens met een hoog inkomen hebben vaker grofvuil dan huishoudens met een midden of laag inkomen (resp. 93% en ca 82%). Van de huishoudens die wel eens grofvuil hebben, brengt 42% het naar de afvalbrengplaats (zie onderstaande tabel).

#### Op welke manier levert u grofvuil meestal in?

	aantal	%	% van huishoudens die wel eens grofvuil hebben
n.v.t., ik heb nooit grofvuil	233	16%	
ik breng het naar de afvalbrengplaats aan de Kitmanstraat	516	35%	42%
ik bel de gemeente om het op te laten halen	678	46%	55%
anders	34	2%	3%
Totaal	1228	100%	100%

<sup>5</sup> Bij de analyse naar wijk zijn Overdie en Centrum buiten beschouwing gelaten omdat er te weinig huishoudens in eengezinswoningen zijn.

Kijken we alleen naar de huishoudens die wel eens grofvuil hebben dan blijkt dat:

- bewoners van eengezinswoningen het grofvuil vaker naar de afvalbrenghaats brengen dan bewoners van meergezinswoningen (resp. 45% en 36%).
- men het grofvuil vaker naar de afvalbrenghaats brengt naarmate men jonger is<sup>6</sup>
- naarmate het inkomen hoger is, men het grofvuil vaker wegbrenghet (21% van de lage inkomens; 47% van de middeninkomens; 59% van de hoge inkomens)
- naarmate het opleidingsniveau hoger is, het percentage dat grofvuil meestal zelf wegbrenghet, hoger is (laag: 31%; midden: 45%; hoog: 54%)
- een hoger percentage van de Nederlanders dan van de niet-Nederlanders (43%-29%) grofvuil zelf wegbrenghet
- vanuit Alkmaar Noord het grofvuil relatief weinig naar de afvalbrenghaats wordt gebrachht (Huiswaard; De Mare, Daalmeer/Koedijk alle 35%) en vanuit Overdie en Centrum relatief veel (resp. 49% en 54%).

De antwoordmogelijkheid 'anders' is niet veel ingevuld. Het meest staan hier dingen als: "grote dingen breng ik weg en kleine dingen laat ik ophalen". Ook staat er een aantal maal: 'ik zet het buiten bij het grofvuil van de burenh/ bij het verzamelphunt'.

### Waarom brenght men grofvuil niet naar de afvalbrenghaats?

Aan degenen die het grofvuil niet zelf wegbrenghen, is gevraagd waarom zij dit niet doen. De meest genoemde reden is 'ik heb geen vervoersmogelijkheid' (56%), gevolgh door 'ik vind het te omslachhtig' (35%). De grootste verschillen in beantwoording zien we als we kruisen naar inkomensniveau, daarom is dit in de volgende tabel gedaan.

Waarom brenght u grofvuil niet naar de afvalbrenghaats

	inkomen						Totaal	
	laag		midden		hoog		aantal	%
	aantal	%	aantal	%	aantal	%		
ik heb geen vervoersmogelijkheid	158	72%	166	50%	15	26%	339	56%
zelf grof vuil wegbrenghen vind ik te omslachhtig	52	24%	127	38%	33	55%	212	35%
de afvalbrenghaats is te ver weg	19	9%	26	8%	5	8%	50	8%
de openingstijden van de afvalbrenghaats komen mij niet uit	5	2%	28	8%	7	12%	40	7%
ik weet niet waar de afvalbrenghaats is	17	8%	15	5%	4	6%	36	6%
andere reden, namelijk	16	7%	36	11%	9	16%	62	10%
Totaal	219	123%	330	120%	60	122%	609	121%

- De belangrijkste reden om het grofvuil niet zelf weg te brengen is: 'geen vervoersmogelijkheid' (lees: geen auto). Voor de lage inkomens is dit veruit de belangrijkste reden. De hoge inkomens geven vaker als reden dat zij het te omslachhtig vinden (in huishoudens met een hoog inkomen is vaker een auto aanwezig, dus wordt dit minder vaak als reden genoemd). Hiermee samenhangend noemen bewoners van meergezinswoningen vaker als reden dat zij geen vervoersmogelijkheid hebben dan bewoners van eengezinswoningen (61% resp. 42%) en noemen mensen met een betaalde werkkring deze reden minder vaak dan mensen zonder betaalde werkkring (53% resp. 39%).
- In Daalmeer/Koedijk en de Mare zegt een hoger percentage (15%) dat de afvalbrenghaats te ver weg is dan in de andere wijken (4%).
- De jongste leeftijdsgroep (18 t/m 34 jaar) zegt relatief vaak niet te weten waar de afvalbrenghaats is (13% tegen ca 5% in de andere leeftijdsgroepen). Niet-Nederlanders zeggen dit vaker dan Nederlanders (11% resp. 5%).
- Naarmate men jonger is, zegt men vaker dat de openingstijden niet uitkomen (18 t/m 34 jaar: 11%; 35 t/m 49 jaar: 8%; 50 t/m 64 jaar: 6%, 65 jaar en ouder: 1%). Naarmate het inkomen hoger is, zegt men vaker dat de openingstijden niet uitkomen (zie bovenstaande tabel). Hiermee samenhangend zeggen mensen met een betaalde werkkring veel vaker dat de openingstijden niet uitkomen (13% tegen 3% van de mensen zonder betaalde werkkring).

<sup>6</sup> (18 t/m 34 jaar: 55%; 35 t/m 49 jaar: 47%; 50 t/m 64 jaar: 37%, 65 jaar en ouder: 22%)

- 'Zelf wegbrengen vind ik te omslachtig' is vaker genoemd naarmate het inkomen hoger is (zie bovenstaande tabel). Hiermee samenhangend is dit ook vaker genoemd door bewoners van eengezinswoningen dan door bewoners van meergezinswoningen (36% resp. 25%) en door mensen met een betaalde werkkring (39% tegen 26% van degenen zonder betaalde werkkring). De leeftijdsgroep 34 t/m 49 jaar noemt deze reden vaker dan de andere leeftijdsgroepen (40% tegen gemiddeld 28%).

### **Wat doet u als u moet betalen voor het ophalen van grofvuil?**

Aan degenen die het grofvuil niet wegbrengen naar de afvalbrenngplaats is de volgende vraag voorgelegd: *Momenteel is zowel laten ophalen als zelf brengen van grofvuil gratis.*

*Stel dat voor het ophalen van grofvuil door de gemeente €25 per keer zou worden berekend. Zelf brengen naar de afvalbrenngplaats zou gratis blijven. Wat zou u dan doen met uw grofvuil?*

In de onderstaande tabel staan de antwoorden op deze vraag weergegeven. Omdat inkomen de belangrijkste onderscheidende variabele is bij deze vraag, is in de tabel uitgesplitst naar inkomensniveau. 5% gaf hier aan nooit grofvuil te hebben, deze respondenten zijn buiten beschouwing gelaten. Opvallend is het hoge percentage antwoorden in de categorie 'anders'.

#### **Wat zou u dan doen met uw grofvuil?**

	inkomen						Totaal	
	laag		midden		hoog		aantal	%
	aantal	%	aantal	%	aantal	%		
ik breng het naar de afvalbrenngplaats aan de Kitmanstraat	89	49%	189	59%	44	72%	322	57%
ik bel de gemeente om het op te laten halen	32	18%	56	17%	6	9%	94	17%
anders, namelijk	61	33%	76	24%	11	18%	148	26%
Totaal	183	100%	321	100%	60	100%	564	100%

Van de hoge inkomens kiest het merendeel ervoor om het grofvuil zelf weg te brengen als ze €25 zouden moeten betalen om het op te laten halen. Van de lage inkomens is dit de helft, van de middeninkomens 59%. Vooral de lage inkomens geven aan dat zij dan iets 'anders' met het grofvuil zouden doen. De lage inkomens hebben vaak geen vervoersmogelijkheid, dus hebben zij niet echt een keuze.

De antwoordmogelijkheid 'anders' is in de volgende tabel nader uitgewerkt (de open antwoorden zijn naderhand gecodeerd).

#### **Wat zou u doen met grofvuil als u moest betalen voor ophalen? Anders namelijk**

Protest tegen betalen	14%	
Al genoeg belasting	4%	
Kan/wil het niet betalen; te veel geld	7%	25%
Dumpen/op straat zetten	11%	
Bij grof vuil van anderen	2%	13%
Oplossing zoeken om toch te brengen	15%	
Iets met de burens/familie regelen	14%	29%
Klein maken bij grijze vuil	13%	13%
Keuze afhankelijk van grootte/hoeveelheid	17%	17%
Geen andere mogelijkheid dan het op te laten halen	3%	3%
Niet wegdoen/bewaren	1%	1%
<b>totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

In een kwart van de gevallen is de antwoordmogelijkheid 'anders' gebruikt om een protest te laten horen tegen het principe van betalen bij ophalen: €25 te duur, betaal al genoeg gemeentebelasting, moet beslist gratis blijven (eventueel voor bepaalde doelgroepen als ouderen en gehandicapten) e.d. Ongeveer een derde zegt dan toch een mogelijkheid te zoeken om het te brengen.

Als we kijken naar de redenen waarom mensen nu het grofvuil niet wegbrengen naar de afvalbrenngplaats, zien we een aantal verschillen. Mensen die niet als reden hebben genoemd dat ze geen vervoersmiddel hebben (dus die waarschijnlijk wel een vervoersmiddel hebben of kunnen

regelen) zeggen veel vaker dat zij het dan zouden brengen (70%). Mensen die de afvalbrenghaas te ver weg vinden, zouden iets minder vaak kiezen voor zelf brengen en hebben vaak iets ingevuld bij 'anders' (43%). Mensen die zelf wegbrengen te omslachtig vinden, zouden als ze moesten betalen wel in het merendeel van de gevallen kiezen voor wegbrengen (72%). Zie tabel 1 in de bijlage.

## Communicatie rondom afvalscheiding

Voor het bevorderen van het op de juiste manier gescheiden aanleveren van afval is het belangrijk dat mensen op de hoogte zijn van de mogelijkheden en eisen (bijvoorbeeld wat mag er wel en niet bij het oud papier).

Hiertoe verspreidt de afdeling ART elk jaar huis-aan-huis de afvalkalender. In de afvalkalender staat alle informatie over het gescheiden aanbieden van verschillende afvalsoorten. Tevens verschijnt in de huis-aan-huisbladen informatie hierover.

In het omnibusonderzoek is gevraagd wat mensen met de afvalkalender hebben gedaan. Tevens is gevraagd of men de huis-aan-huisbladen leest.

### afvalkalender

De meeste huishoudens hebben de afvalkalender bewaard (88%). Bij de helft van de huishoudens heeft de afvalkalender zelfs een plaatsje gevonden aan de muur.

#### Wat heeft u met de afvalkalender gedaan?

	aantal	%
thuis opgehangen	777	53%
bewaard, maar niet opgehangen	511	35%
weggegeven	3	0%
weggegooid	70	5%
niet ontvangen	47	3%
weet niet	58	4%
Totaal	1467	100%

Jongeren tot 29 jaar en bewoners van meergezinswoningen zeggen iets vaker de kalender niet te hebben ontvangen (resp. 9% en 6%). Er is geen verschil tussen huishoudens met en zonder reclamewerende sticker op de brievenbus. Jongeren tot 34 jaar en bewoners van meergezinswoningen zeggen vaker weet niet (resp. 7% en 8%).

Om de vraag verder te analyseren zijn 'weet niet' en 'niet ontvangen' buiten beschouwing gelaten en de resterende antwoorden gehercodeerd naar wel bewaard (95%)/niet bewaard (5%). Vervolgens is de vraag uitgesplitst naar een aantal achtergrondkenmerken. We zien dan de volgende verschillen:

- In Overdie en West hebben relatief veel huishoudens de kalender weggedaan (10%).
- Jongeren, in het bijzonder 18-29 jarigen, hebben de kalender vaker weggedaan (12%).
- Bewoners van eengezinswoningen hebben de kalender vrijwel allemaal (99%) bewaard, bewoners van meergezinswoningen hebben hem relatief vaak weggedaan (14%).

Van de huishoudens die de afvalkalender hebben weggedaan, levert een hoger percentage de diverse afvalsoorten *nooit* apart in (KCA 22% tegen 7%, glas 19% tegen 4%, oud papier 24% tegen 9%, oude kleding 29% tegen 11%) dan van de huishoudens die de kalender hebben bewaard. Het sterkst geldt dit voor oude kleding en schoenen, het minst sterk voor glas.

**Huis-aan-huisbladen**

Om te weten te komen welke groepen men wel en welke men niet kan bereiken via de huis-aan-huisbladen, is gevraagd of men deze bladen leest. Bijna 9 van de 10 Alkmaarders van 18 jaar en ouder lezen de huis-aan-huisbladen. Jongeren worden via deze bladen minder bereikt: 8 op de tien 18 t/m 34-jarigen leest de huis-aan-huisbladen. Zie onderstaande tabel.

**Leest u de huis-aan-huisbladen?**

	leeftijd in 4 klassen								Totaal	
	18 t/m 34 jaar		35 t/m 49 jaar		50 t/m 64 jaar		65 jaar en ouder		aantal	%
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%		
ja	236	36%	348	53%	331	60%	276	73%	1192	53%
soms wel, soms niet	299	45%	248	38%	165	30%	72	19%	784	35%
nee	123	19%	62	9%	53	10%	30	8%	268	12%
Totaal	658	100%	658	100%	549	100%	378	100%	2244 <sup>a</sup>	100%

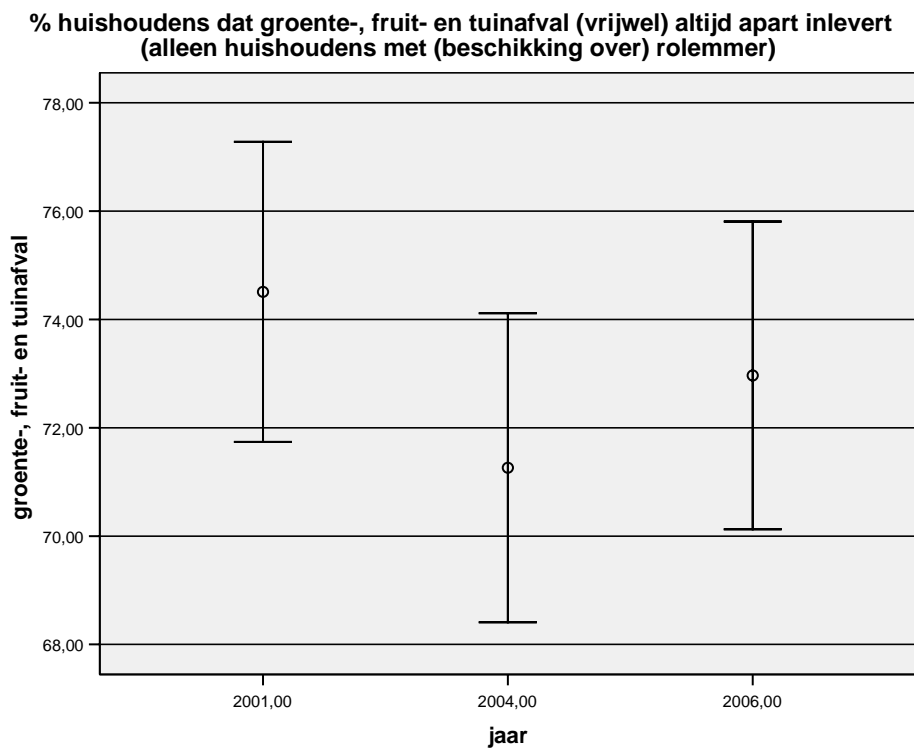
<sup>a</sup>: i.t.t. de meeste andere tabellen in deze rapportage is hier niet gewogen naar huishouden, vandaar dat het totaal aantal respondenten hoger is.

- Midden- en hoger opgeleiden (gemiddeld 85% bereik) worden via de huis-aan-huisbladen minder bereikt dan lager opgeleiden (92% bereik).
- Bewoners van het Centrum worden door de huis-aan-huisbladen minder bereikt (80%) dan bewoners van de overige wijken (89%).
- Bewoners van meergezinswoningen worden door de huis-aan-huisbladen iets minder bereikt dan bewoners van eengezinswoningen (resp. 83% en 90%).





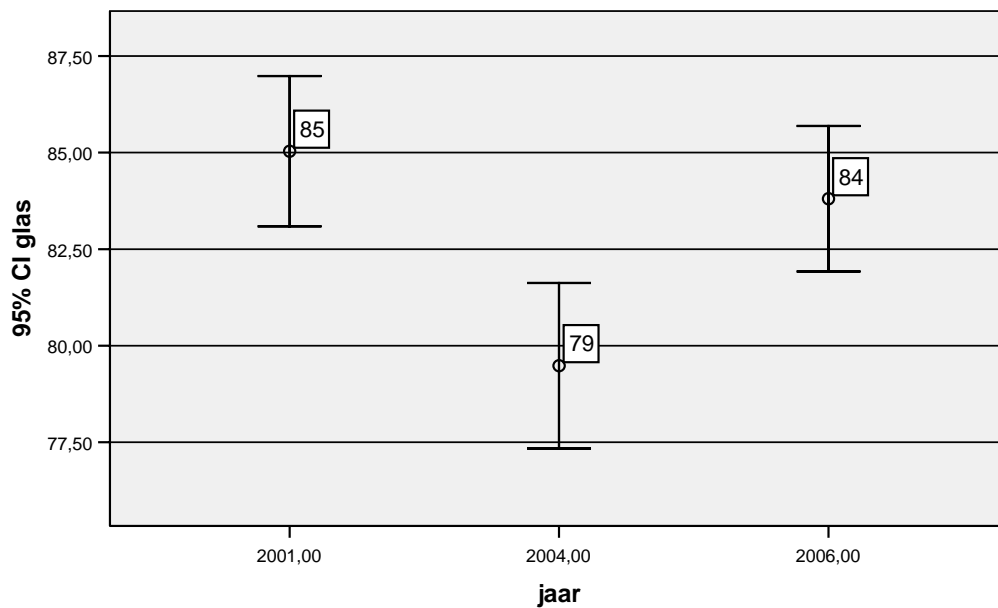
## Bijlage 1 Errorbars



geen verschil tussen de peiljaren

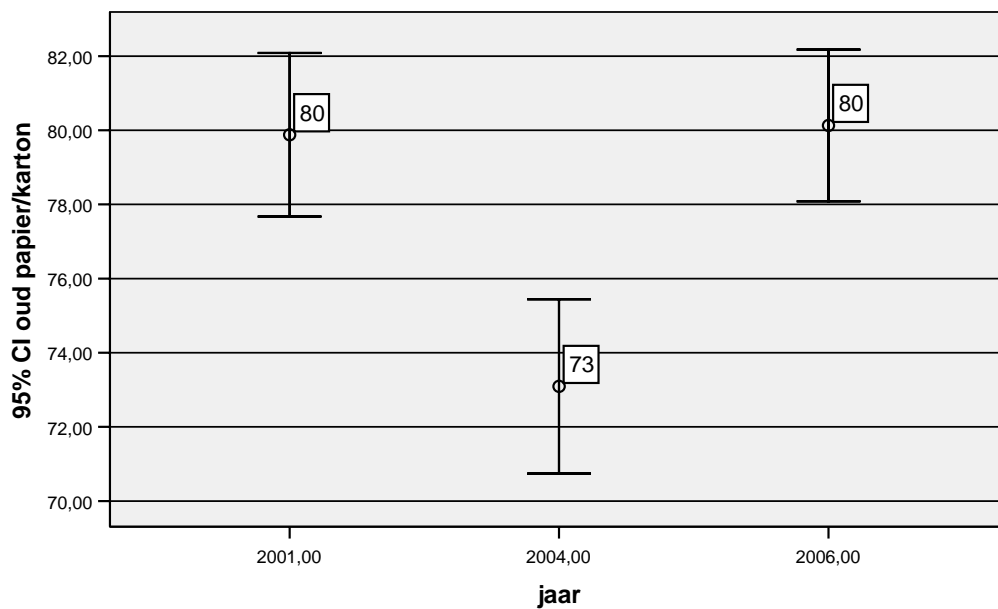
**Toelichting errorbargrafieken:** De bolletjes geven per peiljaar het percentage dat de afvalsoort vrijwel altijd apart inlevert. De verticale lijntjes (I) geven voor de peiljaren de 95%-betrouwbaarheidsintervallen weer van de percentages huishoudens. Wanneer deze lijntjes elkaar overlappen, is er geen sprake van een statistisch significant verschil tussen de peiljaren. In bovenstaande grafiek is er geen verschil tussen de peiljaren. In de voetnoot bij de grafiek staat steeds de conclusie van de grafiek vermeld (in dit geval "geen verschil tussen de peiljaren").

**% huishoudens dat glas (vrijwel) altijd gescheiden inlevert**



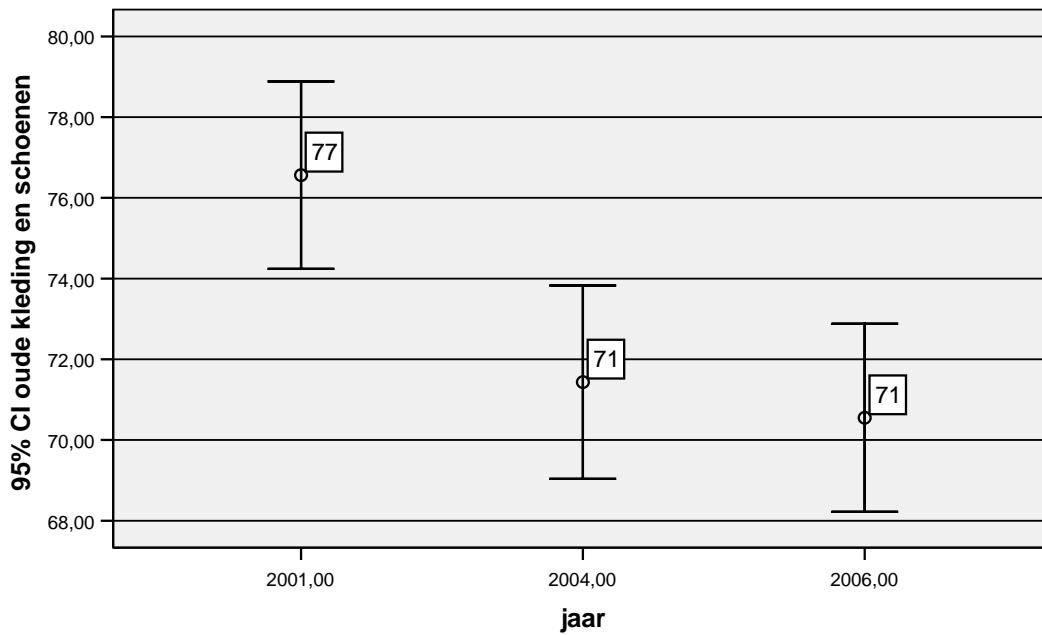
in 2004 significant minder dan in 2001 en 2006, geen verschil tussen 2001 en 2006

**% huishoudens dat oud papier en karton (vrijwel) altijd gescheiden inlevert**

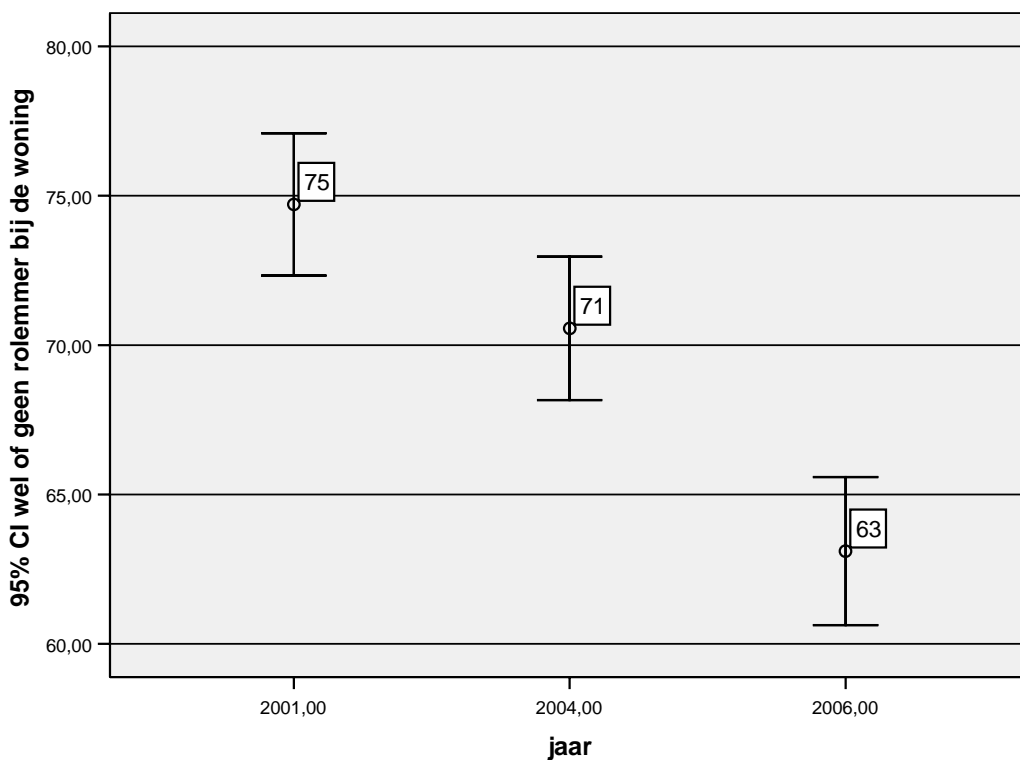


2004 verschilt significant van beide andere jaren. Tussen 2001 en 2006 is er geen verschil

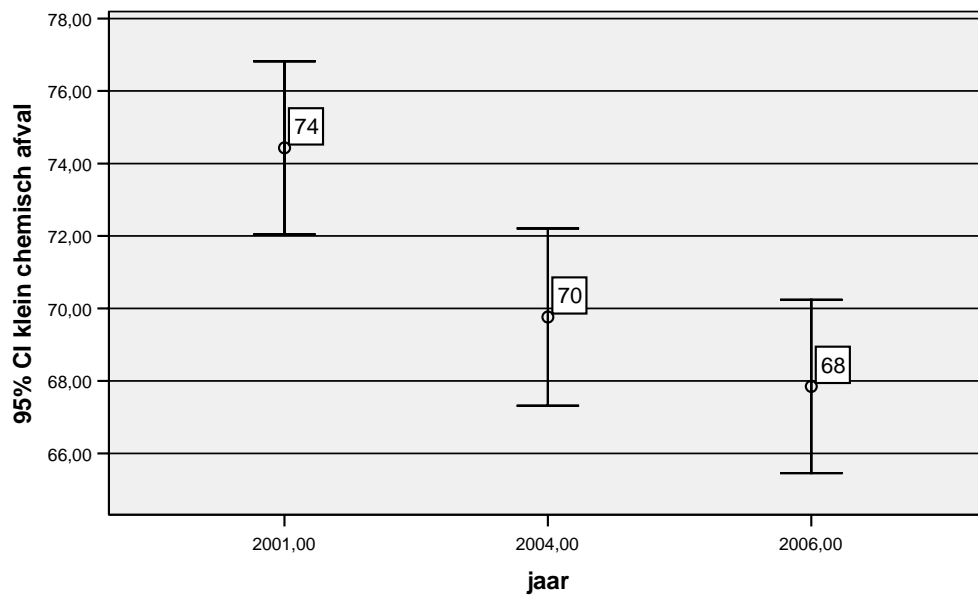
**% huishoudens dat oude kleding en schoenen (vrijwel) altijd gescheiden inlevert**



wegens lichte verschillen in vraagstelling niet goed te interpreteren



significant verschil tussen 2006 enerzijds en 2001 en 2004 anderzijds

**% huishoudens dat klein chemisch afval (vrijwel) altijd gescheiden inlevert**

significant verschil tussen 2001 en 2006

**Tabel 1: Wat zou men met grofvuil doen als men moest betalen voor het laten ophalen, naar reden waarom men het nu niet naar de afvalbrenghaats brengt.**

Wat zou men doen met grofvuil als men moest betalen voor ophalen, naar reden waarom zij het niet zelf brengen.										
Wat zou u dan doen met uw grofvuil?	ik heb geen vervoersmogelijkheid		ik weet niet waar de afvalbrenghaats is		de afvalbrenghaats is te ver weg		zelf grofvuil wegbrengen vind ik te omslachtig		andere reden, namelijk	
	niet genoemd als reden	wel genoemd als reden	niet genoemd als reden	wel genoemd als reden	niet genoemd als reden	wel genoemd als reden	niet genoemd als reden	wel genoemd als reden	niet genoemd als reden	wel genoemd als reden
ik breng het naar de afvalbrenghaats aan de Kitmanstraat	70%	44%	58%	53%	50%	49%	72%	48%	57%	
ik bel de gemeente om het op te laten halen	12%	21%	17%	9%	7%	20%	10%	18%	8%	17%
anders, namelijk	18%	35%	25%	38%	43%	31%	18%	24%	44%	26%
Totaal aantal	301	284	552	32	44	377	208	524	61	585
Totaal %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bij de grijs gearceerde redenen is er significant verschil tussen degenen die 'vervoersmogelijkheid' noemen als reden om grofvuil niet weg te brengen, zegt 44% dat zij het wel zouden brengen als ze moesten betalen, tegen 70% van degenen die 'vervoersmogelijkheid' niet als reden hebben genoemd.

## Bijlage 2 Vragenlijst

## Gescheiden afvalinzameling

**1. Levert u klein chemisch afval apart in? (batterijen, verfresten e.d.)**

*Bijvoorbeeld bij de afvalbrenghaats of bij winkels die er een speciale afvalbak voor hebben*

- ' ja, (vrijwel) altijd
- ' soms
- ' nooit

**2. Levert u oude kleding en schoenen die u wilt weggooien, apart in?**

*Bijvoorbeeld bij de kleding- of schoenencontainers, bij speciale inzamelacties of bij instellingen als het Leger des Heils.*

- ' ja, (vrijwel) altijd
- ' soms
- ' nooit

**3. Houdt u glas (zonder statiegeld) apart voor de glasbak?**

- ' ja, (vrijwel) altijd —————▶ *ga door naar vraag 5*
- ' soms
- ' nooit

**4. Waarom houdt u glas niet (altijd) apart?**

*meer dan één antwoord mogelijk*

- ' er zijn geen glasbakken bij mij in de buurt
- ' de glasbakken zitten altijd vol
- ' ik heb niet zoveel oud glas
- ' ik vind het te veel moeite
- ' ik ben slecht ter been/mijn gezondheid laat het niet toe
- ' ik weet niet waar ik het kan inleveren
- ' er is te weinig ruimte in huis om glas apart te verzamelen
- ' ik vind aparte inzameling van glas niet nodig
- ' heeft geen zin want het afval wordt volgens mij uiteindelijk toch weer bij elkaar gegooid
- ' anders, namelijk —————▶

**5. Bent u bereid om oud glas gescheiden naar kleur (wit, bruin, groen) in te leveren?**

- ' ja
- ' misschien
- ' nee

**6. Heeft u de beschikking over een groene rolemmer voor groente-, fruit- en tuinafval (GFT)?**

- ' ja, rolemmer voor eigen woning
- ' ja, rolemmer voor gemeenschappelijk gebruik met andere woningen
- ' nee, geen rolemmer —————▶ *ga door naar vraag 9*

**7. Gooit u uw groente-, fruit- en tuinafval (GFT-afval) in deze groene rolemmer?**

- ' ja, (vrijwel) altijd → ga door naar vraag 9
- ' soms
- ' nooit

**8. Waarom gooit u uw GFT-afval niet (altijd) in deze groene rolemmer?**

*meer dan één antwoord mogelijk*

- ' GFT-emmer gaat stinken/er komt ongedierte in
- ' GFT-emmer wordt niet vaak genoeg geleegd
- ' het is te veel moeite/te duur om GFT-emmer schoon te maken
- ' ik heb niet genoeg ruimte in huis om GFT apart te houden
- ' ik heb te weinig GFT-afval
- ' ik vind het apart houden van GFT te veel moeite
- ' ik vind aparte inzameling van GFT niet nodig
- ' heeft geen zin want het afval wordt volgens mij uiteindelijk toch weer bij elkaar gegooid
- ' anders, namelijk →

**9. Levert u oud papier en karton apart in?**

- ' ja, (vrijwel) altijd → ga door naar vraag 11
- ' soms
- ' nooit

**10. Waarom levert u oud papier en karton niet (of niet altijd) apart in?**

*meer dan één antwoord mogelijk*

- ' er zijn geen papierbakken bij mij in de buurt
- ' de papierbakken zitten altijd vol
- ' ik heb niet zoveel oud papier
- ' ik vind het te veel moeite
- ' ik ben slecht ter been/gezondheid laat het niet toe
- ' ik weet niet waar ik het kan inleveren
- ' er is te weinig ruimte in huis om papier apart te verzamelen
- ' ik vind aparte inzameling van papier niet nodig
- ' heeft geen zin want het afval wordt volgens mij uiteindelijk toch weer bij elkaar gegooid
- ' anders, namelijk →

→ Als u oud papier nooit apart inlevert, kunt u doorgaan naar vraag 12

**11. Hoe levert u oud papier en karton in?***meer dan één antwoord mogelijk*

- ' ik gooi het in een papierbak of papiercontainer
- ' ik bied het aan in de grijze rolemmer
- ' ik bied het aan in de blauwe rolemmer
- ' ik geef het aan een vereniging, club of school (*zelf brengen of laten ophalen*)
- ' anders

*De gemeente Alkmaar is bezig met een proef om oud papier via een extra rolemmer te gaan inzamelen. Naast de grijze en groene rolemmer komt er dan een extra (blauwe) rolemmer bij. Deze kunt u ook gebruiken voor papieropslag (in tegenstelling tot de grijze rolemmer).*

**12. Als u zou kunnen kiezen voor een blauwe rolemmer voor de inzameling van papier, zou u hier dan voor kiezen?***slechts één antwoord mogelijk*

- ' n.v.t., ik heb geen rolemmer(s) bij de woning
- ' ik heb al een blauwe rolemmer
- ' ik woon wel in een gebied met blauwe rolemmers, maar heb zelf geen blauwe rolemmer genomen
- ' ja
- ' misschien
- ' nee

*Om ongeadresseerde post te weren, kunt u een sticker op uw brievenbus plakken.*

**13. Heeft u één van onderstaande stickers op de brievenbus?**

- ' een JA/NEE sticker
- ' een NEE/NEE sticker
- ' geen sticker

**14. Op welke manier levert u grofvuil meestal in?**

- ' n.v.t., ik heb nooit grofvuil → *ga door naar vraag 17*
- ' ik breng het naar de afvalbrengplaats aan de Kitmanstraat → *ga door naar vraag 17*
- ' ik bel de gemeente om het op te laten halen
- ' anders, namelijk →

**15. Waarom brengt u grofvuil niet naar de afvalbrengplaats aan de Kitmanstraat?***meer dan één antwoord mogelijk*

- ' ik heb geen vervoersmogelijkheid
- ' ik weet niet waar de afvalbrengplaats is
- ' de afvalbrengplaats is te ver weg
- ' de openingstijden van de afvalbrengplaats komen mij niet uit
- ' zelf grof vuil wegbrengen vind ik te omslachtig
- ' andere reden, namelijk →

*Momenteel is zowel laten ophalen als zelf brengen van grofvuil gratis.*

*Stel dat voor het ophalen van grofvuil door de gemeente € 25 per keer zou worden berekend. Zelf brengen naar de afvalbrengplaats zou gratis blijven.*

**16. Wat zou u dan doen met uw grofvuil?**

- ' n.v.t. heb nooit grofvuil
- ' naar afvalbrengplaats brengen (*gratis*)
- ' door de gemeente op laten halen (*tegen betaling van € 25 per keer*)
- ' anders, namelijk  ▼

*In Alkmaar wordt elk jaar huis-aan-huis de 'afvalkalender' verspreid. Hierop staat uitgelegd welke verschillende vormen van afval er zijn, hoe u verschillende vormen van afval gescheiden kunt aanbieden en wanneer huisvuil e.d. wordt opgehaald.*

**17. Wat heeft u met de afvalkalender gedaan?**

*slechts één antwoord mogelijk!*

- ' thuis opgehangen
- ' bewaard, maar niet opgehangen
- ' weggegeven
- ' weggegooid
- ' niet ontvangen
- ' weet niet

**18. Leest u de huis-aan-huisbladen?**

*(bijvoorbeeld Alkmaars Weekblad, Alkmaars Nieuwsblad, Alkmaar op Zondag enz.)*

- ' ja
- ' soms wel, soms niet
- ' nee