



## Alkmaarse trends in leefbaarheid en veiligheid 2006

analyse monitor leefbaarheid  
en veiligheid  
trends 2000 t/m 2006  
Afdeling Onderzoek en Statistiek  
gemeente Alkmaar  
april 2007



# **Alkmaarse trends in leefbaarheid en veiligheid 2006**

**analyse monitor leefbaarheid en veiligheid  
trends 2000 t/m 2006**

Afdeling Onderzoek en Statistiek  
gemeente Alkmaar  
april 2007

**COLOFON**

---

**Auteur:**

Monique van Diest

**contact:**

email: o.en.s@alkmaar.nl

tel: 072-5488963

**Redactieadres:**

Gemeente Alkmaar

sector Bestuursondersteuning

afdeling Onderzoek en Statistiek

Langestraat 97

Postbus 53

1800 BC ALKMAAR

*Mét bronvermelding is het altijd toegestaan gegevens uit deze rapportage over te nemen.*

### Inleiding

Sinds 2000 wordt in het Alkmaarse omnibusonderzoek elke twee jaar de monitor 'Leefbaarheid en Veiligheid' in het kader van het grotestedenbeleid (GSB) opgenomen. In deze vragenlijst zijn vragen opgenomen over de beleving van de buurt, tevredenheid met voorzieningen, buurtproblemen en veiligheidsgevoel.

In 2006 is in Alkmaar besloten de vragenlijst opnieuw af te nemen.

In deze rapportage wordt aandacht besteed aan de verschillen tussen de wijken in 2006 en de ontwikkelingen tussen de peiljaren 2000, 2002, 2004 en 2006.

In het hoofdstuk 'samenvatting en conclusies' wordt de informatie gepresenteerd in de vorm van kaartjes. Per geselecteerd onderwerp zijn twee kaartjes opgenomen: één met verschillen tussen de wijken in 2006, en één met de ontwikkeling t.o.v. 2000. Ontwikkelingen tussen 2006 en de overige peiljaren zijn opgenomen in de uitgebreide samenvatting.

In de uitgebreide samenvatting worden steeds tabellen gepresenteerd waarin

- een plusteken (+) staat voor een positieve afwijking t.o.v. het stedelijk gemiddelde dan wel een positieve ontwikkeling t.o.v. 2006 en
- een minteken (-) voor een negatieve afwijking dan wel een negatieve ontwikkeling t.o.v. 2006

<i>Inhoud van de rapportage</i>		pag.
<b>1</b>	<b>Samenvatting en kaartbeelden .....</b>	<b>5</b>
	<b>Conclusie .....</b>	<b>23</b>
	Conclusies per wijk .....	24
<b>2</b>	<b>Uitgebreide samenvatting van de analyse .....</b>	<b>29</b>
2.1	Tevredenheid over voorzieningen in de buurt .....	31
2.2	Leefbaarheid van de buurt .....	34
2.3	Perceptie vóórkomen buurtproblemen .....	38
2.4	Veiligheidsgevoel .....	44
2.5	Overige vragen over de buurt en Alkmaar .....	45
2.6	Rapportcijfers .....	50



## **1 Samenvatting en kaartbeelden**

In dit hoofdstuk wordt per thema (voorzieningen in de buurt, leefbaarheid van de buurt, veiligheid, overige vragen, rapportcijfers) een korte samenvatting gegeven. De samenvatting wordt geïllustreerd met kaartbeelden van enerzijds de verschillen tussen de wijken in 2006 en anderzijds de ontwikkeling sinds 2000.

### **Voorzieningen in de buurt situatie 2006**

Met name Centrum valt op met een sterk negatieve afwijking t.o.v. het stedelijk gemiddelde bij speelmogelijkheden voor kinderen en parkeergelegenheid. Ook de groenvoorziening in Centrum wordt relatief slecht beoordeeld. Gezien het specifieke karakter van deze wijk zijn deze verschillen verklaarbaar.

Overdie scoort relatief slecht op winkels, 'onderhoud wegen en fietspaden' en basisonderwijs.

West scoort positief wat betreft winkels voor dagelijkse boodschappen, speelmogelijkheden voor kinderen en groenvoorziening.

De Mare scoort zeer sterk positief wat betreft de winkels voor dagelijkse boodschappen in de buurt; dit wordt veroorzaakt doordat in deze wijk winkelcentrum De Mare gelegen is.

In Daalmeer/Koedijk is men over de speelmogelijkheden, het onderhoud van wegen en fietspaden en het basisonderwijs meer tevreden dan gemiddeld, maar men is er minder dan gemiddeld tevreden over de winkels voor de dagelijkse boodschappen.

### **ontwikkelingen**

#### *Alkmaar*

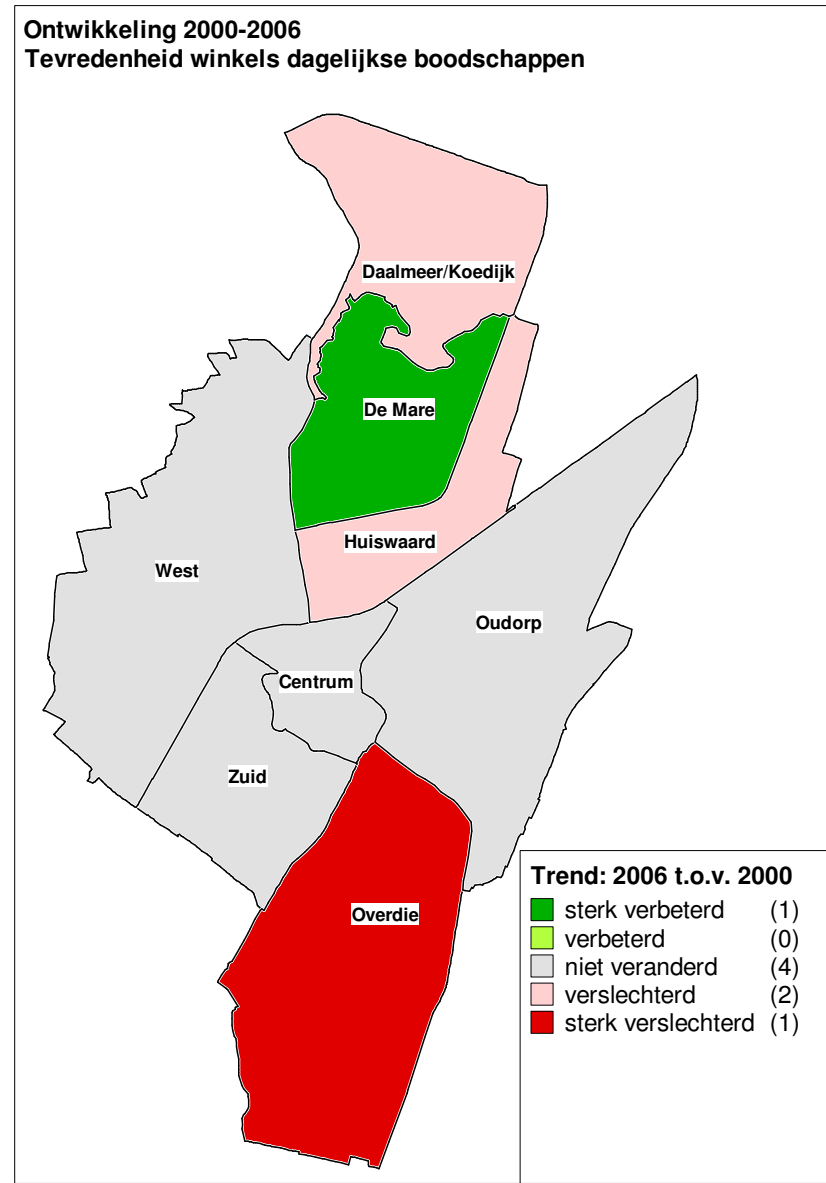
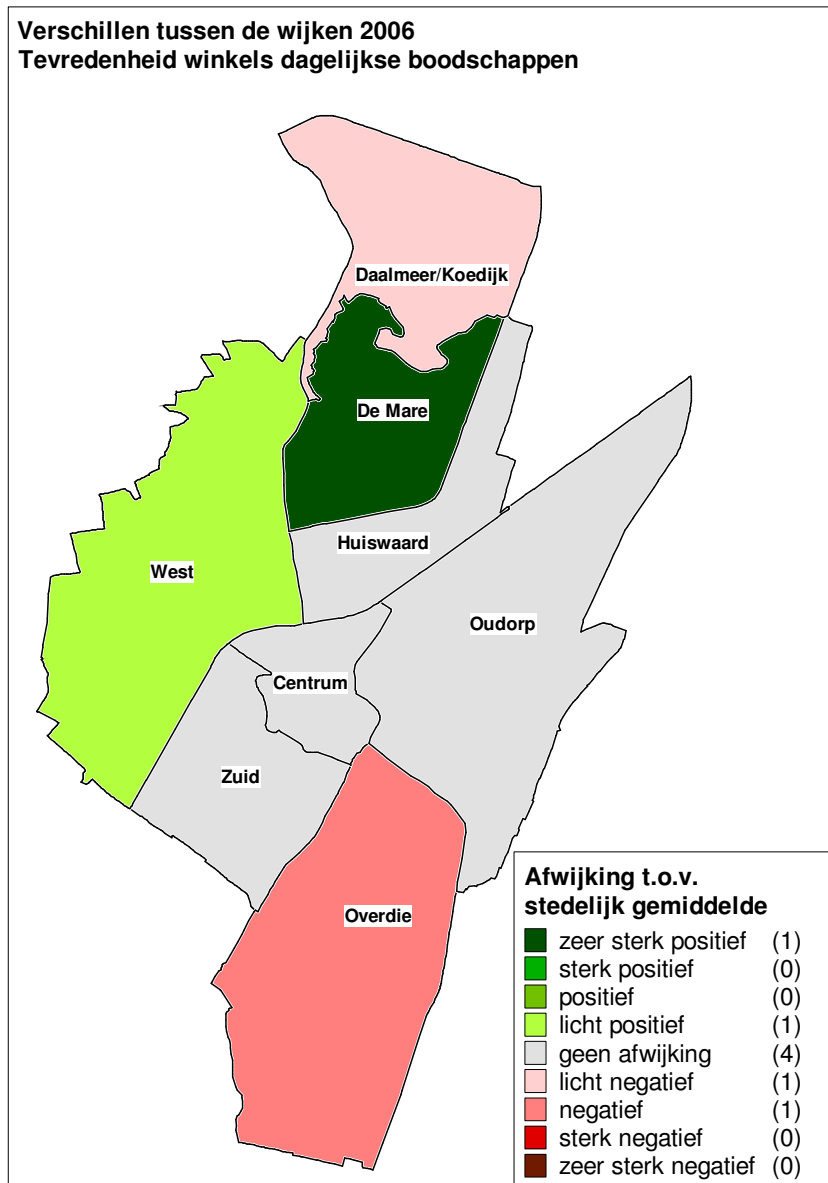
In heel Alkmaar zijn er in 2006 op het gebied van tevredenheid met voorzieningen voornamelijk positieve ontwikkelingen geweest, vooral t.o.v. 2000 en 2002. Met name straatverlichting en speelmogelijkheden voor kinderen worden beter beoordeeld. Tussen 2004 en 2006 is er niets veranderd. Ook binnen de wijken zijn er nauwelijks veranderingen geweest tussen 2004 en 2006

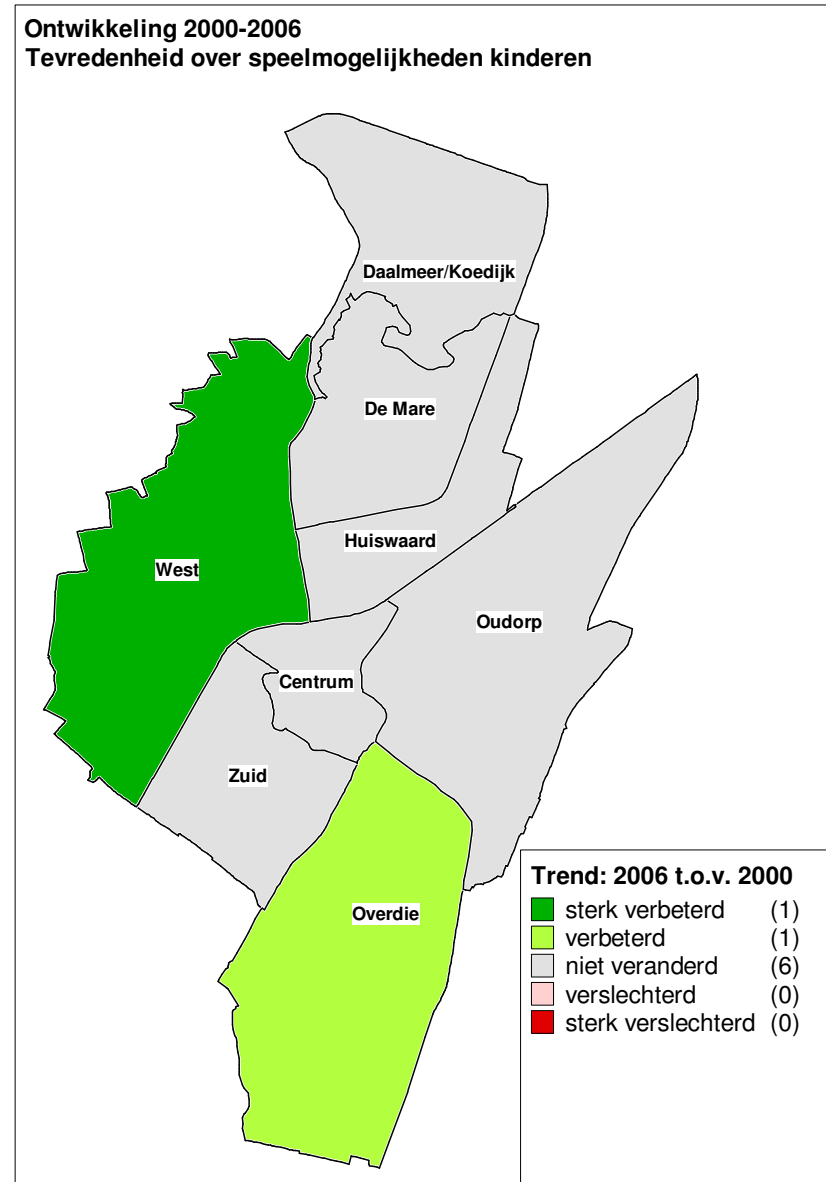
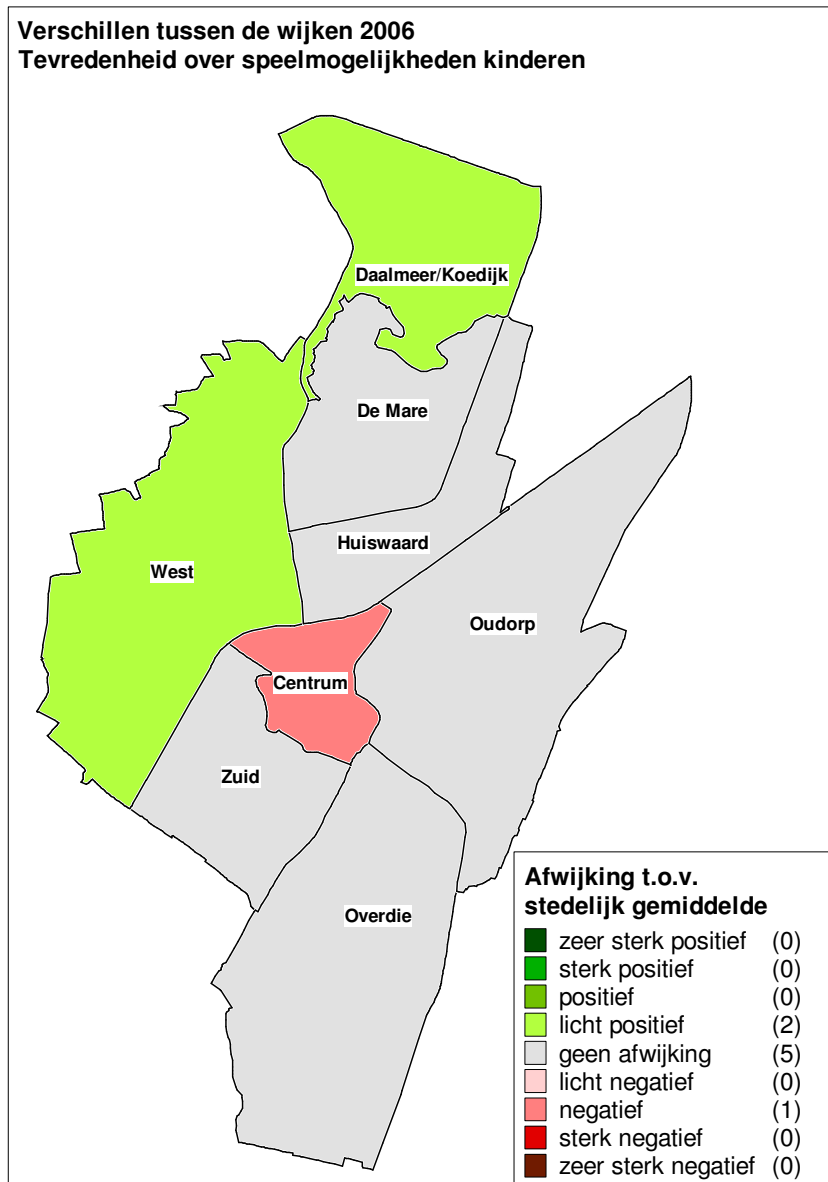
#### *wijken*

Opvallende veranderingen in de afzonderlijke wijken zijn:

- Veel positieve ontwikkelingen in De Mare (winkels, straatverlichting, voorzieningen voor jongeren, openbaar vervoer)
- Geen significante wijzigingen in Centrum.

*Op de volgende bladzijden worden twee onderwerpen in kaartvorm gepresenteerd: de tevredenheid met winkelvoorzieningen en tevredenheid met speelmogelijkheden voor kinderen.*





### Buurtproblemen: schaalscores verloedering, overlast, vermogensdelicten en dreiging

In de vragenlijst worden 17 buurtproblemen (zoals fietsdiefstal en tasjesroof) genoemd. De respondenten konden aangeven of het betreffende probleem in hun buurt veel voorkomt. Uit de 17 buurtproblemen worden 4 'schaalscores' afgeleid: verloedering, overlast, vermogensdelicten en dreiging<sup>1</sup>.

#### Situatie 2006

Overdie wijkt op alle 4 de schaalscores negatief af van het stedelijk gemiddelde, het sterkst op de schaalscore verloedering; Centrum wijkt op 3 schaalscores negatief af (overlast, vermogensdelicten, dreiging), het sterkst op dreiging. De Mare wijkt negatief af op de schaalscore verloedering.

Oudorp wijkt op alle 4 de schaalscores positief af van het stedelijk gemiddelde; West wijkt positief af op verloedering, overlast en dreiging. Daalmeer/Koedijk wijkt positief af op vermogensdelicten en dreiging.

Zuid wijkt positief af op verloedering maar negatief op vermogensdelicten. Zuid sprong er in 2004 wat positiever uit dan in 2006.

#### Ontwikkelingen sinds 2000

De schaalscores voor heel Alkmaar zijn niet veranderd in de loop van de peiljaren.

In Centrum vertonen de schaalscores overlast, vermogensdelicten en met name dreiging een negatieve ontwikkeling t.o.v. 2000.

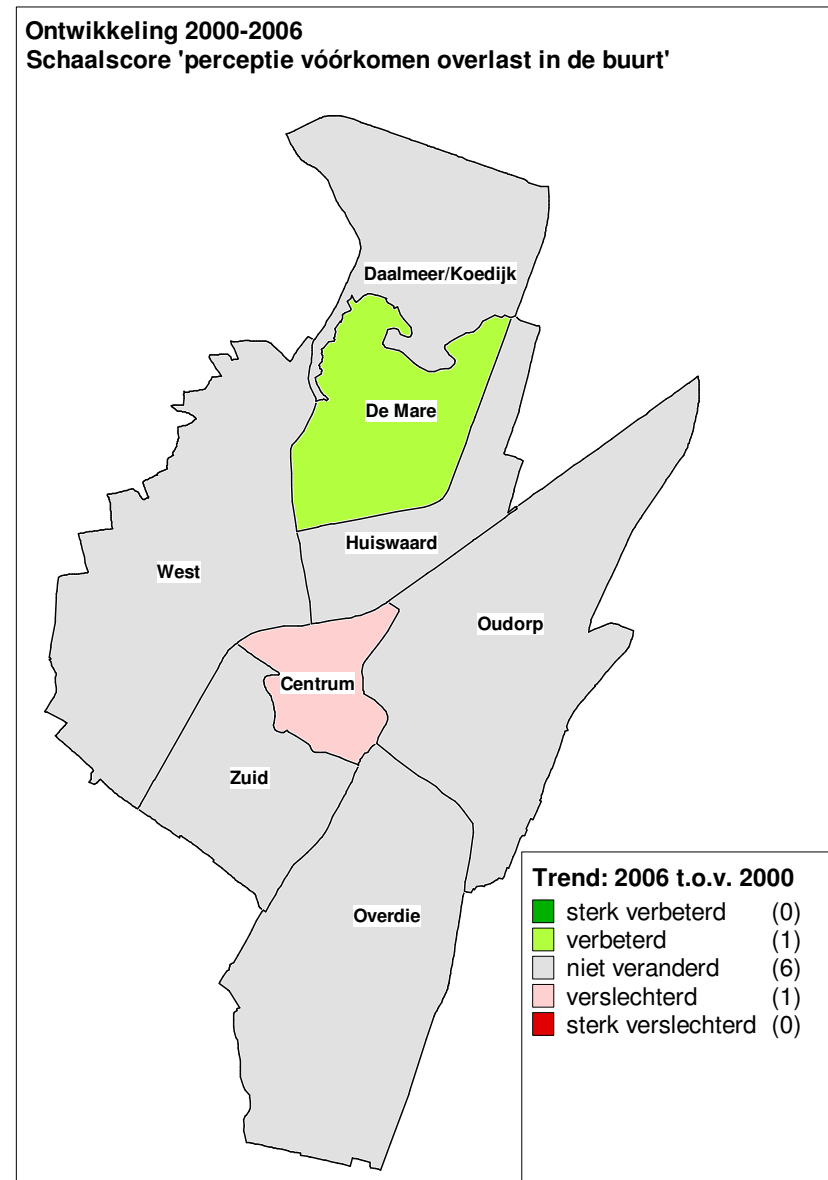
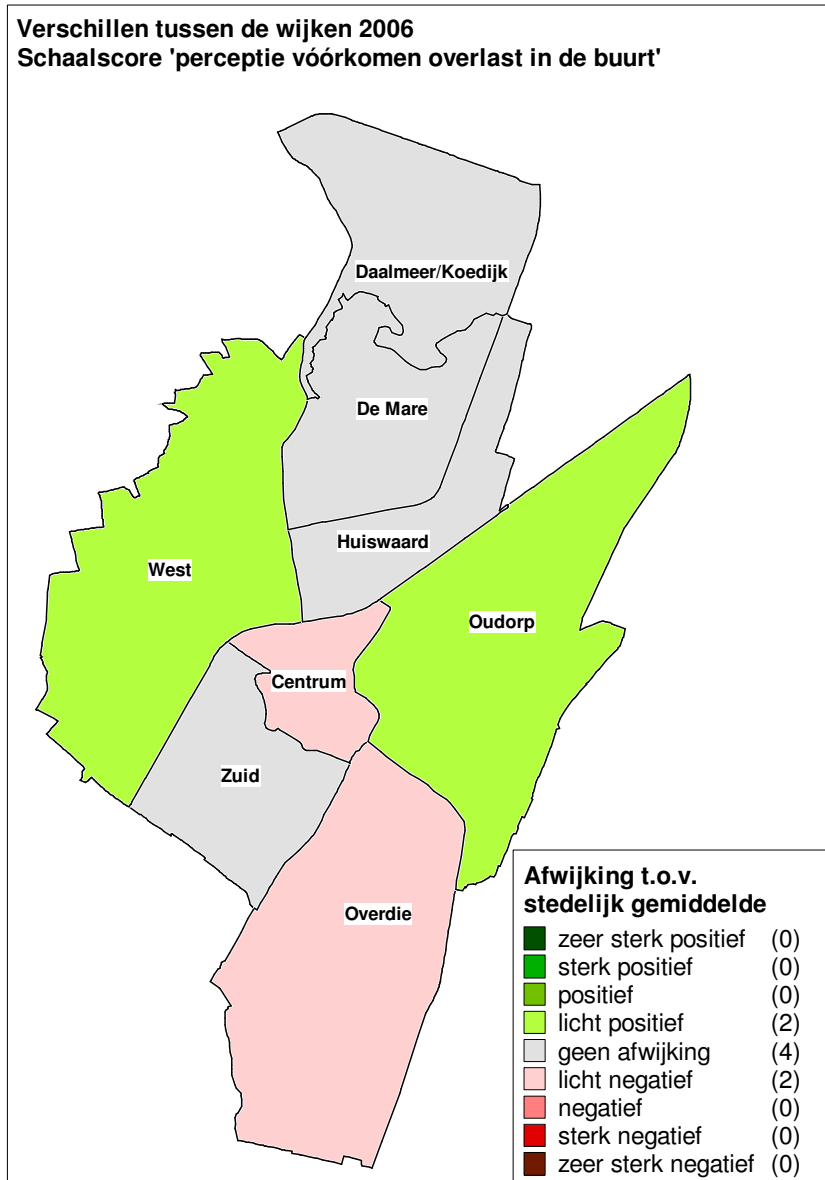
In Zuid vertoont de schaalscore overlast een negatieve ontwikkeling.

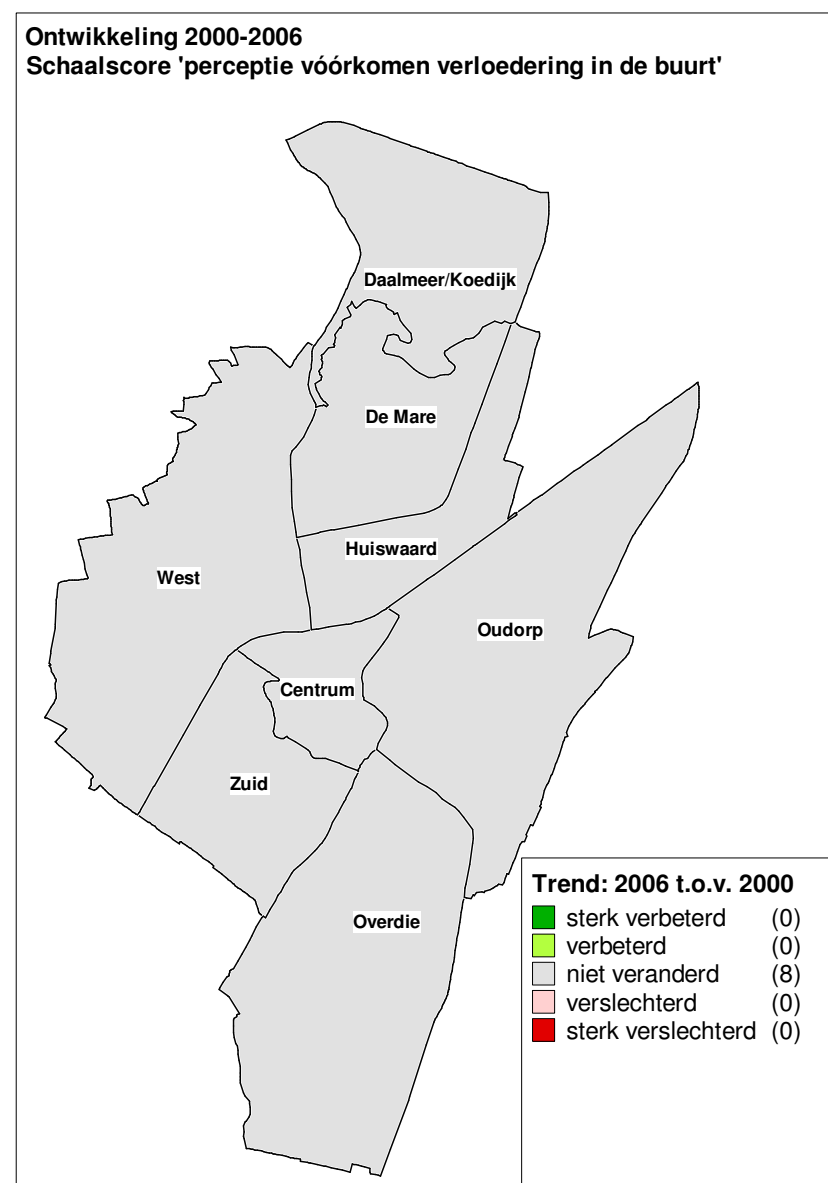
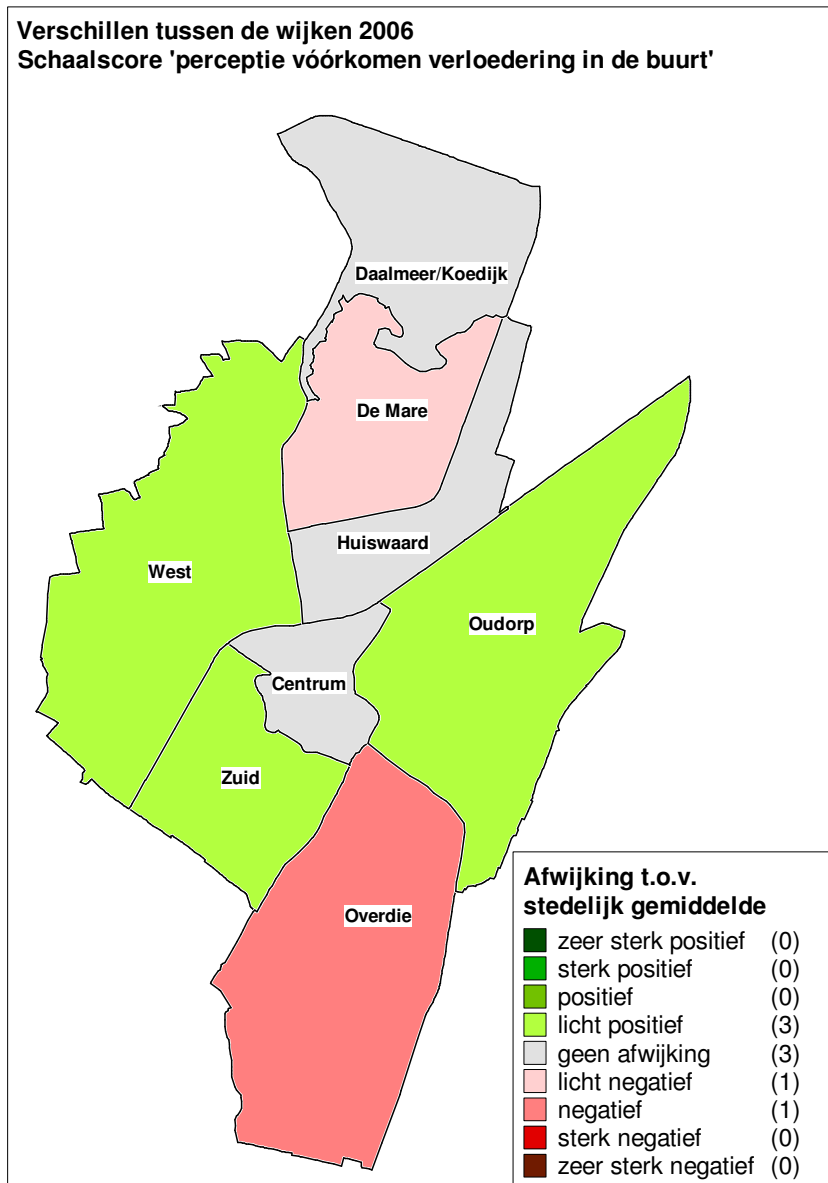
In De Mare vertoont de schaalscore overlast een positieve ontwikkeling.

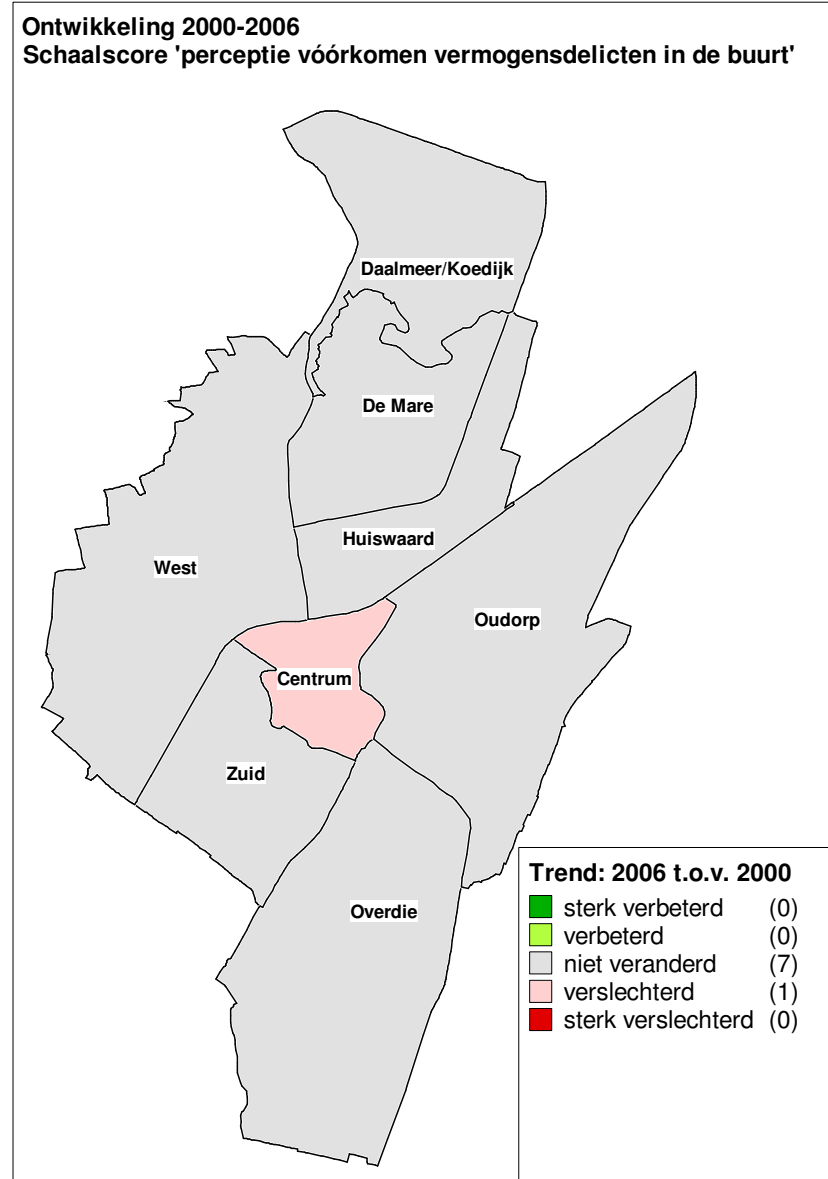
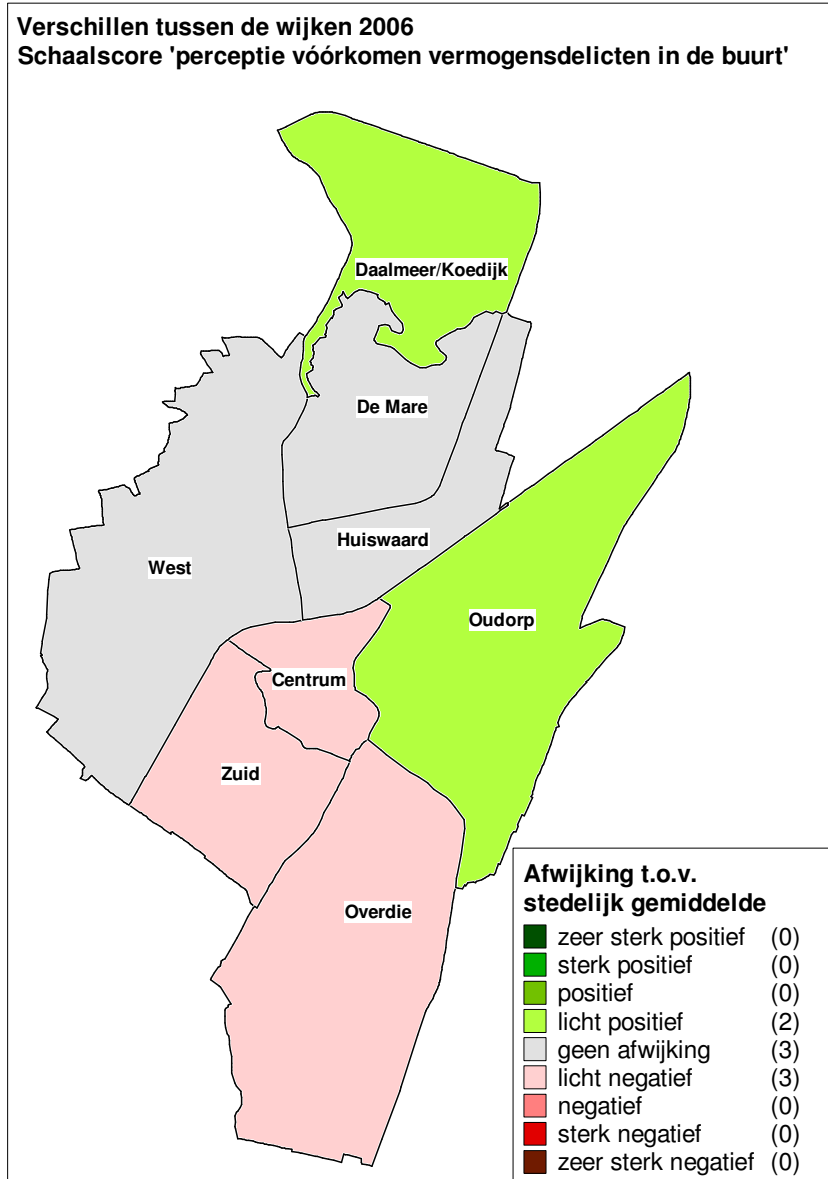
In de uitgebreide samenvatting is een rangorde van buurtproblemen per wijk opgenomen.

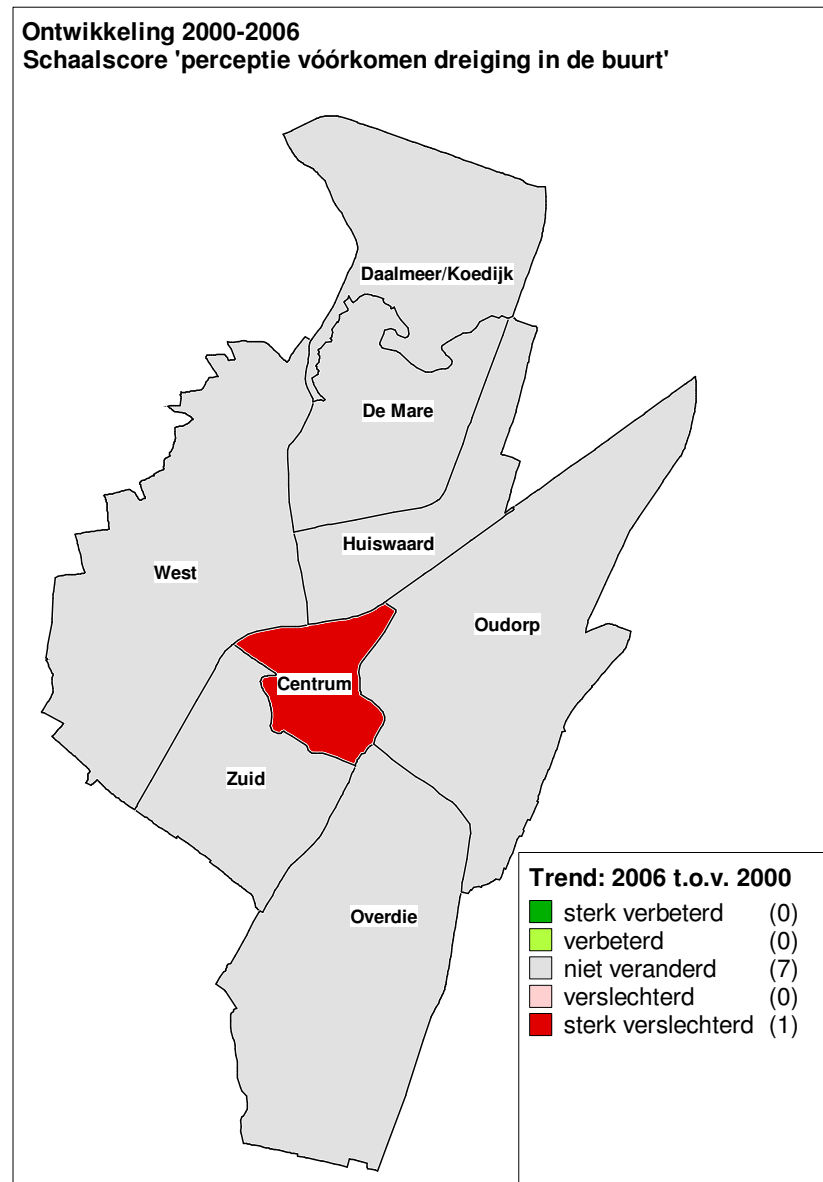
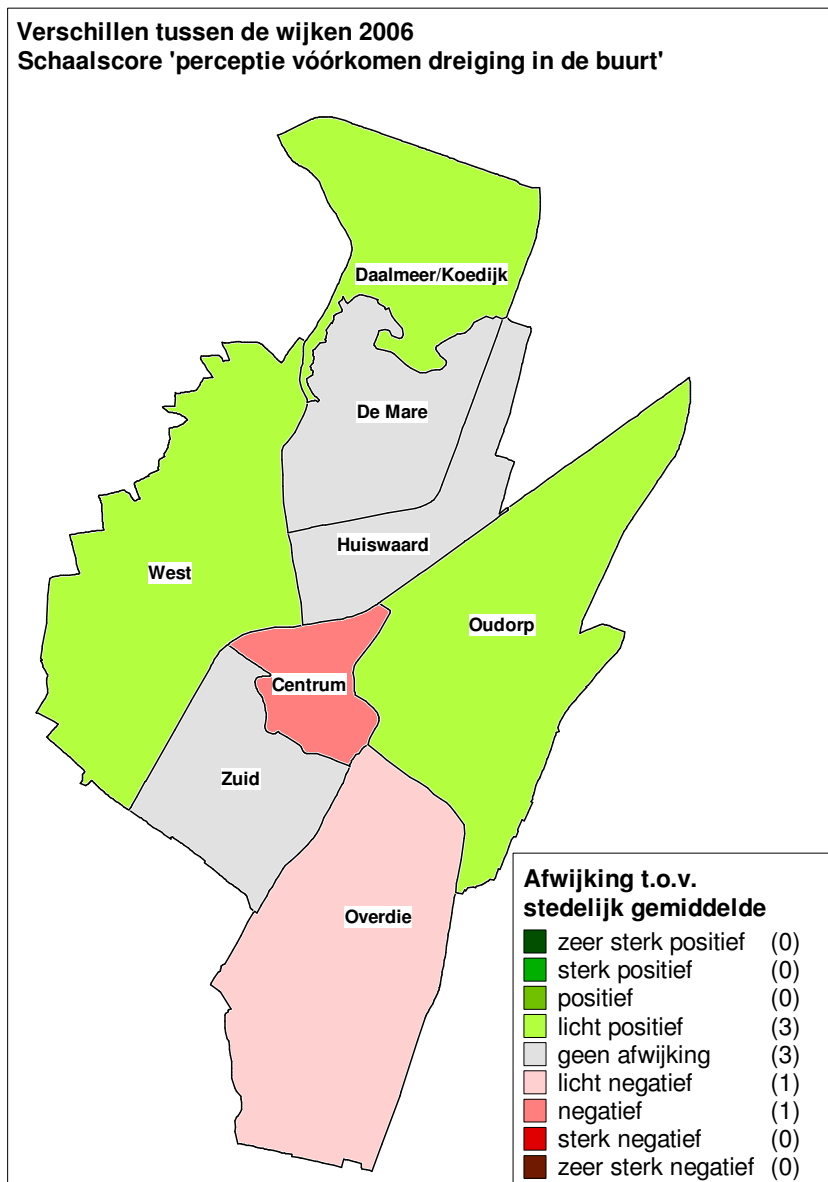
---

<sup>1</sup> Zie pagina 39 voor de samenstelling van de schaalscores.









### Leefbaarheid van de buurt

Op basis van 9 stellingen zoals 'vervelend om in deze buurt te wonen' en 'in deze buurt heb je het goed getroffen' worden in het grotestedenbeleid twee schaalscores berekend: 'sociale kwaliteit van de buurt' en 'evaluatie van de buurt'<sup>2</sup>.

#### **situatie 2006**

Oudorp wijkt op beide schaalscores positief af.

Centrum wijkt positief af op de schaalscore 'evaluatie van de buurt'.

Zuid scoorde in 2004 op beide schaalscores beter dan andere wijken; in 2006 is er geen verschil tussen Zuid en de meeste andere wijken.

Overdie wijkt op beide schaalscores negatief af; vooral op de schaalscore 'evaluatie van de buurt'. Vooral met het onderdeel 'in deze buurt goed getroffen' dat deel uitmaakt van de schaalscore evaluatie van de buurt, is men het in Overdie veel vaker oneens dan in de rest van Alkmaar.

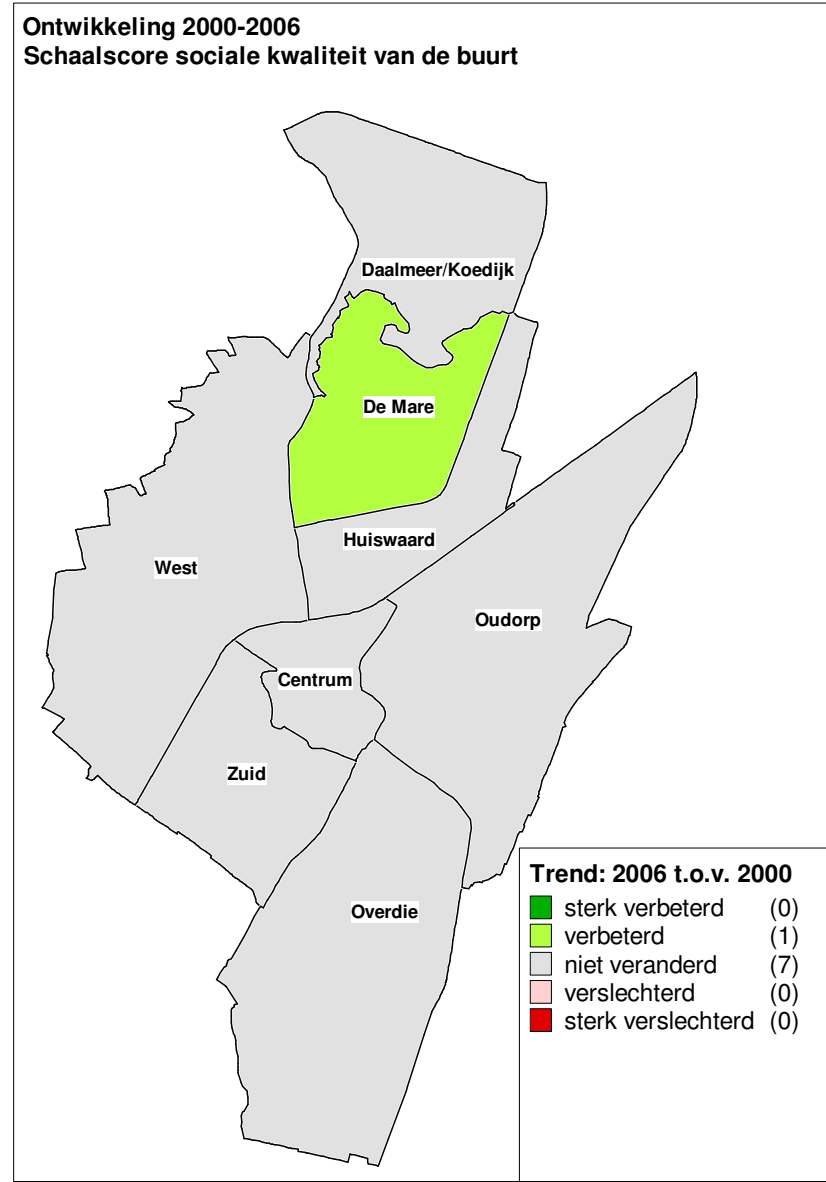
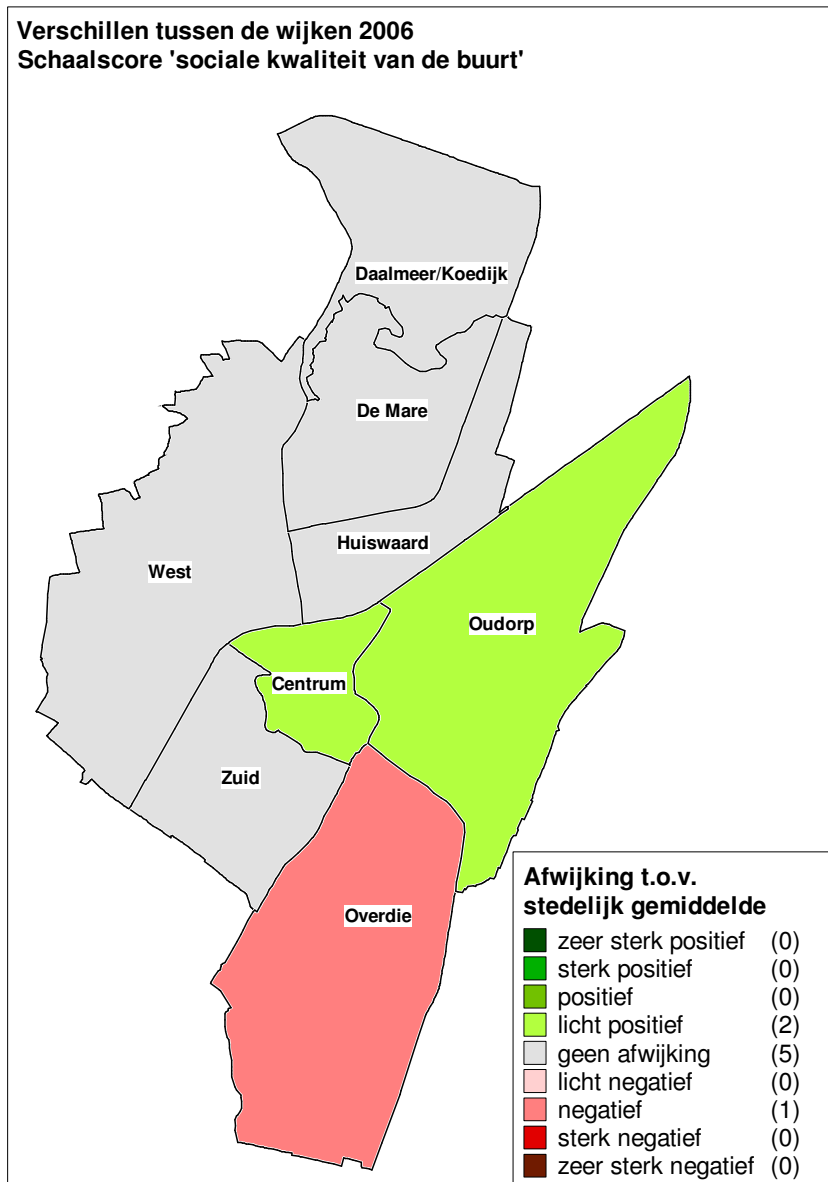
#### **veranderingen sinds 2000**

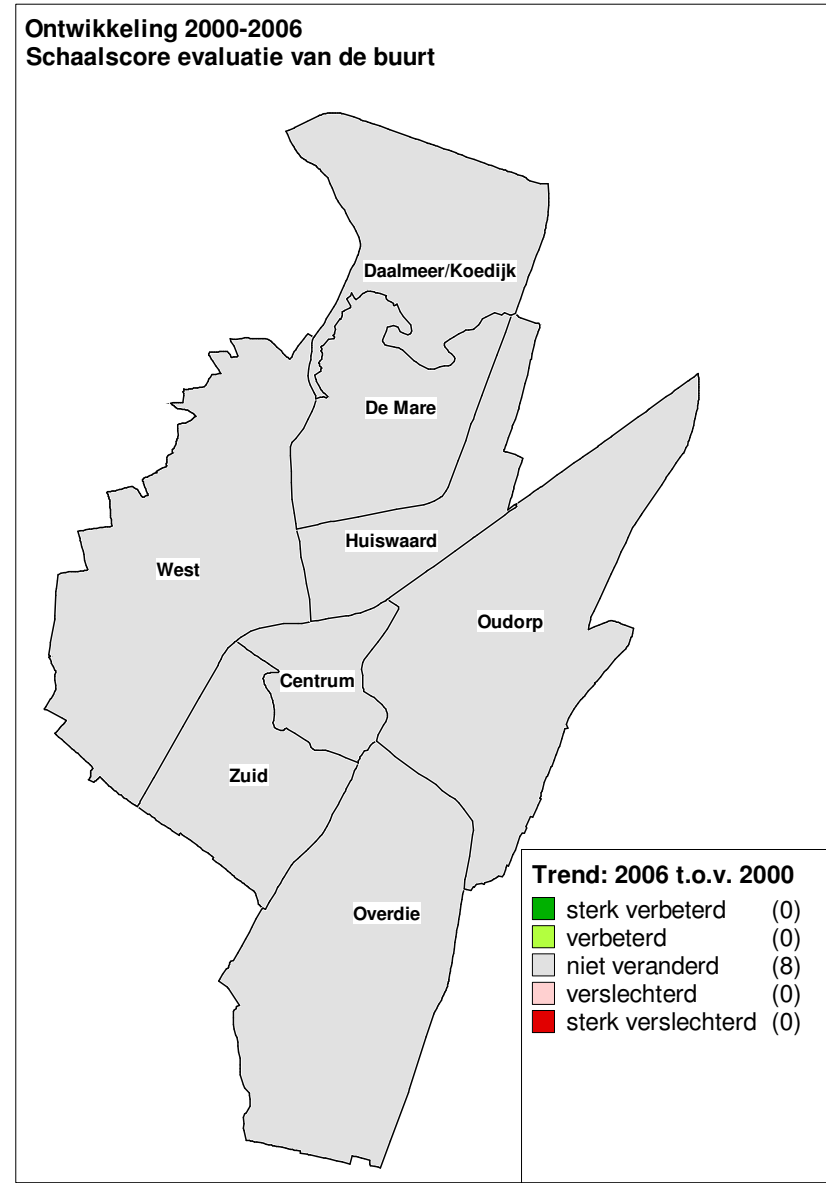
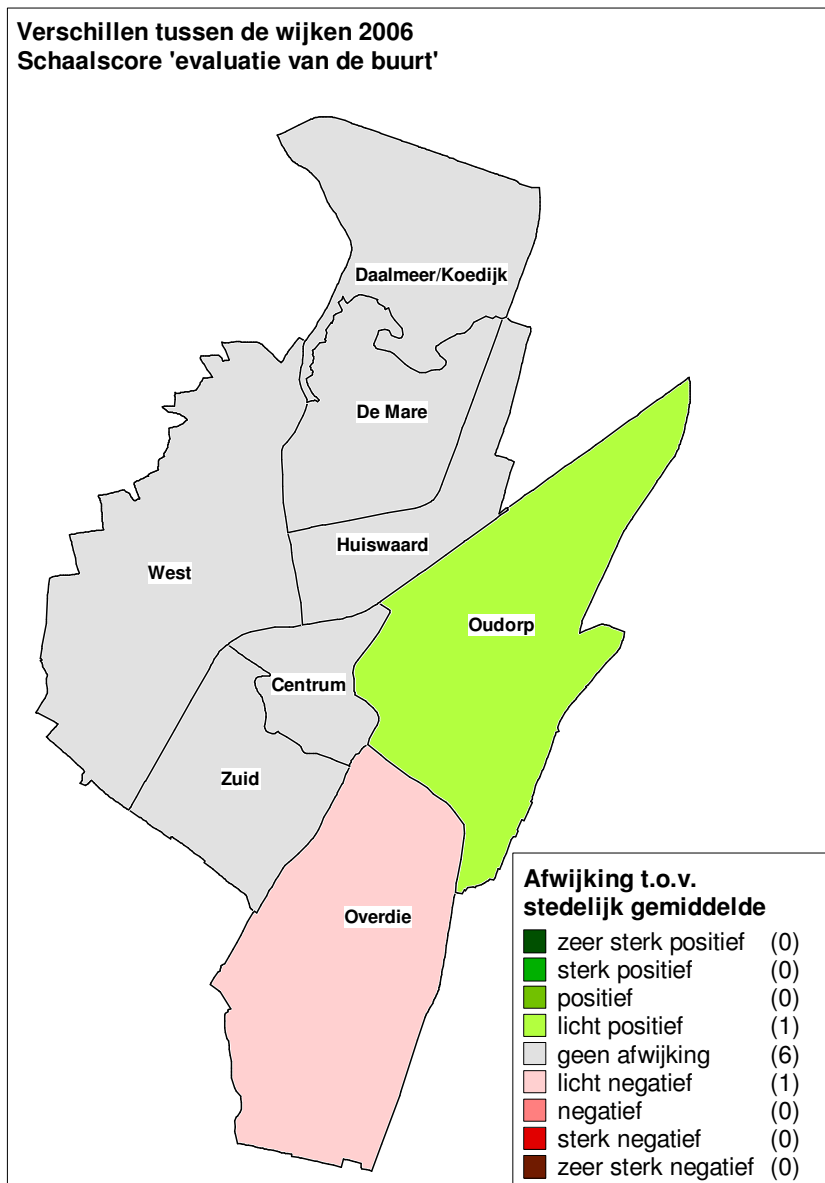
- Het meest opvallend is dat er in de beantwoording van de buurtuitspraken vrij weinig is veranderd. Voor Alkmaar als geheel zijn er geen verschillen tussen de peiljaren.
- Zuid is de enige wijk waar sinds 2004 de beide schaalscores (met name de sociale kwaliteit) zijn verslechterd. Omdat de trendkaartjes refereren aan 2000, is deze verslechtering in Zuid niet op de kaart te zien.
- In De Mare is de schaalscore 'sociale kwaliteit van de buurt' gestegen sinds 2000.

*Op de volgende pagina's worden de schaalscores gepresenteerd die op grond van de uitspraken in dit vragenblok zijn samengesteld: 'sociale kwaliteit van de buurt' en 'evaluatie van de buurt'.*

---

<sup>2</sup> De samenstelling van de schaalscores staat op pagina 35





### Veiligheidsgevoel situatie 2006

Meer inwoners van Overdie en Centrum voelen zich 'wel eens onveilig in hun eigen buurt' dan gemiddeld (ca eenderde tegen ca een kwart gemiddeld). Kijken we naar het rapportcijfer dat men geeft voor de veiligheid in de buurt, dan scoort Overdie negatief (5,7) en Centrum licht negatief (6,6) in vergelijking met het gemiddelde (6,9).

Minder inwoners van West voelen zich 'wel eens onveilig in de eigen buurt' (15%). Kijken we naar het rapportcijfer dat men geeft voor de veiligheid in de buurt dan scoren West, Huiswaard en Oudorp licht positief t.o.v. het gemiddelde (7,1; 7,1 en 7,2).

### veranderingen sinds 2000

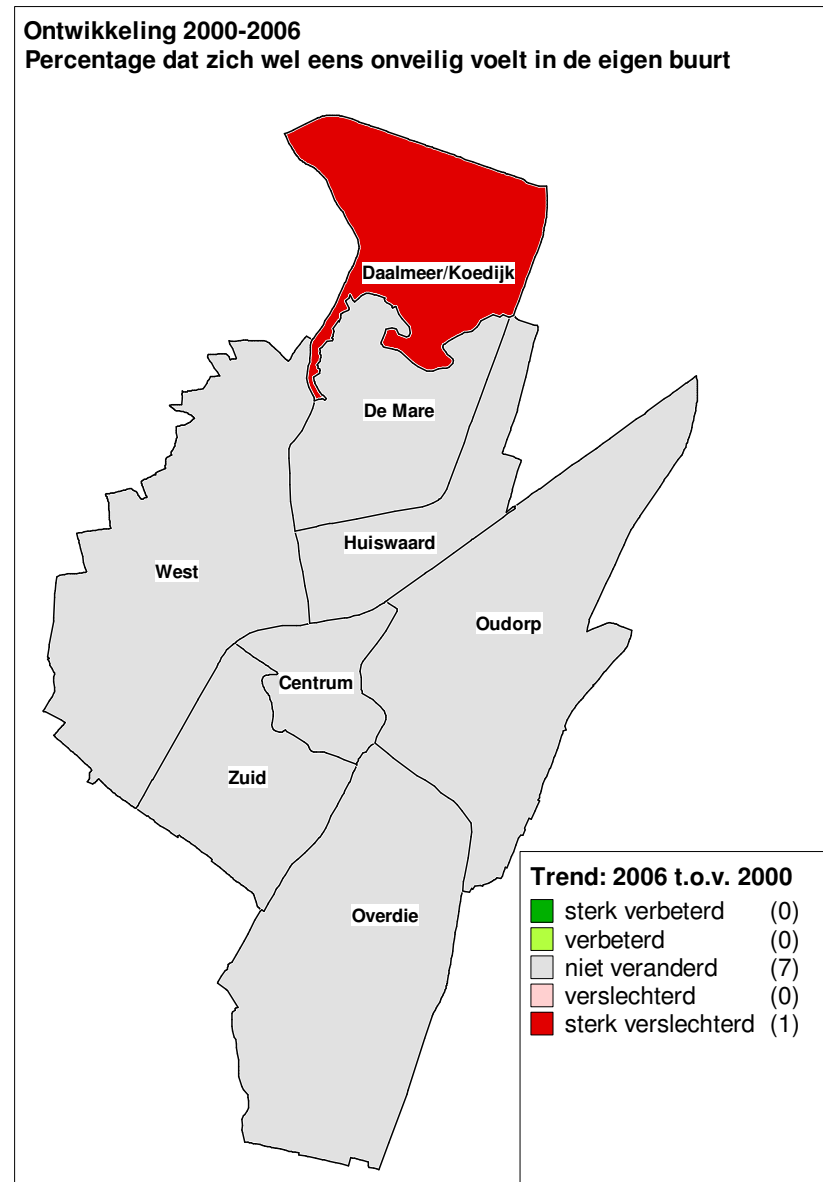
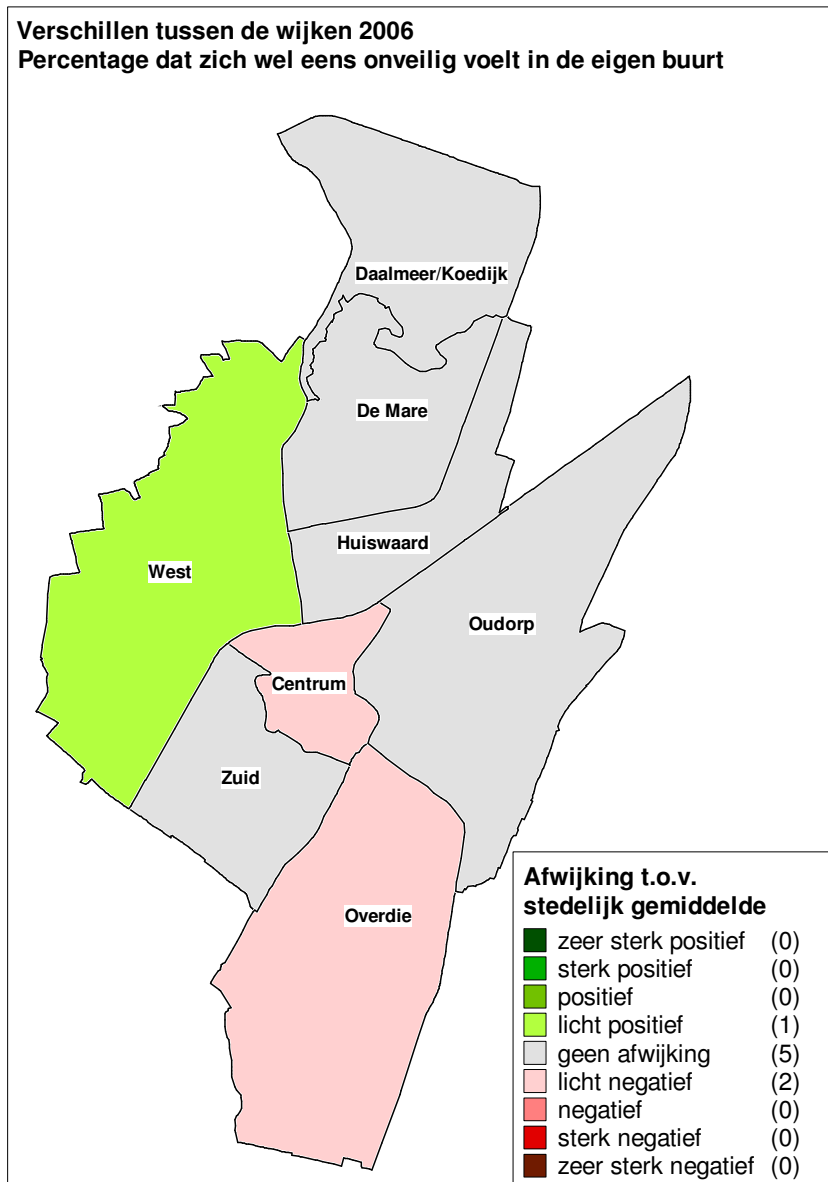
In Alkmaar als geheel is de mate waarin inwoners zich onveilig voelen *in de eigen buurt* sinds 2000 niet veranderd. Het rapportcijfer voor de veiligheid is ten opzichte van 2000 gedaald.

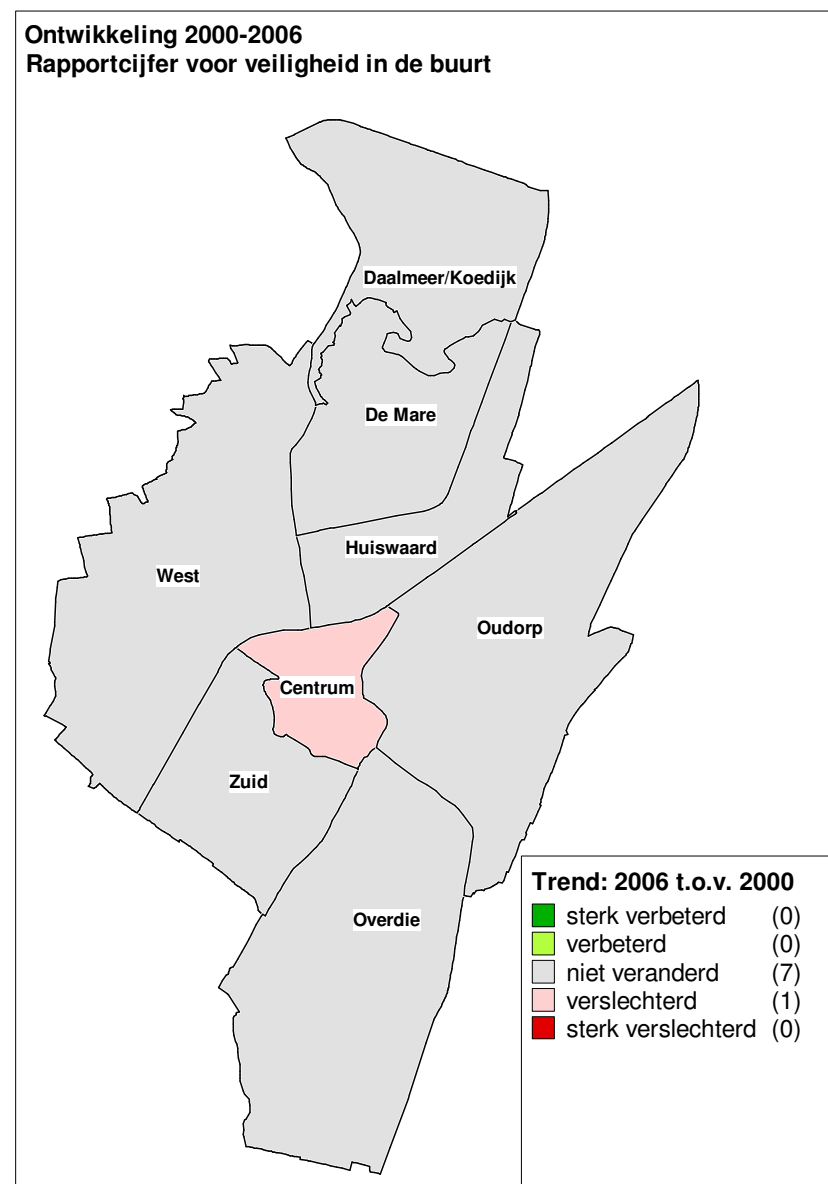
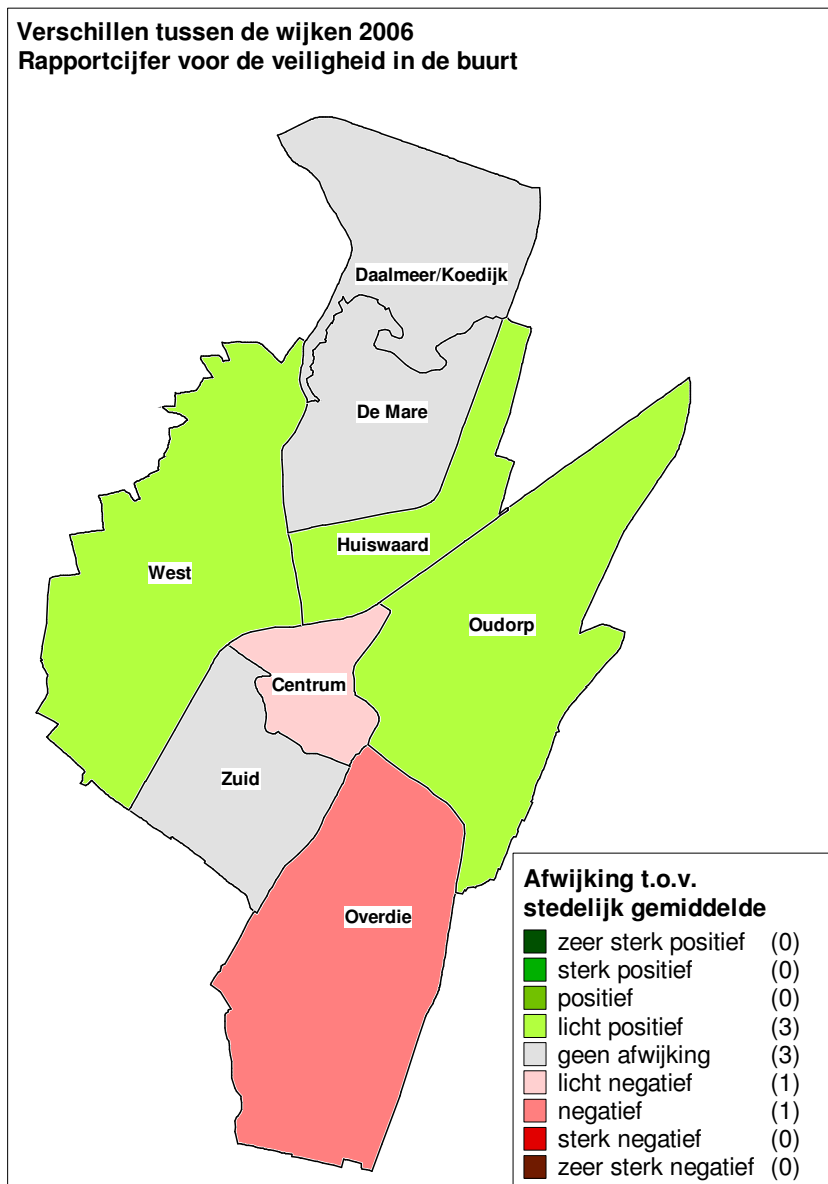
In Zuid is een dalende lijn te zien in het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt (van 24% in 2000 naar 17% in 2006).

In Daalmeer/Koedijk is het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt sterk gestegen: van 12% in 2000 naar 23% in 2006. Het rapportcijfer voor veiligheid in de buurt is niet significant veranderd.

In Centrum is het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt, niet veranderd t.o.v. 2000. Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is hier echter licht gedaald (van 7 naar 6,9).

*De kaartjes op de volgende bladzijden illustreren de verschillen in onveiligheidsgevoel tussen de wijken en tussen de peiljaren.*





### Overige vragen

Aan het eind van het vragenblok over Leefbaarheid en Veiligheid is er nog een aantal vragen over de buurt gesteld, zoals: vindt u dat uw buurt vooruit is gegaan, bent u gehecht aan uw buurt e.d. Deze vragen worden in dit hoofdstuk behandeld.

#### **situatie 2006**

De meeste verschillen zien we bij de gehechtheid aan de buurt. In Zuid, Oudorp, West en Centrum is men meer dan gemiddeld gehecht aan de buurt, in De Mare en Daalmeer/Koedijk minder dan gemiddeld.

Bij de vragen over medeverantwoordelijkheidsgevoel voor leefbaarheid en veiligheid zijn er geen verschillen tussen de wijken.

De aandacht van de gemeente voor de problemen in de buurt wordt in alle wijken hetzelfde beoordeeld.

Daalmeer/Koedijk springt er als enige wijk op een aantal aspecten negatief uit (gemeente doet voldoende om bewoners te betrekken, buurtontwikkeling in verleden en toekomst, gehechtheid aan de buurt, aandacht politie voor problemen in de buurt).

De Mare springt er positief uit wat betreft de ontwikkeling van de buurt in het verleden en de toekomst, maar negatief wat betreft de gehechtheid aan de buurt en de aandacht van de woningcorporaties voor de buurt.

In Overdie vindt men vaker dan gemiddeld dat de buurt achteruit is gegaan, dit is verklaarbaar: deze wijk wordt momenteel geherstructureerd. Positief is dat Overdie op de verwachte ontwikkeling van de wijk niet meer afwijkt van het gemiddelde.

#### **veranderingen sinds 2000**

In Alkmaar als geheel vinden in 2006 meer mensen dat de gemeente genoeg doet om bewoners bij veranderingen in de buurt te betrekken dan in de voorgaande peiljaren. Ook in Overdie, West en Centrum zien we dit patroon. In Zuid, Oudorp en De Mare zien we wat dit betreft ook een verbetering t.o.v. één van de peiljaren.

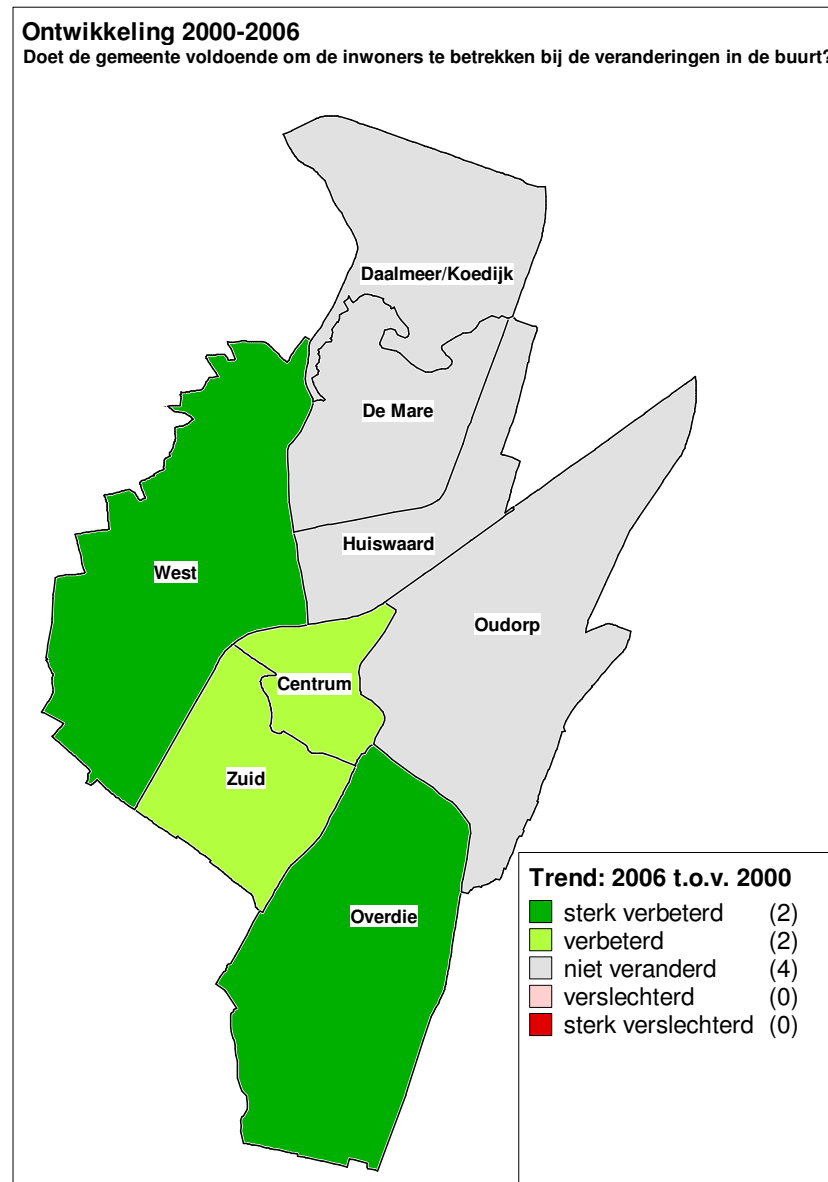
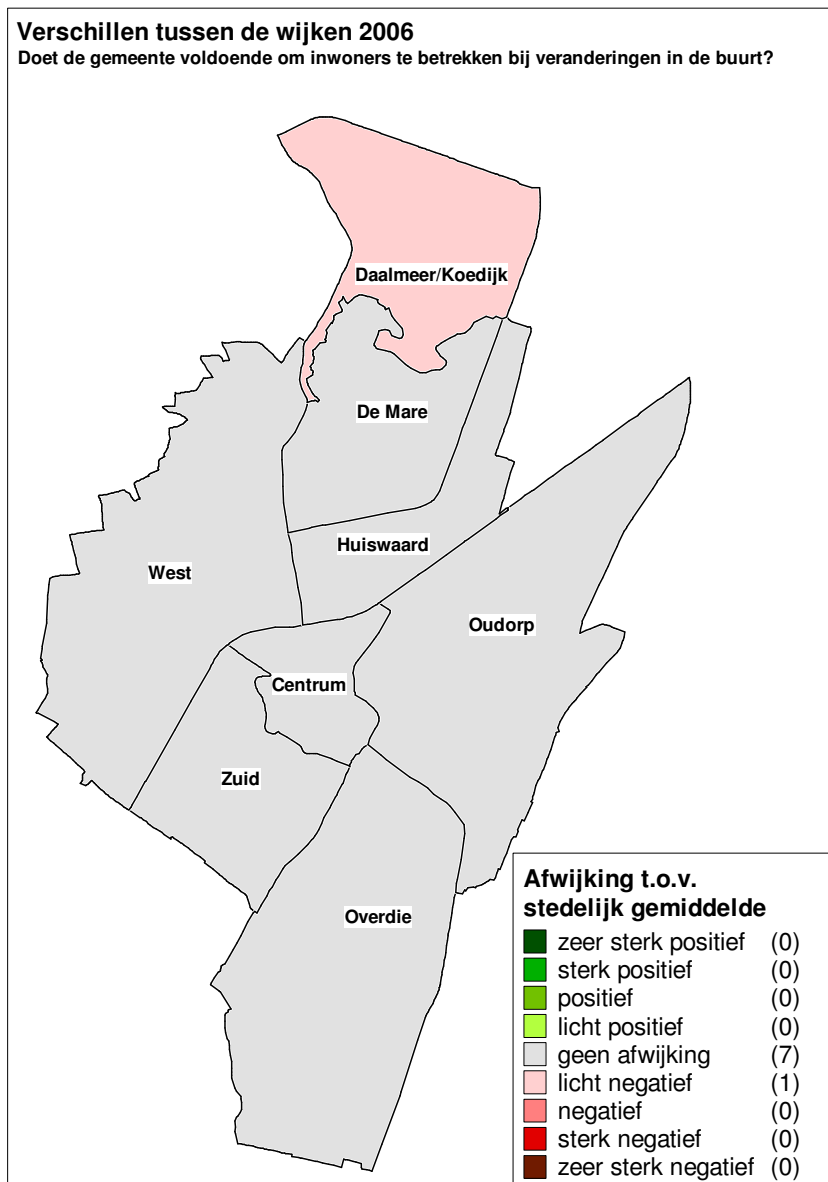
Ook de aandacht van de gemeente voor de problemen in de buurt wordt in Alkmaar in 2006 beter beoordeeld dan in de voorgaande peiljaren. Er is bij deze vraag natuurlijk een samenhang met de vraag over het betrekken bij veranderingen. In de afzonderlijke wijken zien we met name in Centrum in 2006 een duidelijke verbetering. Ook in Overdie is de situatie verbeterd, maar hier is geen verschil tussen 2004 en 2006.

In Zuid zijn in 2006 minder mensen actief bezig de buurt te verbeteren dan in 2004.

Het betrekken van bewoners bij veranderingen wordt in De Mare in 2006 weer net zo goed beoordeeld als in 2000 en 2002 na een tijdelijke dip in 2004.

In Zuid denken relatief minder mensen dat de buurt vooruit zal gaan en relatief meer mensen dat de buurt gelijk zal blijven. In Overdie denken relatief minder mensen dat de buurt achteruit zal gaan en meer mensen dat de buurt vooruit zal gaan.

*Op de volgende bladzijde wordt één van de vragen uit dit vragenblok in kaartvorm geïllustreerd.*



### Rapportcijfers

Als allerlaatste wordt in het vragenblok leefbaarheid en veiligheid de bewoners gevraagd een aantal aspecten van hun woonomgeving een rapportcijfer te geven. In dit hoofdstuk worden deze rapportcijfers besproken.

#### Situatie 2004

Overdie springt er op alle aspecten uit met een beduidend lager rapportcijfer dan in de andere wijken (bijna in alle gevallen 0,8 punt lager dan gemiddeld).

In Oudorp worden bijna alle aspecten (m.u.v. voorzieningen) beter beoordeeld dan gemiddeld in Alkmaar (bijna in alle gevallen 0,3 punt hoger dan gemiddeld).

#### rapportcijfers GSB-monitor leefbaarheid en veiligheid 2006

Wijken	uw woning	leefbaarheid in uw buurt	uw woonomgeving	mensen in uw buurt	sfeer in uw buurt	voorzieningen in uw buurt	veiligheid in uw buurt
Zuid	7,7	7,3	7,4	7,2	7,1	6,9	7,0
Oudorp	8,0	7,4	7,6	7,4	7,3	7,1	7,2
Overdie	6,8	6,2	6,3	6,4	6,2	6,1	5,9
West	7,6	7,3	7,3	7,1	7,1	7,1	7,1
Huiswaard	7,7	7,2	7,1	7,0	6,9	6,9	7,1
De Mare	7,4	6,9	6,8	6,8	6,6	7,0	6,7
Daalm./Koed.	7,6	7,0	7,0	6,9	6,8	6,5	7,0
Centrum	7,8	7,2	7,2	7,2	7,1	7,3	6,6
Alkmaar	7,6	7,1	7,1	7,0	6,9	6,9	6,9

#### legenda

positieve afwijking t.o.v. stedelijk gemiddelde
licht negatieve afwijking t.o.v. stedelijk gemiddelde
negatieve afwijking t.o.v. stedelijk gemiddelde
sterk negatieve afwijking t.o.v. stedelijk gemiddelde

West scoort hoger dan gemiddeld op de aspecten leefbaarheid, voorzieningen en veiligheid.

De Mare scoort lager dan gemiddeld op woonomgeving en sfeer in de buurt.

Centrum scoort hoger dan gemiddeld op de aspecten woning en voorzieningen en lager op veiligheid.

In Zuid wordt de woonomgeving beter beoordeeld dan gemiddeld.

Daalmeer/Koedijk scoort lager dan gemiddeld op voorzieningen in de buurt.

#### ontwikkelingen sinds 2000

##### Alkmaar totaal

De voorzieningen in de buurt worden in 2006 beter beoordeeld dan in de voorgaande peiljaren.

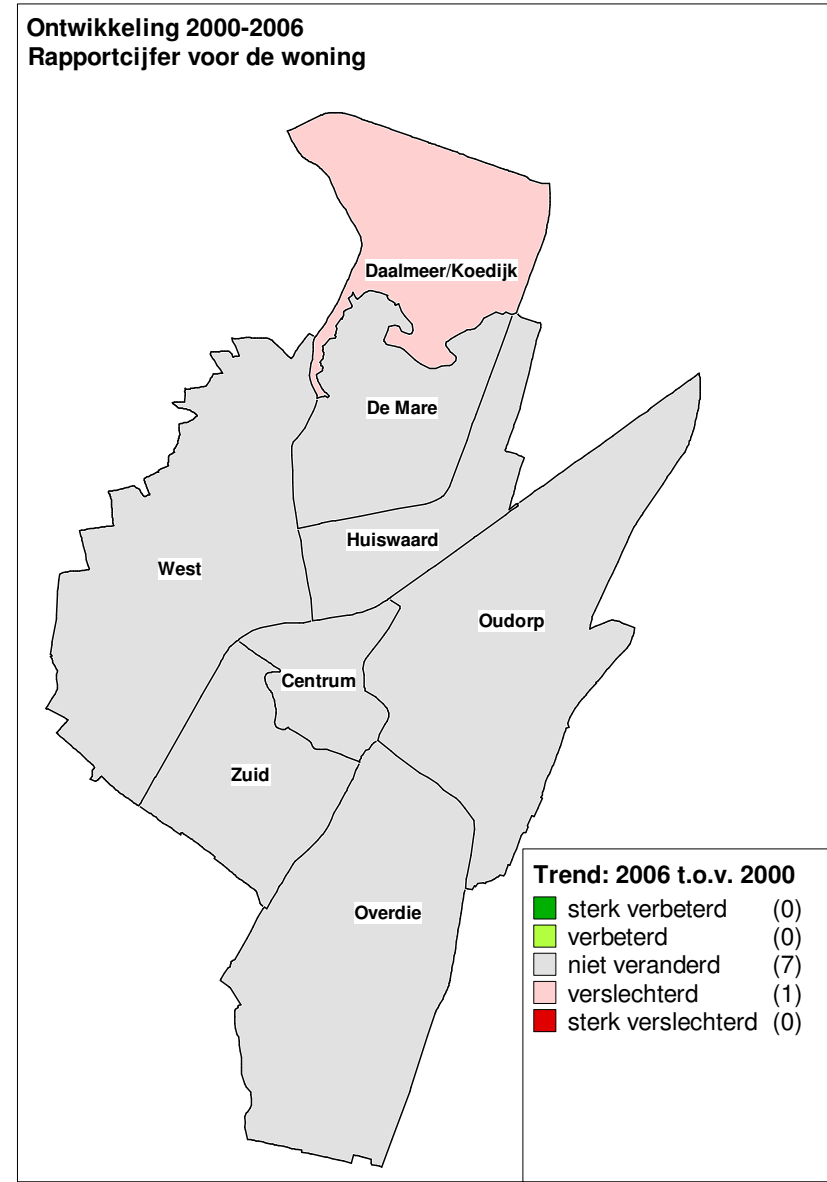
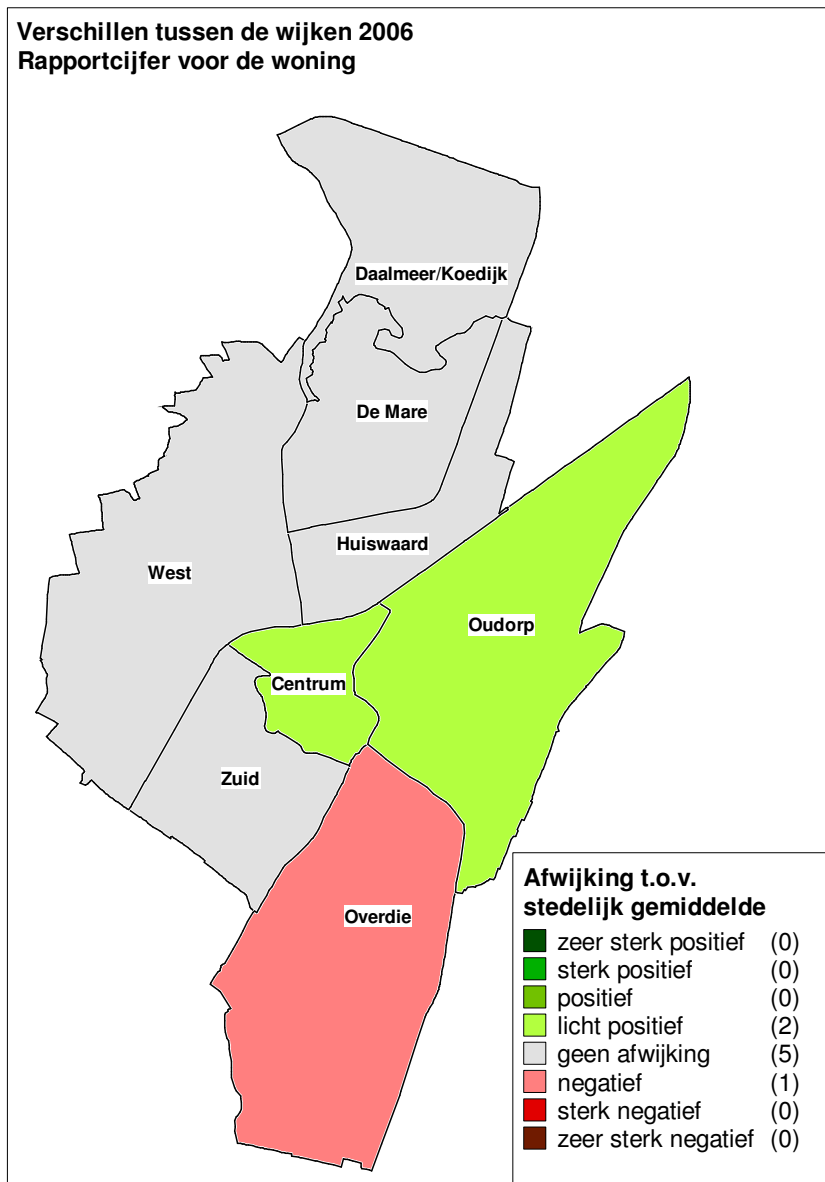
De veiligheid in de buurt wordt in 2006 slechter beoordeeld dan in 2000.

##### wijken

In de meeste wijken is maar één rapportcijfer in 2006 significant hoger (het rapportcijfer voor de voorzieningen in de buurt). In De Mare zijn 3 rapportcijfers in 2006 hoger dan in één of meer voorgaande peiljaren: dat voor de woning, de woonomgeving en de voorzieningen in de buurt.

In Centrum worden de leefbaarheid van de buurt en de voorzieningen in de buurt beter beoordeeld, maar wordt de veiligheid in de buurt slechter beoordeeld.

Op de volgende pagina zijn kaartjes van het rapportcijfer voor de woning opgenomen. De kaartjes voor het rapportcijfer voor veiligheid in de buurt zijn opgenomen op pagina 18.



### Conclusie

#### Situatie 2006

Bij een vergelijking tussen de wijken in 2006 valt op dat Overdie op vrijwel alle aspecten slechter scoort dan de meeste andere wijken. Het is tevens de enige wijk die slechter dan gemiddeld scoort op 'sociale kwaliteit' en 'evaluatie van de buurt' (het gaat hierbij om vragen als: het is vervelend om in deze buurt te wonen).

Ook Centrum scoort op een aantal aspecten slechter, met name op buurtproblemen en veiligheid. Op de 'evaluatie van de buurt' scoort Centrum echter juist bovengemiddeld (evenals Oudorp).

Oudorp scoort in veel gevallen beter dan de meeste andere wijken en is tevens de enige wijk die op alle berekende schaalscores positief afwijkt van het stedelijk gemiddelde.

In iets mindere mate valt ook West in positieve zin op; met name op het gebied van buurtproblemen en veiligheid. De rapportcijfers voor leefbaarheid, veiligheid en voorzieningen zijn in West hoger dan gemiddeld.

In 2004 viel ook Zuid in positieve zin op; in 2006 is dit nauwelijks nog het geval.

#### Ontwikkelingen sinds 2000

Net als in 2004 valt vooral De Mare op met veel positieve ontwikkelingen sinds 2000.

In de meeste andere wijken is er tussen 2004 en 2006 niet veel veranderd. Een uitzondering hierop is het Centrum waar de schaalscores 'overlast', 'vermogensdelicten' en 'dreiging' zijn verslechterd en tevens het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is gedaald.

Opvallend is verder dat het percentage inwoners dat zich in Daalmeer/Koedijk wel eens onveilig voelt in de eigen buurt t.o.v. 2000 is verdubbeld. Deze wijk is daarmee zijn gunstige positie t.o.v. het Alkmaars gemiddelde kwijt. De vraag is of hier sprake is van het 'normaliseren' van de situatie op het gebied van veiligheid, of dat er sprake is van een trend waarbij de situatie verder verslechtert.

In Zuid valt op dat de schaalscores 'overlast', 'sociale kwaliteit' en 'evaluatie van de buurt' zijn verslechterd t.o.v. 2004. Een volgende meting zou moeten uitwijzen of er hier sprake is van een tijdelijke *dip* of van een echte trend.

#### Situatie 2006 in combinatie met ontwikkeling sinds 2000

Overdie scoort in 2006 op een aantal aspecten slechter dan gemiddeld maar op geen enkel aspect is de situatie de afgelopen jaren verslechterd. Positief is dat het percentage inwoners dat de toekomst van de wijk rooskleurig inziet, stijgende is.

Centrum vertoont op het gebied van veiligheid\* niet alleen een negatief afwijkend beeld in 2006 maar ook een verslechtering sinds 2000.

\*nl. bij het vóórkomen van overlast, vermogensdelicten en dreiging en bij het rapportcijfer voor de veiligheid

*Op de volgende pagina's is per wijk een beschrijving van de uitkomsten opgenomen.*

### **Conclusies per wijk**

#### **Zuid**

In Zuid wordt de sociale kwaliteit van de buurt in 2006 veel slechter beoordeeld dan in 2004. De schaalscore 'evaluatie van de buurt' is tussen 2004 en 2006 ook gedaald. De beoordeling is daarmee in 2006 gelijk aan het stedelijk gemiddelde. In 2004 scoorde Zuid nog beduidend beter dan gemiddeld.

Onderhoud van wegen en fietspaden wordt slechter beoordeeld dan in 2000 en 2004.

De schaalscore vermogensdelicten is in Zuid slechter dan gemiddeld: vermogensdelicten komen in Zuid dus volgens de inwoners meer voor dan gemiddeld. Verloedering komt in Zuid volgens de inwoners minder voor dan gemiddeld. De schaalscore overlast is tussen 2004 en 2006 verslechterd.

Het percentage mensen dat actief is om de eigen buurt te verbeteren is in Zuid lager dan in alle andere wijken. Wel zijn mensen in Zuid meer dan gemiddeld gehecht aan hun buurt en geven zij de woonomgeving in hun buurt een hoger rapportcijfer dan gemiddeld.

In Zuid verwachten steeds minder mensen dat de buurt de komende jaren vooruit zal gaan en steeds meer mensen dat de buurt niet zal veranderen.

#### **Oudorp**

In Oudorp is het oordeel over straatverlichting en parkeergelegenheid beter dan gemiddeld. Het oordeel over de straatverlichting is t.o.v. 2000 verbeterd.

Oudorp scoort bovengemiddeld op de schaalscores sociale kwaliteit en evaluatie van de buurt. De meeste in de vragenlijst opgenomen buurtproblemen komen in Oudorp volgens de inwoners minder vaak voor dan gemiddeld. Op de schaalscores verloedering, overlast, vermogensdelicten en dreiging scoort Oudorp ook beter dan gemiddeld. Oudorp is hiermee de enige wijk die positiever dan gemiddeld scoort op alle zes schaalscores. Alle zes schaalscores zijn in de loop van de jaren gelijk gebleven.

Mensen in Oudorp zijn meer dan gemiddeld gehecht aan hun buurt. De woning, de leefbaarheid, de woonomgeving, de mensen, de sfeer en de veiligheid krijgen in Oudorp allemaal een hoger rapportcijfer dan gemiddeld.

Oudorp springt er dus op alle fronten zeer positief uit. Kanttekening hierbij is dat het binnen sommige buurten in Oudorp anders kan zijn. Uit een gericht buurtonderzoek in de Rivierenbuurt in 2004 bleek deze buurt veel slechter te scoren; vergelijkbaar met Overdie.

### **Overdie**

In Overdie wordt het aanbod van winkels voor de dagelijkse boodschappen veel slechter beoordeeld dan gemiddeld. Ook het onderhoud van wegen en fietspaden en het basisonderwijs worden slechter dan gemiddeld beoordeeld. De beoordeling van het winkelaanbod is t.o.v. 2000 en 2004 verslechterd.

De speelmogelijkheden voor kinderen daarentegen worden beter beoordeeld dan in 2000. De beoordeling hiervan vertoont sinds 2000 een stijgende lijn.

De sociale kwaliteit van de buurt wordt slechter beoordeeld dan gemiddeld in Alkmaar. De schaalscore 'evaluatie van de buurt' wordt veel slechter dan gemiddeld beoordeeld. In de loop van de jaren is deze beoordeling niet veranderd. Ook op de schaalscores overlast, vermogensdelicten, dreiging en met name verloedering scoort Overdie slechter dan gemiddeld. Overdie is hiermee de enige wijk die slechter dan gemiddeld scoort op alle zes schaalscores. De schaalscores zijn de afgelopen jaren niet veranderd. Van de afzonderlijke buurtproblemen komen vooral rommel op straat en drugsoverlast veel vaker dan gemiddeld voor. De situatie wat betreft diefstal uit auto's, vernieling aan auto's en vernieling van telefooncellen ofabri's is sinds 2000 volgens de inwoners verslechterd.

In Overdie voelen meer mensen dan gemiddeld zich wel eens onveilig (ca eenderde). Het rapportcijfer voor de veiligheid in Overdie is veel lager dan gemiddeld. In de loop der jaren is het veiligheidsgevoel in Overdie niet veranderd.

In Overdie vindt men vaker dan gemiddeld dat de buurt achteruit is gegaan, dit is verklaarbaar: deze wijk wordt momenteel geherstructureerd. Positief is dat Overdie op de verwachte ontwikkeling van de wijk niet meer afwijkt van het gemiddelde.

De tevredenheid over de aandacht van de gemeente en de mate waarin de gemeente inwoners betreft bij de veranderingen in de buurt is in 2006 veel hoger dan in de voorgaande jaren.

De woning, de leefbaarheid, de woonomgeving, de mensen, de sfeer en de veiligheid krijgen in Overdie allemaal een veel lager rapportcijfer dan gemiddeld. De rapportcijfers zijn in de loop van de jaren niet veranderd.

De verwachting ten aanzien van de ontwikkeling in de buurt in de toekomst vertoont in Overdie een stijgende lijn, hoewel de verschillen tussen de peiljaren niet significant zijn. Steeds meer mensen verwachten dat de buurt de komende jaren vooruit zal gaan en minder mensen verwachten dat de buurt achteruit zal gaan.

Voor Overdie geldt dat na de enquête in 2004 een grootschalige herstructurering van de wijk is ingezet. Hierbij worden sociale en fysieke maatregelen (zoals realiseren van sport- en speelvoorzieningen en sloop en nieuwbouw van woningen) getroffen. Deze herstructurering zal tien tot vijftien jaar in beslag nemen. In metingen na 2004 zouden er in deze wijk verbeteringen te zien moeten zijn. In 2006 was dit echter nog nauwelijks het geval.

### **Huiswaard**

In Huiswaard is de tevredenheid met het openbaar vervoer en met de winkels voor dagelijkse boodschappen t.o.v. 2000 gedaald. Het percentage inwoners dat verwacht dat de buurt vooruit zal gaan is ten opzichte van 2004 gedaald; het percentage dat verwacht dat de buurt achteruit zal gaan is licht gedaald. Verder hebben zich in Huiswaard geen ontwikkelingen voorgedaan. Gezien het feit dat de nieuwbouwwijk Vroonermeer-Zuid tot de wijk Huiswaard behoort en daarvan een aanzienlijk deel uitmaakt, is het vreemd dat er niet meer is veranderd. De veiligheid krijgt in Huiswaard een hoger rapportcijfer dan gemiddeld. Huiswaard wijkt het minst van alle wijken af van het gemiddelde voor Alkmaar.

### **De Mare**

De winkels in De Mare worden zeer veel beter beoordeeld dan gemiddeld. De beoordeling hiervoor is in 2006 veel hoger dan in de voorgaande peiljaren. De parkeergelegenheid wordt iets beter beoordeeld dan gemiddeld. De straatverlichting, de voorzieningen voor jongeren en het openbaar vervoer worden (veel) beter beoordeeld dan in de voorgaande peiljaren. De sociale kwaliteit wordt in 2006 beter beoordeeld dan in 2000. De Mare scoort slechter dan gemiddeld op de schaalscore verloedering. Bij de overige schaalscores is er geen verschil. Bij de schaalscores overlast en dreiging heeft zich een verbetering voorgedaan sinds 2000. Inwoners van De Mare oordelen positiever dan gemiddeld over de ontwikkeling van de buurt het afgelopen jaar en over de verwachte ontwikkeling. Hoogstwaarschijnlijk heeft dit te maken met de plannen voor de opwaardering van het winkelcentrum De Mare. Inwoners van De Mare zijn minder dan gemiddeld gehecht aan hun buurt. In 2006 zijn zij tevredener over de moeite die de gemeente doet om inwoners bij veranderingen in de buurt te betrekken dan in 2004. Hoewel de ontwikkelingen in De Mare positief zijn, scoort de wijk op geen enkel rapportcijfer hoger dan gemiddeld. De woonomgeving en de sfeer in de buurt worden slechter beoordeeld dan gemiddeld. De rapportcijfers voor de woning, de woonomgeving en de voorzieningen in de buurt zijn wel significant verbeterd sinds 2000.

### **Daalmeer/Koedijk**

De winkels voor de dagelijkse boodschappen in Daalmeer/Koedijk worden slechter beoordeeld dan gemiddeld. De waardering hiervoor is gedaald t.o.v. 2000 en 2004. De speelmogelijkheden voor kinderen, het onderhoud van wegen en fietspaden en het basisonderwijs worden beter beoordeeld dan gemiddeld. Op de schaalscores vermogensdelicten en dreiging scoort Daalmeer/Koedijk beter dan gemiddeld. Wat veiligheidsgevoel betreft wijkt Daalmeer/Koedijk niet af van het gemiddelde. Het percentage dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt is sinds 2000 verdubbeld (van 12% naar 23% in 2006). Daalmeer/Koedijk scoort slechter dan gemiddeld op de ontwikkeling van de buurt in het afgelopen jaar en in de toekomst. Het is de enige wijk waar minder mensen dan gemiddeld vinden dat de gemeente voldoende doet om inwoners bij veranderingen in de buurt te betrekken. Ook de politieaandacht voor problemen in de buurt wordt minder dan gemiddeld voldoende gevonden. Inwoners van Daalmeer/Koedijk zijn minder dan gemiddeld gehecht aan hun buurt. De wijk scoort op geen enkele rapportcijfer hoger dan gemiddeld. De voorzieningen in de buurt krijgen een lager rapportcijfer dan gemiddeld. De rapportcijfers voor de woning en de veiligheid in de buurt vertonen een dalende tendens.

### **Centrum**

In Centrum worden de speelmogelijkheden voor kinderen, de groenvoorziening en met name de parkeergelegenheid slechter beoordeeld dan gemiddeld. Gezien het specifieke centrumkarakter van deze wijk wekt dit geen verbazing. De tevredenheid over het onderhoud van wegen en fietspaden vertoont een dalende tendens.

De schaalscore 'evaluatie van de buurt' is hoger dan gemiddeld.

Centrum scoort slecht op de schaalscores overlast, vermogensdelicten en met name dreiging. Individuele buurtproblemen die in Centrum volgens de inwoners veel vaker dan gemiddeld voorkomen, zijn: fietsdiefstal, vernieling aan auto, geluidsoverlast, bekladding, mensen die worden lastiggevallen, gewelddelicten en drugsoverlast. 'Dronken mensen op straat' komt volgens de inwoners zeer veel vaker voor dan gemiddeld. De schaalscores vermogensdelicten, overlast en dreiging zijn verslechterd t.o.v. 2000.

Ook de slechte score van Centrum op het gebied van buurtproblemen hangt vermoedelijk sterk samen met de horeca- en winkelfunctie van dit gebied.

In Centrum voelen meer mensen dan gemiddeld zich wel eens onveilig (ca eenderde). Het rapportcijfer voor de veiligheid in Centrum is lager dan gemiddeld. In de loop der jaren is rapportcijfer voor de veiligheid in Centrum gedaald.

Inwoners van Centrum zijn meer dan gemiddeld gehecht aan de buurt.

De tevredenheid over de aandacht van de gemeente en de mate waarin de gemeente inwoners betreft bij de veranderingen in de buurt is in 2006 veel hoger dan in de voorgaande jaren.

De rapportcijfers voor de woning en voor de voorzieningen in de buurt zijn hoger dan gemiddeld.

De rapportcijfers voor de leefbaarheid en de voorzieningen in de buurt zijn gestegen

Centrum is reeds aandachtsgebied in het 'grotestedenbeleid Alkmaar 2005-2009', onder het motto 'sterk Centrum'. Dit programma kent als speerpunten onder andere veiligheid en omgevingskwaliteit.

### **West**

De winkels voor dagelijkse boodschappen, de speelmogelijkheden voor kinderen en de groenvoorziening worden in West beter beoordeeld dan gemiddeld. De speelmogelijkheden voor kinderen en de straatverlichting worden beter beoordeeld dan in 2000. De waardering voor het basisonderwijs vertoont een stijgende lijn.

De schaalscores 'sociale kwaliteit' en 'evaluatie van de buurt' wijken niet af van het gemiddelde. Deze schaalscores zijn voor West niet veranderd in de loop van de jaren.

Op de schaalscores overlast verloedering en dreiging scoort West positiever dan gemiddeld. Ook deze schaalscores zijn niet veranderd in de loop der jaren.

In West voelt een lager percentage inwoners zich wel eens onveilig in de buurt (15%) dan gemiddeld (23%). Ook het rapportcijfer voor veiligheid in de buurt is hoger dan gemiddeld. Het gevoel van veiligheid is in de loop van de jaren niet veranderd.

Inwoners van West zijn meer dan gemiddeld gehecht aan hun buurt.

In 2006 vinden veel meer inwoners van West dat de gemeente voldoende doet om de inwoners bij veranderingen in de buurt te betrekken.

Behalve de veiligheid in de buurt krijgen ook de leefbaarheid en de woonomgeving in West een hoger rapportcijfer dan gemiddeld.



## **2 Uitgebreide samenvatting van de analyse**



## 2.1 Tevredenheid over voorzieningen in de buurt

In het vragenblok 'leefbaarheid en veiligheid' wordt gevraagd naar de tevredenheid met een aantal voorzieningen in de buurt, zoals winkels en speelvoorzieningen. In dit hoofdstuk worden de vragen over de tevredenheid met voorzieningen uitgewerkt naar wijk en peiljaar. Om te zien of er verschillen zijn tussen de wijken en de peiljaren, is elke vraag omgezet in een score<sup>3</sup>.

In dit hoofdstuk worden achtereenvolgens de volgende tabellen gepresenteerd en besproken:

- totaaloverzicht buurtuitspraken Alkmaar naar jaar
- significante verschillen tussen de wijken in 2006
- significante verschillen tussen 2006 en de overige peiljaren

### 2.1.1 totaaloverzicht Alkmaar

In de onderstaande tabel staan de scores voor voorzieningen in de buurt weergegeven. De items staan gerangschikt naar de mate van tevredenheid in 2006, met de hoogste tevredenheid bovenaan.

**Totaaloverzicht tevredenheid voorzieningen Alkmaar naar jaar**

voorzieningen	scores tevredenheid buurtvoorzieningen (min. -2, max. 2)				rangorde van zeer tevreden naar zeer ontevreden				beantwoording vraag 2006			
	2006	2004	2002	2000	2006	2004	2002	2000	tevreden	neutraal	ontevreden	weet niet
winkels voor dag. boodschappen	1,1	1,1	1,0	1,2	1	1	1	1	85%	7%	8%	0%
straatverlichting	0,9	0,8	0,8	0,8	2	3	2	2	82%	11%	6%	1%
basisonderwijs	0,8	0,8	0,8	0,7	3	2	3	3	44%	9%	3%	44%
openbaar vervoer	0,6	0,6	0,6	0,6	4	4	4	4	54%	18%	11%	17%
groenvoorziening	0,5	0,5	0,6	0,5	5	5	5	5	62%	19%	18%	1%
onderhoud wegen en fietspaden	0,4	0,4	0,4	0,5	6	6	6	6	56%	24%	17%	3%
speelmogelijkheden kinderen	0,3	0,3	0,2	0,2	7	7	7	7	40%	18%	17%	25%
parkeergelegenheid	0,0	0,1	0,1	0,1	8	8	8	8	44%	17%	32%	6%
voorzieningen voor jongeren	-0,2	-0,3	-0,4	-0,3	9	9	9	9	14%	22%	23%	41%

Het meest tevreden is men over de winkels voor de dagelijkse boodschappen. Ook de tevredenheid over de straatverlichting, het basisonderwijs en het openbaar vervoer is relatief hoog. Het minst

tevreden is men over de parkeergelegenheid en de voorzieningen voor jongeren in de buurt. In deze rangorde is sinds 2000 nauwelijks iets veranderd.

<sup>3</sup> zeer tevreden =2, tevreden=1, niet tevreden/niet ontevreden=0, ontevreden=-1; zeer ontevreden=-2.

2.1.2 vergelijking wijken

samenvatting voorzieningen: situatie t.o.v. stedelijk gemiddelde 2006

	Zuid	Oudorp	Overdie	West	Huiswaard	De Mare	Daalm./Koed.	Centrum
winkels voor dag. boodschappen			-	+		++++	-	
speelmogelijkheden kinderen				+			+	-
straatverlichting		+						
groenvoorziening				+				-
openbaar vervoer								
onderhoud wegen en fietspaden			-				+	
basisonderwijs			-				+	
voorzieningen voor jongeren								
parkeergelegenheid		+				+		---

+ = positieve afwijking t.o.v. andere wijken

- = negatieve afwijking t.o.v. andere wijken

het aantal tekens geeft de grootte van het verschil met het stedelijk gemiddelde weer: 1 teken is een klein verschil, 4 tekens is een heel groot verschil

**Leesvoorbeeld:**  
 In **Overdie** is men **veel minder tevreden** over de **winkels voor de dagelijkse boodschappen** in de buurt, dit is een **negatief** gegeven dat wordt weergegeven met **minnen**.  
  
 In **De Mare** is men hierover juist **veel tevredener**, dit is een **positief** gegeven dat wordt weergegeven met **plussen**.

- Centrum valt op met een sterk negatieve afwijking bij parkeergelegenheid en speelmogelijkheden voor kinderen, en een licht negatieve afwijking voor groenvoorziening. Gezien het specifieke karakter van deze wijk zijn deze verschillen verklaarbaar.
- Overdie scoort relatief slecht op winkels, 'onderhoud wegen en fietspaden' en basisonderwijs.
- Bij de items openbaar vervoer en voorzieningen voor jongeren zijn er geen verschillen tussen de wijken.
- West scoort positief wat betreft winkels voor dagelijkse boodschappen, speelmogelijkheden voor kinderen en groenvoorziening.
- De Mare scoort sterk positief wat betreft de winkels voor dagelijkse boodschappen in de buurt; dit wordt veroorzaakt door het feit dat in deze wijk het winkelcentrum De Mare gelegen is.
- In Daalmeer/Koedijk is men over de speelmogelijkheden, het onderhoud van wegen en fietspaden en het basisonderwijs tevredener dan gemiddeld, maar men is er ontevredener dan gemiddeld over de winkels voor de dagelijkse boodschappen.

2.1.3 veranderingen sinds 2000

<b>Leeswijzer</b>	Een <b>groene</b> arcering geeft aan dat er een stijgende lijn te zien is in de beoordeling van een aspect hoewel niet alle verschillen tussen de peiljaren significant zijn (bijvoorbeeld basisonderwijs in West).	Een <b>roze</b> arcering geeft aan dat er een dalende lijn te zien is, hoewel niet alle verschillen tussen de peiljaren significant zijn (onderhoud wegen en fietspaden in Centrum).
Per peiljaar staat weergegeven of er een significant verschil is met 2006. Een <b>min</b> geeft aan dat de situatie in 2006 slechter is dan in het betreffende peiljaar, een <b>plus</b> geeft aan dat de situatie beter is. <b>Bijvoorbeeld</b> in Zuid was in peiljaar 2006 het oordeel over winkels voor dagelijkse boodschappen veel beter dan in 2002 (want in kolom 2002 staat ++).		

**samenvatting buurtvoorzieningen: vergelijking voorgaande peiljaren met 2006**

WIJK	Zuid			Oudorp			Overdie			West			Huiswaard			De Mare			Daalm./Koed.			Centrum			Alkmaar		
	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004			
winkels voor dag. boodschappen		++					--	-									++	++	++	-						-	++
speelmogelijkheden kinderen							+			++																++	
straatverlichting				++					+	+							++	+								++	++
groenvoorziening																											--
openbaar vervoer													-			+										+	
onderhoud wegen en fietspaden	-		-																								
basisonderwijs																										+	
voorzieningen voor jongeren																+	++	+								+	--
parkeergelegenheid												--															
	Zuid			Oudorp			Overdie			West			Huiswaard			De Mare			Daalm./Koed.			Centrum			Alkmaar		

+ = positieve ontwikkeling (dwz een hogere score in 2006)      het aantal tekens geeft de relatieve grootte van het verschil aan  
 - = negatieve ontwikkeling (dwz een lagere score in 2006)

**Alkmaar**

In heel Alkmaar zijn er in 2006 op het gebied van tevredenheid met voorzieningen voornamelijk positieve ontwikkelingen geweest, vooral t.o.v. 2000 en 2002. Met name straatverlichting en speelmogelijkheden voor kinderen worden beter beoordeeld. Tussen 2004 en 2006 is er niets veranderd.

**wijken**

Opvallende veranderingen in de afzonderlijke wijken zijn:

- Ook binnen de wijken zijn er nauwelijks veranderingen geweest tussen 2004 en 2006
- Veel positieve ontwikkelingen in De Mare (winkels, straatverlichting, voorzieningen voor jongeren, openbaar vervoer)
- Geen significante wijzigingen in Centrum.

### 2.2 Leefbaarheid van de buurt

In het vragenblok 'leefbaarheid en veiligheid' is een negental stellingen over de buurt opgenomen zoals 'het is vervelend om in deze buurt te wonen', 'de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen' etc. Men kon aangeven in hoeverre men het met de stellingen eens is. Om goed te kunnen vergelijken, zijn de antwoorden op deze stellingen omgerekend in scores<sup>4</sup>. Er is tevens gevraagd wat men vindt van de buurt waarin men woont: vindt men deze prettig of onprettig. Ook deze vraag is t.b.v. de analyse omgerekend naar een score<sup>5</sup>.

In dit hoofdstuk worden achtereenvolgens de volgende tabellen gepresenteerd en besproken:

- totaaloverzicht buurtspraken Alkmaar naar jaar
- significante verschillen tussen de wijken in 2006
- significante verschillen tussen 2006 en de overige peiljaren

---

<sup>4</sup> Bij de positief geformuleerde stellingen: helemaal eens=2, eens= 1, neutraal=0, oneens=-1, helemaal oneens=-2. Bij de negatief geformuleerde stellingen: helemaal eens=-2, eens=-1, neutraal=0, oneens=1, helemaal oneens=2. In beide gevallen is de categorie geen mening buiten beschouwing gelaten.

<sup>5</sup> Zeer prettig =3, prettig=2, onprettig=1, zeer onprettig=0, geen mening buiten beschouwing.

2.2.1 totaaloverzicht Alkmaar

In de onderstaande tabel staan de scores voor de in dit hoofdstuk behandelde vragen weergegeven.

**Totaaloverzicht buurtuitspraken Alkmaar naar jaar**

	opgenomen in schaalscore	scores (min. -2, max. 2)				beantwoording vraag				
		2000	2002	2004	2006	eens	neutraal	oneens	totaal	weet niet
<b>uitspraken over de buurt</b>										
vervelend om deze buurt te wonen	e	1,2	1,2	1,3	1,2	3%	10%	86%	100%	2%
wanneer mogelijk uit buurt verhuizen	e	1,1	1,2	1,2	1,2	9%	10%	82%	100%	3%
mensen blijven hier graag wonen	e	0,9	0,9	0,9	0,9	77%	18%	5%	100%	18%
mensen gaan op prettige manier met elkaar om	k	0,7	0,7	0,7	0,7	71%	23%	6%	100%	6%
in deze buurt goed getroffen	e	0,8	0,8	0,8	0,7	67%	23%	10%	100%	4%
voel me thuis bij mensen in deze buurt	k	0,5	0,5	0,5	0,5	54%	33%	13%	100%	6%
woon in gezellige buurt waar veel saamhorigheid is	k	0,2	0,2	0,2	0,2	39%	38%	23%	100%	7%
mensen kennen elkaar niet	k	0,2	0,3	0,3	0,1	31%	25%	44%	100%	4%
score buurt prettig?	e	1,1	1,1	1,1	1,1					

grijs gearceerd is een negatief geformuleerde stelling

samengestelde schaalscores op basis van bovenstaande variabelen	code	schaalscore (min 0, max 10)			
		2000	2002	2004	2006
schaalscore sociale kwaliteit van de buurt**	k	6,1	6,1	6,1	6,0
schaalscore evaluatie van de buurt**	e	7,6	7,6	7,7	7,7

\*\*De schaalscores zijn samengesteld uit aparte variabelen; in de tabel is aan de code (e of k) te zien uit welke variabelen de schaalscore is opgebouwd. Omdat niet elke schaalscore uit evenveel variabelen bestaat, zijn de schaalscores gestandaardiseerd zodat ze maximaal de waarde 10 kunnen bereiken.

De stelling 'het is vervelend om in deze buurt te wonen' is het meest positief beantwoord; dat wil zeggen dat een hoog percentage het met deze stelling **oneens** is.

De stelling 'de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks' is het minst positief beantwoord: 31% is het hiermee eens. In de rangorde van positief naar negatief is sinds 2000 niets veranderd.

94% van de Alkmaarders vindt de buurt waar zij wonen prettig. De schaalscore voor de sociale kwaliteit van de buurt is meer dan een punt lager (6,0) dan die voor de evaluatie van de buurt.

De beide schaalscores zijn in de loop van de peiljaren niet significant veranderd.

2.2.2 vergelijking wijken

De volgende tabel geeft inzicht in de verschillen tussen de wijken.

**samenvatting buurtuitspraken: situatie t.o.v. stedelijk gemiddelde 2006**

	Zuid	Oudorp	Overdie	West	Huiswaard	De Mare	Daalm./Koed.	Centrum
mensen kennen elkaar niet		+						
mensen gaan op een prettige manier met elkaar om			-					
mensen blijven hier graag wonen	+	+	-				-	
vervelend om in deze buurt te wonen			==					+
als mogelijk uit deze buurt verhuizen		+	==					+
in deze buurt goed getroffen		+	===	+		-		+
veel saamhorigheid		+	-					
voel me thuis bij mensen deze buurt			-	+				
score buurt prettig?		+	==	+		-		
schaalscore sociale kwaliteit van de buurt		+	-					
schaalscore evaluatie van de buurt		+	==					+

**Leesvoorbeeld:**

In Zuid zijn meer mensen het eens met de stelling 'mensen blijven hier graag wonen'. Dit is een positief gegeven, daarom wordt het in de tabel weergegeven met een plus.

In Oudorp zijn weinig mensen het eens met de stelling 'de mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks'. Dit is een positief gegeven, daarom is het weergegeven met een plus. Het aantal minnen of plussen geeft de grootte van het verschil weer.

+ = positieve afwijking t.o.v. andere wijken  
 - = negatieve afwijking t.o.v. andere wijken

het aantal tekens geeft de omvang van het verschil met het stedelijk gemiddelde weer: 1 teken is een klein verschil, 4 tekens is een heel groot verschil

*opvallende verschillen:*

- Overdie wijkt op vrijwel alle uitspraken (sterk) negatief af van de andere wijken. Ook op de beide schaalscores wijkt Overdie (sterk) negatief af. Dit was in 2004 ook al zo.
- Oudorp springt er op bijna alle aspecten positief uit. Ook op de beide schaalscores scoort Oudorp positief. In 2004 was dit laatste ook het geval.
- Zuid scoorde in 2004 op bijna alle aspecten en de beide schaalscores beter dan gemiddeld; in 2006 is er geen verschil met het stedelijk gemiddelde.
- Centrum scoort goed op de schaalscore 'evaluatie van de buurt'.

## Alkmaarse trends in leefbaarheid en veiligheid 2000-2006

### veranderingen sinds 2000

<b>Leeswijzer</b> Per peiljaar staat weergegeven of er een significant verschil is met 2006. Een min geeft aan dat de situatie in 2006 slechter is dan in het betreffende peiljaar, een plus geeft aan dat de situatie beter is. Bijvoorbeeld in Zuid waren in peiljaar 2006 meer mensen het eens met de uitspraak 'mensen kennen elkaar niet' dan in 2004 (want in kolom 2004 staat -).	Een groene arcering geeft aan dat er een stijgende lijn te zien is in de beoordeling van een aspect hoewel niet alle verschillen tussen de peiljaren significant zijn ('mensen gaan opeen prettige manier met elkaar om' in de Mare)	Een roze arcering geeft aan dat er een dalende lijn te zien is, hoewel niet alle verschillen tussen de peiljaren significant zijn (bijvoorbeeld 'veel saamhorigheid in de buurt' in Daalmeer/Koedijk).
--	--	--

### samenvatting buurtuitspraken sociale aspecten: vergelijking voorgaande peiljaren met 2006

WIIJK	Zuid			Oudorp			Overdie			West			Huiswaard			De Mare			Daalm./Koed.			Centrum			Alkmaar		
	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004			
uitspraken over de buurt																											
mensen kennen elkaar niet			-																								
mensen gaan op een prettige manier met elkaar om																											
mensen blijven hier graag wonen	--																										
vervelend om in deze buurt te wonen																											
als mogelijk uit deze buurt verhuizen																											
in deze buurt goed getroffen			-																								
veel saamhorigheid																											
voel me thuis bij mensen deze buurt																											
score buurt prettig?																											
schaalscore evaluatie van de buurt			-																								
schaalscore sociale kwaliteit van de buurt			--																								

+ = positieve ontwikkeling (dwz in 2006 meer mensen eens met positief geformuleerde stelling of minder mensen eens met negatief geformuleerde stelling) het aantal tekens geeft de relatieve grootte van het verschil aan

- = negatieve ontwikkeling (dwz in 2006 minder mensen eens met positief geformuleerde stelling of meer mensen eens met negatief geformuleerde stelling dan in betreffende peiljaar)

In heel Alkmaar zijn er tussen de peiljaren nauwelijks verschillen in de beantwoording van de buurtuitspraken.

- Het meest opvallend is dat er in de beantwoording van de buurtuitspraken vrij weinig is veranderd.
- Zuid is de enige wijk waar de beide schaalscores 'evaluatie van de buurt' en 'sociale kwaliteit van de buurt' in 2006 zijn gedaald in vergelijking met 2004.
- In De Mare is de schaalscore sociale kwaliteit gestegen t.o.v. 2000 en 2002, maar ten opzichte van 2004 is er niets veranderd.

- In een aantal wijken zijn wel kleine verschillen tussen de peiljaren, maar dit leidt niet tot significant afwijkende schaalscores.

### **2.3 Perceptie vóórkomen buurtproblemen**

Hoe vaak komen bepaalde problemen voor in de woonbuurt?

In het onderdeel buurtproblemen is de respondenten een aantal buurtproblemen voorgelegd met daarbij steeds de vraag: hoe vaak komt dit voor in uw buurt? (vaak, soms of nooit).

Voor elk probleem is een score berekend<sup>6</sup>.

In dit hoofdstuk worden achtereenvolgens de volgende tabellen gepresenteerd en besproken:

- totaaloverzicht buurtuitspraken Alkmaar naar jaar
- significante verschillen tussen de wijken in 2006
- rangorde buurtproblemen naar wijk in 2006
- significante verschillen tussen de peiljaren, per wijk en totaal

---

<sup>6</sup> Berekening scores: vaak krijgt waarde 2, soms krijgt waarde 1 en nooit krijgt waarde 0. Per buurtprobleem zijn alle waarden bij elkaar opgeteld, hiervan is vervolgens het gemiddelde berekend.

2.3.1 totaaloverzicht Alkmaar

In de onderstaande tabel staan de scores voor potentiële buurtproblemen weergegeven. Voor de aparte problemen is de score minimaal 0 en maximaal 2 (2=komt vaak voor, 1=komt soms voor, 0=komt nooit voor). Onderaan de tabel staan vier 'schaalscores'; deze zijn samengesteld uit een aantal buurtproblemen<sup>7</sup>. Voor de 4 schaalscores is de minimale waarde 0 en de maximale waarde 10. De schaalscores zijn standaard schaalscores die worden gebruikt in het Grote Steden Beleid.

**Totaaloverzicht perceptie buurtproblemen Alkmaar naar jaar**

		scores voorkomen buurtproblemen (min. 0, max. 2) hoe hoger, hoe vaker het voorkomt				rangorde van veel- naar weinig voorkomend (gesorteerd op volgorde 2006)			
item	opgenomen in schaalscore	2000	2002	2004	2006	2000	2002	2004	2006
hondenpoep op straat	l	1,2	1,1	1,1	1,2	1	2	2	1
vernietiging van telefoocellen ofabri's	l	1,2	1,3	1,2	1,2	2	1	1	2
rommel op straat	l	1,0	1,0	1,0	1,0	3	3	3	3
fietsendiefstal	v	1,0	1,0	0,9	1,0	4	4	4	4
vernietiging aan auto	v	0,9	0,9	0,9	0,9	5	5	5	5
diefstal uit auto	v	0,7	0,8	0,7	0,8	9	7	7	6
inbraak in woningen	v	0,8	0,8	0,8	0,8	6	6	6	7
geluidsoverlast	o	0,7	0,7	0,7	0,7	8	8	8	8
bekladding van muren	d	0,7	0,7	0,7	0,7	7	9	9	9
overlast van groepen jongeren	o	0,6	0,6	0,6	0,6	10	10	10	10
dronken mensen op straat	d	0,4	0,4	0,4	0,5	12	12	11	11
overlast door omwonenden	d	0,4	0,4	0,4	0,4	11	11	12	12
drugsoverlast	d	0,3	0,3	0,3	0,3	14	15	13	13
gewelddelicten	d	0,3	0,3	0,3	0,3	13	13	14	14
bedreiging	d	0,3	0,3	0,3	0,3	15	14	15	15
mensen die op straat worden lastiggevallen	d	0,2	0,3	0,2	0,2	16	16	16	16
tasjesroof	d	0,2	0,2	0,2	0,2	17	17	17	17

Uit de tabel blijkt dat hondenpoep op straat, vernietiging van telefoocellen of bushokjes en rommel op straat de buurtproblemen zijn die het meest voorkomen. Van de schaalscores is verloedering het hoogst.

In de rangorde is in de loop van de jaren nauwelijks iets veranderd. Alleen de perceptie van diefstal uit auto is na 2000 gestegen in de rangorde (zie de gearceerde '9' in de nevenstaande tabel).

samengestelde schaalscores op basis van deze variabelen		schaalscore (min.0, max. 10) hoe hoger de score, hoe slechter			
	code	2000	2002	2004	2006
Schaalscore buurtprobleem verloedering	l	5,2	5,2	5,1	5,1
Schaalscore buurtprobleem vermogensdelicten	v	4,2	4,4	4,2	4,2
Schaalscore buurtprobleem overlast	o	2,9	2,9	3,0	3,0
Schaalscore buurtprobleem dreiging	d	1,3	1,4	1,4	1,5

opvallende verandering rangorde

<sup>7</sup> De schaalscores zijn samengesteld uit aparte variabelen; in de tabel is aan de code (l, v, o of d) te zien uit welke variabelen de schaalscore is opgebouwd.

Omdat niet elke schaalscore uit evenveel variabelen bestaat, zijn de schaalscores gestandaardiseerd zodat ze maximaal de waarde 10 kunnen bereiken.

2.3.2 vergelijking wijken

buurtproblemen: situatie t.o.v. stedelijk gemiddelde 2006

	Zuid	Oudorp	Overdie	West	Huiswaard	De Mare	Daalm./Koed.	Centrum
fietsendiefstal		+	-				+	--
diefstal uit auto		+	-					-
vernietiging aan auto	-	+	-				+	--
geluidsoverlast		+	-	+				--
bedreiging		+	-	+				-
bekladding van muren	+	+	-					--
overlast van groepen jongeren	+	+	-	+				-
dronken mensen op straat		+		+	+		++	----
hondenpoep op straat			-	+				
mensen die op straat worden lastiggevallen		+	-	+				--
rommel op straat		++	---	+				-
vernietiging van telefooncellen ofabri's	++	+	-	++	-	-	-	+
inbraak in woningen	-		-				+	
gewelddelicten			-	+				--
overlast door omwonenden		+	-					
drugsoverlast		+	--	+	+			--
tasjesroof		+					+	-
<b>Schaalscore verloedering</b>	+	+	--	+		-		
<b>Schaalscore overlast</b>		+	-	+				-
<b>Schaalscore vermogensdelicten</b>	-	+	-				+	-
<b>Schaalscore dreiging</b>		+	-	+			+	--

**Leesvoorbeeld:**  
 Diefstal uit auto komt in Oudorp minder voor dan in de andere wijken. Dit wordt weergegeven met een plus omdat dit een positief gegeven is.  
 In Overdie en Centrum komt diefstal uit auto vaker voor dan in de andere wijken. Dit is een negatief gegeven en is daarom weergegeven met minnen.

+ = positieve afwijking t.o.v. andere wijken d.w.z. het probleem komt minder vaak voor  
 - = negatieve afwijking t.o.v. andere wijken d.w.z. het probleem komt vaker voor  
 het aantal tekens geeft de omvang van het verschil met het stedelijk gemiddelde weer

- In deze tabel is duidelijk te zien dat Centrum en Overdie op veel buurtproblemen en de (meeste) schaalscores negatief afwijken van de andere wijken (d.w.z. dat veel buurtproblemen in de perceptie van de bewoners (veel) vaker voorkomen dan in de andere wijken).
- Oudorp en West wijken op een groot aantal punten in positieve zin af (d.w.z. dat veel buurtproblemen in de perceptie van de bewoners *minder vaak* voorkomen dan in de andere wijken). Ook Daalmeer/Koedijk en Zuid wijken op een aantal punten positief af. In Zuid is dit overigens in 2006 minder sterk het geval dan in 2004.

### 2.3.3 rangordes buurtproblemen naar wijk

Perceptie voorkomen buurtproblemen: scores en rangordes naar wijk 2006  
gerangschikt van meest voorkomend naar minst voorkomend

buurtprobleem	Zuid		Oudorp		Overdie		West		Huiswaard		De Mare		Daalmeer/Koedijk		Centrum		Alkmaar totaal	
	score	rangorde	score	rangorde	score	rangorde	score	rangorde	score	rangorde	score	rangorde	score	rangorde	score	rangorde	score	rangorde
hondenpoep op straat	1,1	3	1,1	1	1,4	3	1,0	1	1,1	2	1,2	2	1,3	2	1,2	4	1,2	1
vernielingen van telefooncellen of bushokjes	0,9	7	1,0	2	1,4	1	0,9	4	1,4	1	1,4	1	1,4	1	0,9	10	1,2	2
rommel op straat	1,0	4	0,8	5	1,4	2	0,9	2	0,9	3	1,1	3	1,0	3	1,2	3	1,0	3
fietsendiefstal	1,1	1	0,8	4	1,2	4	0,9	3	0,9	4	1,0	4	0,8	4	1,3	2	1,0	4
vernieling aan auto	1,1	2	0,7	6	1,1	5	0,8	5	0,8	5	0,9	5	0,8	5	1,3	1	0,9	5
diefstal uit auto	0,9	6	0,6	7	1,0	6	0,7	8	0,7	7	0,8	7	0,7	8	0,9	8	0,8	6
inbraak in woningen	0,9	5	0,8	3	0,9	8	0,8	6	0,7	6	0,7	8	0,6	9	0,7	12	0,8	7
geluidsoverlast	0,7	8	0,5	8	0,9	9	0,6	9	0,7	9	0,7	9	0,7	6	1,1	6	0,7	8
bekladding van muren en/of gebouwen	0,6	9	0,5	10	1,0	7	0,7	7	0,7	8	0,8	6	0,6	10	1,1	7	0,7	9
overlast van groepen jongeren	0,5	10	0,5	9	0,9	10	0,5	10	0,5	10	0,6	10	0,7	7	0,9	9	0,6	10
dronken mensen op straat	0,4	11	0,3	11	0,6	15	0,3	12	0,3	12	0,4	12	0,3	14	1,1	5	0,5	11
overlast door omwonenden	0,3	13	0,3	12	0,7	12	0,4	11	0,4	11	0,5	11	0,4	11	0,4	16	0,4	12
drugsoverlast	0,4	12	0,2	15	0,7	11	0,2	15	0,2	15	0,3	14	0,3	12	0,8	11	0,3	13
gewelddelicten	0,3	14	0,2	13	0,6	13	0,2	16	0,2	13	0,3	13	0,3	13	0,6	13	0,3	14
bedreiging	0,3	15	0,2	14	0,6	14	0,2	14	0,2	14	0,3	15	0,2	15	0,6	14	0,3	15
mensen die op straat worden lastiggevallen	0,2	16	0,1	16	0,4	16	0,2	17	0,2	16	0,2	16	0,2	16	0,5	15	0,2	16
tasjesroof	0,2	17	0,1	17	0,3	17	0,2	13	0,2	17	0,2	17	0,1	17	0,4	17	0,2	17

toelichting scores: 2 is de maximale waarde (komt vaak voor), 0 is de minimale waarde (komt nooit voor)

toelichting rangordes: 1 is meest voorkomend, 17 is minst voorkomend

In bovenstaande tabel worden de rangordes van het vóórkomen van buurtproblemen per wijk gegeven. De drie meest voorkomende problemen zijn gearceerd. Voor Alkmaar als geheel zijn dit hondenpoep, vernieling van telefooncellen ofabri's en rommel op straat. In de meeste wijken is deze topdrie ongeveer hetzelfde als voor Alkmaar als totaal.

Alleen in Oudorp, Zuid en in Centrum wijkt de topdrie van buurtproblemen duidelijk af van die in de andere wijken. In Centrum en Zuid zijn is vernieling aan auto en fietsendiefstal de meest voorkomende buurtproblemen. In Oudorp staat inbraak in woningen op de derde plaats terwijl dit gemiddeld in Alkmaar op de zevende plaats staat.

## Alkmaarse trends in leefbaarheid en veiligheid 2000-2006

### 2.3.4 veranderingen in 2006 t.o.v. voorgaande peiljaren

Leeswijzer		
Per peiljaar staat weergegeven of er een significant verschil is met 2006. Een min geeft aan dat de situatie in 2006 slechter is dan in het betreffende peiljaar, een plus geeft aan dat de situatie beter is. Bijvoorbeeld in Zuid kwam fietsendiefstal in peiljaar 2006 meer voor dan in 2002 (want in kolom 2002 staat -).	Een <b>groene</b> arcering geeft aan dat er een verbetering te zien is hoewel niet alle verschillen tussen de peiljaren significant zijn (bijvoorbeeld vernieling van telefooncellen of abri's in Zuid).	Een <b>roze</b> arcering geeft aan dat er een verslechtering te zien is, hoewel niet alle verschillen tussen de peiljaren significant zijn (bijvoorbeeld vernieling van telefooncellen of abri's in Overdie).

#### samenvatting buurtproblemen: vergelijking voorgaande peiljaren met 2006

perceptie voorkomen buurtprobleem	Zuid			Oudorp			Overdie			West			Huiswaard			De Mare			Daalm./Koed.			Centrum			Alkmaar			
	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	
fietsendiefstal		-	-																									
diefstal uit auto	-						--																					
vernieling aan auto																												
geluidsoverlast						+																						
bedreiging																												
bekladding van muren																												
overlast van groepen jongeren			-																									
dronken mensen op straat																												
hondenpoep op straat																												
mensen die op straat worden lastiggevallen																												
rommel op straat																												
vernieling van telefooncellen of abri's																												
inbraak in woningen																												
gewelddelicten																												
overlast door omwonenden																												
drugoverlast																												
tasjesroof																												
schaalscore vermogensdelicten																												
schaalscore dreiging																												
schaalscore overlast totaal			-																									
schaalscore verloedering																												
	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	
	Zuid			Oudorp			Overdie			West			Huiswaard			De Mare			Daalm./Koed.			Centrum			Alkmaar			

- In de tabel op de vorige pagina valt op dat er sinds 2004 weinig is veranderd; in de schaalscores voor Alkmaar als geheel zijn er zelfs helemaal geen veranderingen geweest tussen 2004 en 2006. Alleen in Centrum en Zuid is t.o.v. 2004 een aantal veranderingen te zien bij individuele buurtproblemen. De schaalscores voor Centrum zijn echter niet veranderd tussen 2004 en 2006. In Zuid is de schaalscore overlast sinds 2004 verslechterd.
- Binnen de wijken zijn er in de schaalscores sinds 2000 niet veel veranderingen geweest. Alleen in Centrum, De Mare en Zuid zijn er veranderingen in de schaalscores. In Centrum (met name dreiging) en Zuid (overlast) gaat het om negatieve ontwikkelingen, in De Mare om positieve ontwikkelingen (met name overlast).

### 2.4 Veiligheidsgevoel

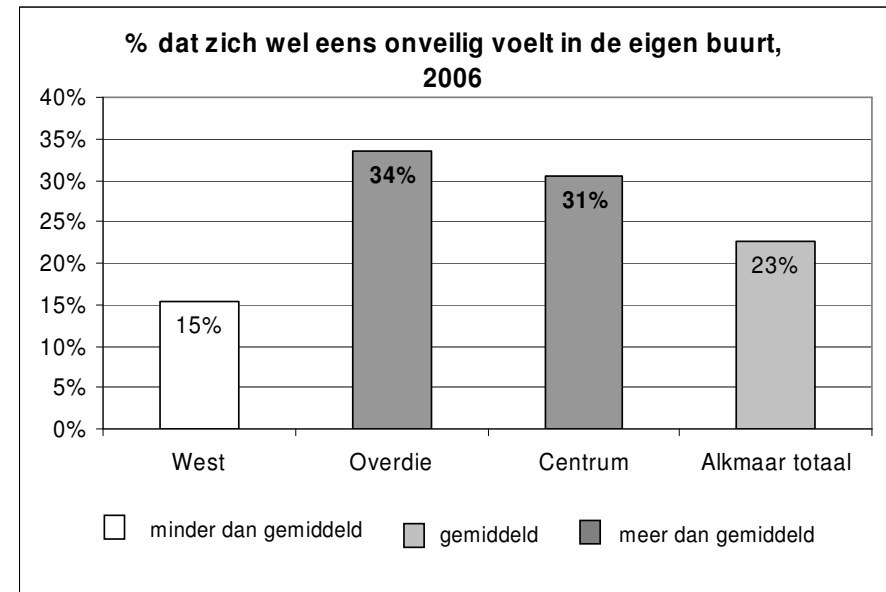
Voelen inwoners van Alkmaar zich wel eens onveilig in hun eigen buurt? In de nevenstaande grafiek is dit te zien. Inwoners van Overdie en Centrum voelen zich significant vaker onveilig in hun eigen buurt dan inwoners van de andere wijken. Inwoners van West voelen zich minder vaak onveilig in de eigen buurt. Daarom zijn de gegevens voor West, Overdie en Centrum apart opgenomen in deze grafiek.

#### situatie 2006

- 23% van de Alkmaarders voelt zich wel eens onveilig *in hun eigen buurt*.
- Inwoners van Overdie en Centrum voelen zich veel vaker dan inwoners van andere wijken wel eens onveilig in hun eigen buurt (ongeveer een derde van hen).
- In West voelt een lager percentage zich wel eens onveilig in de buurt

#### veranderingen sinds 2000

- In heel Alkmaar is de mate waarin inwoners zich onveilig voelen *in de eigen buurt* sinds 2000 niet veranderd.
- In Zuid is een dalende lijn te zien in het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt (van 24% in 2000 naar 17% in 2006).
- In **Daalmeer/Koedijk** is het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt **fors gestegen** van 12% in 2000 naar 23% in 2006.



### **2.5 Overige vragen over de buurt en Alkmaar**

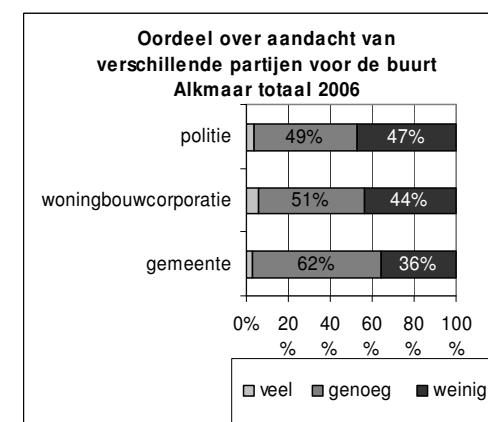
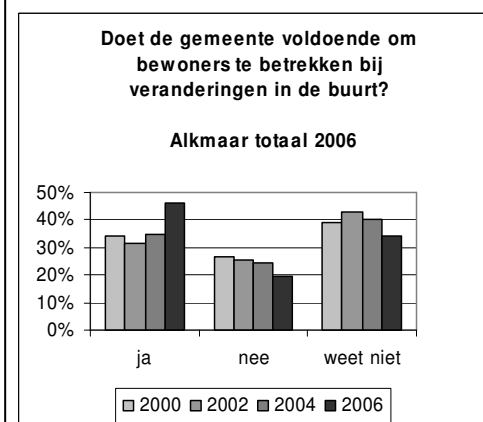
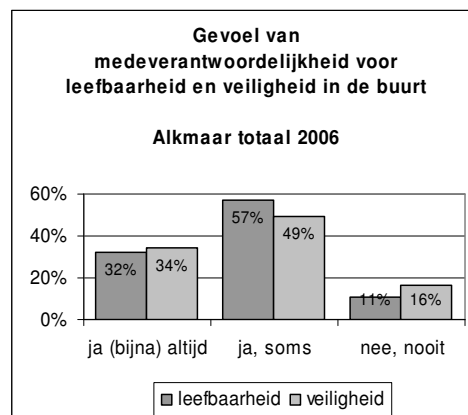
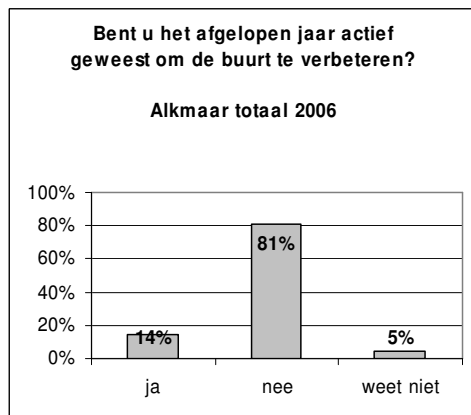
In het vragenblok 'leefbaarheid en veiligheid' zijn veel uitspraken over de buurt opgenomen waarmee men het al dan niet eens kan zijn, de zogeheten 'stellingen'. Tot slot van het vragenblok wordt nog een aantal vragen over de buurt gesteld, zoals: vindt u dat uw buurt vooruit is gegaan, bent u gehecht aan uw buurt e.d. Deze vragen worden in dit hoofdstuk behandeld.

Allereerst worden in dit hoofdstuk de vragen in grafiekvorm gepresenteerd en besproken voor heel Alkmaar in 2006.

Vervolgens wordt aangegeven welke wijken significant afwijken in 2006. Tot slot worden de verschillen tussen de peiljaren weergegeven voor de wijken en Alkmaar als geheel.

### 2.5.1 totaaloverzicht Alkmaar

In de grafieken op deze en de volgende pagina staan de uitkomsten voor Alkmaar 2006 op de vragen uit dit hoofdstuk weergegeven.



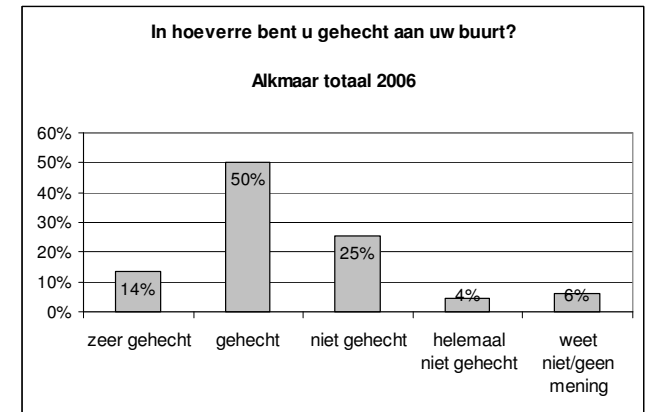
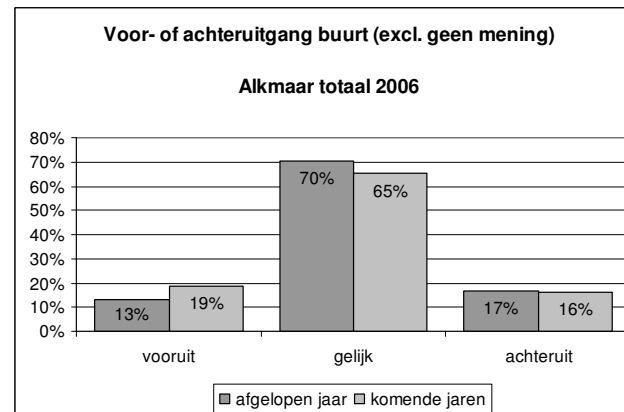
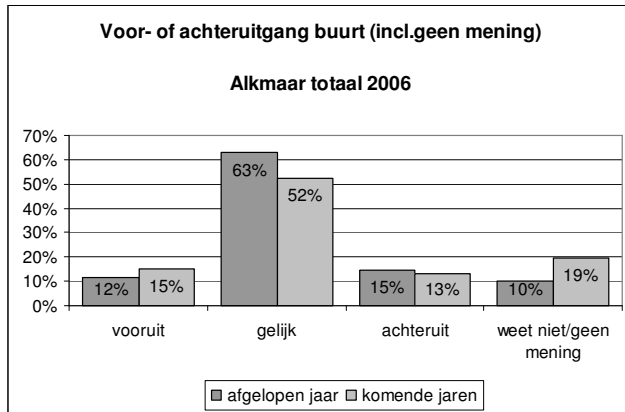
#### *eigen inzet en medeverantwoordelijkheid*

14% van de Alkmaarders is het afgelopen jaar actief geweest om de buurt te verbeteren. Een veel hoger percentage voelt zich mede verantwoordelijk voor de leefbaarheid (89%) en veiligheid (84%) in de buurt. Voor de leefbaarheid voelen iets meer mensen zich verantwoordelijk dan voor de veiligheid.

#### *oordeel over aandacht gemeente, woningcorporatie en politie*

Bij deze vragen valt op dat veel mensen hierover geen mening hebben (steeds ruim een derde).

- 46% van de Alkmaarders vindt in 2006 dat de gemeente genoeg doet om de bewoners bij veranderingen in de buurt te betrekken. Dit is een hoger percentage dan in de voorgaande jaren, daarom zijn in deze grafiek de voorgaande peiljaren opgenomen.
- Bij de grafiek over de aandacht van de verschillende partijen is de categorie 'weet niet' weggelaten, omdat deze voor de woningcorporaties veel groter is.
- De aandacht van de gemeente voor de problemen in de buurt wordt het vaakst voldoende gevonden, daarna die van de corporaties en als laatste de aandacht van de politie.



*voor- of achteruitgang buurt*

- In totaal vindt 12% dat de buurt het afgelopen jaar is vooruit gegaan en 15% dat deze is achteruit gegaan. 10% heeft geen mening hierover.
- 15% denkt dat de buurt de komende jaren vooruit zal gaan en 13% denkt dat de buurt achteruit zal gaan.
- Over hoe de buurt zich de komende jaren zal ontwikkelen, hebben veel meer mensen geen mening. Om beide vragen te kunnen vergelijken is daarom de categorie geen mening buiten beschouwing gelaten. In de tweede grafiek is te zien dat de toekomstige ontwikkeling van de buurt iets vaker positief wordt ingeschat (13% heeft afgelopen jaar vooruitgang gezien; 19% verwacht de komende jaren vooruitgang).

*gehechtheid aan de buurt*

Het merendeel van de Alkmaarders is gehecht aan hun buurt (64%). Dit is sinds 2000 niet veranderd.

### 2.5.2 vergelijking wijken

In de onderstaande tabel staan de significante verschillen tussen de wijken weergegeven voor de vragen die in dit hoofdstuk zijn behandeld.

**overige uitspraken over buurt en stad: situatie t.o.v. stedelijk gemiddelde 2006**

	Zuid	Oudorp	Overdie	West	Huiswaard	De Mare	Daalm./Koed.	Centrum
Bent u het afgelopen jaar actief geweest om de buurt te verbeteren?	-							
Vindt u dat de gemeente voldoende doet om de bewoners bij veranderingen in de buurt te betrekken?							-	
Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in uw buurt?								
Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de veiligheid in uw buurt?								
Vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?			-			+	-	
Denkt u dat uw buurt de komende jaren vooruit of achteruit zal gaan?						+	-	
In hoeverre bent u gehecht aan uw buurt?	+	+		+		-	-	+
Vindt u dat de gemeente genoeg aandacht heeft voor de problemen in uw buurt?								
Vindt u dat de woningbouwcorporatie voldoende aandacht heeft voor de problemen in de buurt?						-		
Vindt u dat de politie voldoende aandacht heeft voor de problemen in de buurt?							-	

+ = positieve afwijking t.o.v. andere wijken

- = negatieve afwijking t.o.v. andere wijken

*Opvallende zaken bij een vergelijking tussen de wijken*

- De meeste verschillen zien we bij de gehechtheid aan de buurt. In Zuid, Oudorp, West en Centrum is men meer dan gemiddeld gehecht aan de buurt, in De Mare en Daalmeer/Koedijk minder dan gemiddeld.
- Bij de vragen over medeverantwoordelijkheidsgevoel voor leefbaarheid en veiligheid zijn er geen verschillen tussen de wijken.
- De gemeenteaandacht voor de problemen in de buurt wordt in alle wijken hetzelfde beoordeeld.
- Daalmeer/Koedijk springt er als enige wijk op een aantal aspecten negatief uit (gemeente doet voldoende om bewoners te betrekken, buurtontwikkeling in verleden en toekomst, gehechtheid aan de buurt, aandacht politie voor problemen in de buurt).
- De Mare springt er positief uit wat betreft de ontwikkeling van de buurt in het verleden en de toekomst, maar negatief wat betreft de gehechtheid van de buurt en de aandacht van de

woningcorporaties voor de buurt.

- In Overdie vindt men vaker dan gemiddeld dat de buurt achteruit is gegaan, dit is verklaarbaar: deze wijk wordt momenteel geherstructureerd. Positief is dat Overdie op de verwachte ontwikkeling van de wijk niet meer afwijkt van het gemiddelde.

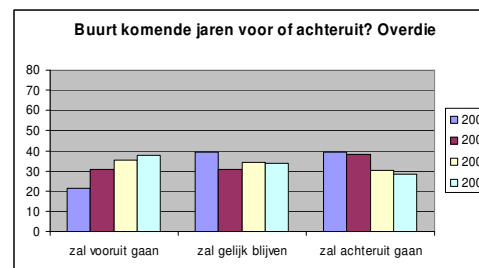
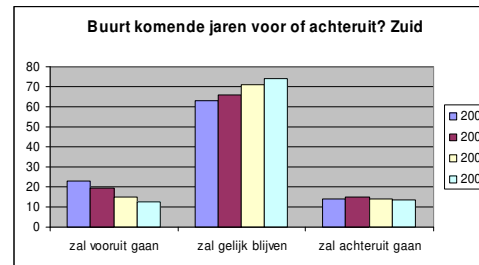
2.5.3 veranderingen tussen 2006 en voorgaande peiljaren

<b>Leeswijzer</b>	Een <b>groene</b> arcering geeft aan dat er een verbetering te zien is hoewel niet alle verschillen tussen de peiljaren significant zijn (ontwikkeling buurt komende tijd in Overdie).	Een <b>roze</b> arcering geeft aan dat er een verslechtering te zien is, hoewel niet alle verschillen tussen de peiljaren significant zijn (ontwikkeling buurt komende tijd in Zuid).
Per peiljaar staat weergegeven of er een significant verschil is met 2006. Een min geeft aan dat de situatie in 2006 slechter is dan in het betreffende peiljaar, een plus geeft aan dat de situatie beter is. Bijvoorbeeld in Zuid waren in 2006 minder inwoners actief bezig om de buurt te verbeteren dan in 2004 (want in kolom 2004 staat -).		

**samenvatting overige vragen: vergelijking voorgaande peiljaren met 2006**

verschillen tov 2006	Zuid			Oudorp			Overdie			West			Huiswaard			De Mare			Daalmeer/Koedijk			Centrum			Alkmaar totaal			
	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	
Bent u het afgelopen jaar actief geweest om de buurt te verbeteren?			-																									
Doet de gemeente voldoende om bewoners bij veranderingen in de buurt te betrekken?	+				+		++	++	+	++	++	++					+				+	+++	+	+++	+++	+++	+++	+++
Vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?																												
Denkt u dat uw buurt de komende jaren vooruit of achteruit zal gaan?																												
In hoeverre bent u gehecht aan uw buurt?																												
Vindt u dat de gemeente genoeg aandacht heeft voor de problemen in uw buurt?							+	+																				

- In Alkmaar als geheel vinden in 2006 meer mensen dat de gemeente genoeg doet om bewoners bij veranderingen in de buurt te betrekken dan in de voorgaande peiljaren. Ook in Overdie, West en Centrum zien we dit patroon. In Zuid, Oudorp en De Mare zien we wat dit betreft ook een verbetering t.o.v. een van de peiljaren.
- Ook de aandacht van de gemeente voor de problemen in de buurt wordt in Alkmaar in 2006 beter beoordeeld dan in de voorgaande peiljaren. Er is bij deze vraag natuurlijk een samenhang met de vraag over het betrekken van bewoners bij veranderingen. In de afzonderlijke wijken zien we met name in Centrum in 2006 een duidelijke verbetering. Ook in Overdie is de situatie verbeterd, maar hier is geen verschil tussen 2004 en 2006.
- In Zuid zijn in 2006 minder mensen actief bezig de buurt te verbeteren dan in 2004.
- Het betrekken van bewoners bij veranderingen wordt in De Mare in 2006 weer net zo goed beoordeeld als in 2000 en 2002 na een tijdelijke dip in 2004.



In Zuid vertoont de verwachting van de ontwikkeling van de buurt een dalende lijn, in Overdie vertoont deze een stijgende lijn. In nevenstaande grafiek is te zien dat in Zuid het percentage dat verwacht dat de buurt vooruit zal gaan, afneemt ten gunste van het percentage dat denkt dat de buurt gelijk zal blijven. In Overdie neemt het percentage dat denkt dat de buurt vooruit zal gaan toe t.o.v. het percentage dat denkt dat de buurt achteruit zal gaan.

### 2.6 Rapportcijfers

Aan het slot van het blok Leefbaarheid en veiligheid wordt de bewoners gevraagd een aantal aspecten van hun woonomgeving een rapportcijfer te geven. In dit hoofdstuk worden deze rapportcijfers besproken.

In onderstaande tabel staan de afwijkingen van het rapportcijfer voor de wijk ten opzichte van het stedelijk gemiddelde weergegeven. Het best beoordeelde aspect staat bovenaan. Op pagina 52 staan de rapportcijfers vermeld.

#### samenvatting rapportcijfers: situatie t.o.v. stedelijk gemiddelde 2006

	Zuid	Oudorp	Overdie	West	Huiswaard	De Mare	Daalm./Koed.	Centrum
uw woning		+	--					+
leefbaarheid in uw buurt		+	--	+				
uw woonomgeving	+	+	--			-		
mensen in uw buurt		+	--					
sfeer in uw buurt		+	--			-		
voorzieningen in uw buurt			--	+			-	+
veiligheid in uw buurt		+	--	+	+			-

+ = positieve afwijking t.o.v. andere wijken

- = negatieve afwijking t.o.v. andere wijken

het aantal tekens geeft de grootte van het verschil met het stedelijk gemiddelde weer: 1 teken is een klein verschil, 2 tekens is een groot verschil

Alle aspecten krijgen gemiddeld een 'voldoende'. Het rapportcijfer voor de woning (7,6) is beduidend hoger dan de andere rapportcijfers. De veiligheid in de buurt krijgt het laagste rapportcijfer, een 6,9. Het hoogste gemiddelde rapportcijfer is een 8 voor de woning in Oudorp. Het laagste gemiddelde rapportcijfer is een 5,9 voor de veiligheid in Overdie.

- Overdie springt er op alle aspecten uit met beduidend lagere rapportcijfers dan in de andere wijken (bijna in alle gevallen 0,8 punt lager dan gemiddeld).

- In Oudorp worden bijna alle aspecten (m.u.v. voorzieningen) beter beoordeeld dan gemiddeld in Alkmaar (bijna in alle gevallen 0,3 punt hoger dan gemiddeld).
- West scoort hoger dan gemiddeld op de aspecten leefbaarheid, voorzieningen en veiligheid.
- De Mare scoort lager dan gemiddeld op woonomgeving en sfeer in de buurt.
- Centrum scoort hoger dan gemiddeld op de aspecten woning en voorzieningen, en lager op veiligheid.
- In Zuid wordt de woonomgeving beter beoordeeld dan gemiddeld.
- Daalmeer/Koedijk scoort lager dan gemiddeld op voorzieningen in de buurt.

2.6.1 veranderingen tussen 2006 en de voorgaande peiljaren

In de onderstaande tabel staat weergegeven of en hoe de rapportcijfers in 2006 zijn veranderd sinds 2000.

<b>Leeswijzer</b>	Een <b>groene</b> arcering geeft aan dat er een verbetering te zien is hoewel niet alle verschillen tussen de peiljaren significant zijn (bijvoorbeeld het rapportcijfer voor de woning in Oudorp).	Een <b>roze</b> arcering geeft aan dat er een verslechtering te zien is, hoewel niet alle verschillen tussen de peiljaren significant zijn (de rapportcijfers voor de woning en de veiligheid in de buurt in Daalmeer/Koedijk).
Per peiljaar staat weergegeven of er een significant verschil is met 2006. Een min geeft aan dat de situatie in 2006 slechter is dan in het betreffende peiljaar, een plus geeft aan dat de situatie beter is. Bijvoorbeeld in Zuid was in peiljaar 2006 het rapportcijfer voor voorzieningen in de buurt hoger dan in 2002 (want in kolom 2002 staat +).		

**rapportcijfers: vergelijking voorgaande peiljaren met 2006**

wijk	Zuid			Oudorp			Overdie			West			Huiswaard			De Mare			Daalm./Koed.			Centrum			Alkmaar									
	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004	2006 t.o.v. 2000	2006 t.o.v. 2002	2006 t.o.v. 2004							
uw woning																	+	+	-	-														
leefbaarheid in uw buurt																										+	+							
uw woonomgeving																		+																
mensen in uw buurt																																		
sfeer in uw buurt																																		
voorzieningen in uw buurt		+			+	+												+								+	+	+	++	+++	+			
veiligheid in uw buurt																										-	-	-						
<b>wijk</b>	<b>Zuid</b>			<b>Oudorp</b>			<b>Overdie</b>			<b>West</b>			<b>Huiswaard</b>			<b>De Mare</b>			<b>Daalm./Koed.</b>			<b>Centrum</b>			<b>Alkmaar</b>									

+ = positieve ontwikkeling (dwz in 2006 een hoger cijfer dan in het betreffende peiljaar)  
 - = negatieve ontwikkeling (dwz in 2006 een lager cijfer dan in het betreffende peiljaar)

het aantal tekens geeft de grootte van het verschil aan

*Alkmaar totaal*

De voorzieningen in de buurt worden in 2006 beter beoordeeld dan in de voorgaande peiljaren.  
 De veiligheid in uw buurt wordt in 2006 slechter beoordeeld dan in 2000.

Op de volgende pagina staan de rapportcijfers vermeld.

*wijken*

In de meeste wijken is maar één rapportcijfer in 2006 significant hoger (het rapportcijfer voor de voorzieningen in de buurt). In De Mare zijn drie rapportcijfers in 2006 hoger dan in één of meer voorgaande peiljaren: behalve dat voor de voorzieningen in de buurt dat voor de woning en dat voor de woonomgeving. In Centrum worden de leefbaarheid van de buurt en de voorzieningen in de buurt beter beoordeeld, maar wordt de veiligheid in de buurt slechter beoordeeld. In Daalmeer/Koedijk zijn er twee negatieve ontwikkelingen (woning en veiligheid in de buurt).

2.6.2 Rapportcijfers per wijk en peiljaar

rapportcijfers

	Zuid				Oudorp				Overdie				West			
	2000	2002	2004	2006	2000	2002	2004	2006	2000	2002	2004	2006	2000	2002	2004	2006
uw woning	7,9	7,6	7,8	7,7	7,7	7,8	7,9	8,0	6,8	6,6	6,5	6,8	7,5	7,6	7,6	7,6
uw woonomgeving	7,5	7,2	7,3	7,4	7,5	7,3	7,4	7,6	6,0	6,1	6,0	6,3	7,3	7,3	7,2	7,3
voorzieningen in uw buurt	6,7	6,5	6,9	6,9	6,8	6,5	6,8	7,1	5,7	5,8	5,8	6,1	6,8	6,7	6,9	7,1
leefbaarheid in uw buurt	7,3	7,2	7,4	7,3	7,3	7,3	7,3	7,4	6,2	6,2	6,1	6,2	7,3	7,2	7,2	7,3
veiligheid in uw buurt	7,1	7,0	7,2	7,0	7,3	7,2	7,4	7,2	6,2	6,1	5,9	5,9	7,2	7,1	7,1	7,1
mensen in uw buurt	7,3	7,1	7,3	7,2	7,3	7,2	7,3	7,4	6,4	6,4	6,3	6,4	7,0	7,1	7,1	7,1
sfeer in uw buurt	7,3	7,1	7,3	7,1	7,2	7,2	7,3	7,3	6,2	6,3	6,1	6,2	7,0	7,1	6,9	7,1

	Huiswaard				De Mare				Daalm./Koed.				Centrum				Totaal			
	2000	2002	2004	2006	2000	2002	2004	2006	2000	2002	2004	2006	2000	2002	2004	2006	2000	2002	2004	2006
uw woning	7,4	7,6	7,7	7,7	7,6	7,7	7,7	7,4	8,0	7,8	7,8	7,6	7,8	7,6	7,6	7,8	7,6	7,6	7,6	7,6
uw woonomgeving	7,2	7,1	7,2	7,1	6,9	7,0	7,0	6,8	7,2	7,2	7,1	7,0	7,4	7,1	7,1	7,2	7,1	7,1	7,1	7,1
voorzieningen in uw buurt	6,8	6,7	6,9	6,9	6,6	6,8	6,8	7,0	6,6	6,6	6,7	6,5	7,0	6,8	7,0	7,3	6,7	6,6	6,7	6,9
leefbaarheid in uw buurt	7,2	7,1	7,3	7,2	6,9	6,9	7,0	6,9	7,1	7,2	7,1	7,0	7,2	6,9	6,9	7,2	7,1	7,0	7,1	7,1
veiligheid in uw buurt	7,2	7,0	7,3	7,1	6,7	6,7	6,8	6,7	7,3	7,2	7,1	7,0	7,1	6,4	6,3	6,6	7,0	6,9	7,0	6,9
mensen in uw buurt	6,9	7,0	7,1	7,0	6,7	6,8	7,0	6,8	7,1	7,1	6,9	6,9	7,2	7,1	7,1	7,2	7,0	7,0	7,0	7,0
sfeer in uw buurt	6,8	6,9	7,0	6,9	6,6	6,6	6,8	6,6	7,0	7,0	6,8	6,8	7,3	7,1	7,0	7,1	6,9	6,9	6,9	6,9

significant verschil met 2006
<b>dalende tendens (maar geen significante verschillen)</b>
<b>stijgende tendens (maar geen significante verschillen)</b>