



Omnibusonderzoek 2007
Inspecteurs Stadstoezicht



OMNIBUSONDERZOEK 2007

INSPECTEURS STADSTOEZICHT

Auteur: M. v. Diest

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Conclusies en aanbevelingen	6
Inleiding	7
<i>Probleemstelling</i>	<i>7</i>
<i>Vergelijking met 1999</i>	<i>7</i>
Resultaten	9
Wist u van het bestaan van de inspecteurs stadstoezicht?	9
Inspecteur stadstoezicht aan het werk gezien?	10
Mogen inspecteurs stadstoezicht volgens u bekeuren?	10
Toename veiligheidsgevoel door inspecteurs stadstoezicht?	10
Oordeel over inzetten inspecteurs stadstoezicht	12
Waar moeten inspecteurs stadstoezicht worden ingezet?	12
Op welke taken moeten de inspecteurs stadstoezicht worden ingezet?	14
Indicatoren Leefbaarheid en Veiligheid	16
<i>Vóórkomen buurtproblemen</i>	<i>16</i>
<i>Veiligheidsgevoel in de eigen buurt</i>	<i>17</i>
Bijlage 1: vragenlijsten	19
Vragenblok inspecteurs stadstoezicht	19
Vragen uit vragenblok leefbaarheid en veiligheid	21

Samenvatting

In omnibus 2007 is het onderwerp 'Inspecteurs stadstoezicht' opgenomen in opdracht van de afdeling stadstoezicht. Twee vragen uit het vragenblok zijn ook aan de inwoners van de regio Noord-Kennemerland gesteld. Waar mogelijk is in deze rapportage is vergeleken met 1999 toen vergelijkbare vragen zijn gesteld over de functie toezichthouder. Bij deze vergelijking dient als kanttekening te worden vermeld dat zowel de functies als een aantal andere aspecten (o.a. aantal functionarissen) van de toenmalige toezichthouders en de huidige inspecteurs stadstoezicht verschillen. In de inleiding bij het rapport is nadere informatie hierover te vinden.

50% weet van bestaan inspecteurs stadstoezicht

De helft van de Alkmaarders weet van het bestaan van de inspecteurs stadstoezicht. In de overige regiogemeenten in Noord-Kennemerland is 31% bekend met het bestaan van de inspecteurs stadstoezicht. Vier van de tien Alkmaarders die wisten van het bestaan van de inspecteurs stadstoezicht zijn ervan op de hoogte dat zij voor sommige overtredingen bekeuringen mogen uitschrijven. Jongeren van 18 t/m 29 jaar denken vaker dat inspecteurs stadstoezicht geen bekeuringen mogen geven (22%).

Een derde van de Alkmaarders heeft wel eens een inspecteur stadstoezicht aan het werk gezien en 5% van de Alkmaarders heeft wel eens persoonlijk contact gehad met een inspecteur stadstoezicht.

21% voelt zich veiliger in centrum Alkmaar, 16% voelt zich veiliger in eigen buurt

21% van de Alkmaarders is het eens met de stelling 'door de inspecteurs stadstoezicht voel ik mij veiliger *in het centrum* van Alkmaar; 16% is het eens met de stelling 'door de inspecteurs stadstoezicht voel ik mij veiliger *in mijn eigen buurt*'. Inwoners van de wijk Centrum beoordelen de toename van het veiligheidsgevoel door de inspecteurs stadstoezicht *in het centrum van Alkmaar* negatiever dan inwoners van de meeste andere wijken. Bijna twee keer zoveel mensen in de wijk Centrum zijn het eens met de stelling 'door de inspecteurs stadstoezicht voel ik mij veiliger in het *centrum* van Alkmaar'. Jongeren van 18 t/m 29 jaar zijn het met beide stellingen veel vaker oneens dan de andere leeftijdsgroepen. Van de 70-plussers heeft de helft er geen mening over.

65% oordeelt positief over inzetten inspecteurs stadstoezicht

Het inzetten van de inspecteurs stadstoezicht wordt door de inwoners van Alkmaar positief beoordeeld (door 65%). In 1999 beoordeelde de helft van de Alkmaarders de inzet van de toenmalige toezichthouders als positief.

Winkelgebieden en woongebieden belangrijkste aandachtgebieden

Van de zes voorgedecodeerde antwoorden wordt het meest gekozen voor winkelgebieden (74%) en woongebieden (50%). Scholen en bus/treinstations staan op een gedeelde derde plaats (34%-33%).

In Overdie staat de inzet in woongebieden (lees: in Overdie) op de eerste plaats (65%). Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door het gevoel van onveiligheid in de eigen buurt: mensen die zich wel eens onveilig voelen in hun eigen buurt, kiezen vaker voor een inzet in woongebieden dan degenen die zich nooit onveilig voelen in hun eigen buurt (resp. 56% tegen 42%).

Belangrijkste taken: tegengaan hinderlijk gedrag jeugd en algemeen preventief toezicht

Uit elf voorgedecodeerde antwoorden is het meest gekozen voor 'het tegengaan van hinderlijk gedrag jeugd' (64%), 'algemeen preventief toezicht' (59%) en 'tegengaan van fietsen/scooteren in voetgangersgebieden' (46%).

Het tegengaan van fietsen in voetgangersgebieden heeft onder jongeren tot 30 jaar veel minder prioriteit (27%) dan gemiddeld en bij mensen van 50 jaar en ouder juist een hogere prioriteit (53%). In Daalmeer/Koedijk kiest men vaak voor de taak 'tegengaan van hinderlijk gedrag jeugd' (71%). In Centrum en Overdie geeft men een hogere prioriteit aan het tegengaan van verkeerd aanbieden van huisvuil. Bewoners uit West geven een relatief hoge prioriteit aan het tegengaan van fietsen en scooteren in voetgangersgebieden.

Conclusies en aanbevelingen

De gegevens uit deze nulmeting worden gebruikt voor het afdelingsplan van de afdeling Stadstoezicht. De meting zal over circa twee jaar worden herhaald om te zien of de doelstellingen uit het afdelingsplan zijn gehaald.

De helft van de Alkmaarders is bekend met de inspecteurs stadstoezicht. Dit is een goede score gezien het aantal inspecteurs stadstoezicht dat in totaal werkzaam is (ten tijde van het onderzoek 10). In 1999 was de bekendheid 80%. Destijds waren 40 toezichthouders actief. Het vergroten van het aantal inspecteurs stadstoezicht zal de bekendheid van de inspecteurs stadstoezicht hoogstwaarschijnlijk verder kunnen vergroten.

Het streven is de bekendheid van de inspecteurs stadstoezicht verder te vergroten. In het afdelingsplan is een communicatieparagraaf opgenomen waarin maatregelen worden uiteengezet om dit te bewerkstelligen.

65% van de Alkmaarders beoordeelt het inzetten van de inspecteurs stadstoezicht als positief. Ook dit is een goede score (in 1999 oordeelde 50% positief over de toezichthouders). Door gerichte communicatie en zichtbaarheid op straat zou het percentage dat positief oordeelt mogelijk nog verder kunnen toenemen.

De uitkomsten van het onderzoek geven geen aanleiding om de inzet van de inspecteurs stadstoezicht wat betreft taken of aandachtsgebieden belangrijk te wijzigen. De wijk Overdie springt eruit als probleemwijk, maar deze wijk is reeds speciaal aandachtsgebied voor de inspecteurs stadstoezicht.

Opvallend is dat de prioriteit die inwoners geven aan 'het tegengaan van loslopende honden' lager is dan op grond van het aantal klachten/meldingen verwacht zou mogen worden.

Inleiding

In omnibus 2007 is het onderwerp *Inspecteurs stadstoezicht* opgenomen op verzoek van de afdeling stadstoezicht.¹ Twee vragen uit het vragenblok zijn ook aan de inwoners van de regio Noord-Kennemerland gesteld.

Twee van de vragen uit het vragenblok inspecteurs stadstoezicht zullen worden gebruikt als Kritische Prestatie Indicator.

Probleemstelling

De probleemstelling van het onderzoek luidt als volgt:

- Wat is de bekendheid en zichtbaarheid onder de bevolking van de inspecteurs stadstoezicht? (KPI)
- Heeft men zelf wel eens te maken gehad met een toezichthouder?
- Hoe waarderen inwoners van Alkmaar het inzetten van de inspecteurs stadstoezicht? (KPI)
- Zijn inwoners van Alkmaar bekend met nieuwe bevoegdheden van de inspecteurs stadstoezicht?
- Wat is de invloed van de stadstoezichthouders op het veiligheidsgevoel?
- Aan welke taken en gebieden moet door toezichthouders prioriteit worden gegeven?

Tevens is in het kader van het aanlevering van Kritische Prestatie Indicatoren voor de sector Bestuursondersteuning gevraagd naar het gevoel van veiligheid en het vóórkomen van een aantal buurtproblemen in de perceptie van de inwoners. Een deel van deze vragen was in omnibus 2007 opgenomen in het kader van de verplichte meting in het kader van GSB III. Deze vragen maakten deel uit van het vragenblok 'Leefbaarheid en Veiligheid':

- Gevoel van veiligheid van inwoners in de eigen buurt (opgenomen in GSB III)

Vóórkomen buurtproblemen in de perceptie van de inwoners:

- Overlast jeugd (extra toegevoegd in vragenblok GSB III)
- Hondenpoep / hondenoverlast (opgenomen in GSB III)
- Rommel op straat (opgenomen in GSB III)
- Overlast door omwonenden (extra toegevoegd in vragenblok GSB III)

Vergelijking met 1999

In deze rapportage zal worden vergeleken met omnibus 1999 waar vergelijkbare vragen zijn gesteld over de toezichthouders die er destijds waren. De vergelijking wordt gemaakt om een referentiekader te hebben, maar hierbij moet wel een aantal kanttekeningen worden gemaakt. De functie-inhoud van beide functies verschilt alsmede het aantal functionarissen. Ook de maatschappelijke context is in 2007 anders dan in 1999. Hieronder worden deze verschillen uiteengezet.

Vanaf 1996 is het stadstoezicht opgebouwd, met gebruikmaking van de toen nieuwe "Melkertregeling" van gesubsidieerde arbeid. Omstreeks 1999 was de afdeling (die bij de politie was ondergebracht) op zijn grootst met ca. 45 mensen. In klassen tegelijk werden ze opgeleid en ingezet. De toezichthouders waren door hun grotere aantal dus veel meer zichtbaar dan de huidige 17 inspecteurs. Bovendien lifte de afdeling toen mee op de landelijke aandacht voor het toen nieuwe fenomeen stadstoezicht en stadswacht. Nu is die landelijke aandacht er niet.

De toezichthouders beschikten toen niet over opsporingsbevoegdheid, zij konden op straat derhalve weinig uitrichten. Deze beperking nestelde zich in de beeldvorming van de bevolking, waarvan we

¹ In april 2007 hebben ruim 3100 Alkmaarders van 18 jaar en ouder thuis een omnibusenquête ontvangen. De ontvangers van de omnibusenquête zijn geheel willekeurig gekozen uit het bevolkingsregister. Een omnibusenquête is een onderzoek waarbij mensen over een groot aantal verschillende onderwerpen worden ondervraagd. Op deze manier verkrijgt de opdrachtgever tegen relatief geringe kosten een schat aan gegevens die onontbeerlijk zijn voor een goed gemeentelijk beleid. De gemeente Alkmaar laat ieder jaar zo'n omnibusonderzoek verrichten. De enquêteformulieren zijn bij de mensen persoonlijk thuis bezorgd. Voorafgaand hebben zij een persoonlijke brief van het gemeentebestuur ontvangen, waarin het onderzoek werd aangekondigd. De respons bedroeg 2352 ingevulde enquêtes oftewel 75%. Door deze hoge respons is een betrouwbaar beeld van de meningen en ervaringen van de bevolking verkregen.

vandaag de dag nog last hebben (nu hebben we immers wel bevoegdheden en handhaven we echt, maar nog niet iedereen weet dat).

Na 2000 kalfde het aantal toezichthouders sterk af tot vier mensen in 2004. In dat jaar besloot het college het stadstoezicht op te waarderen, dat wil zeggen meer en beter (bevoegdheden) toezicht en een bundeling in een afdeling onder de gemeente. In 2004 zijn 3 inspecteurs in tijdelijke dienst aangesteld. In 2005 zijn zij tezamen met 7 nieuwen in vaste dienst gekomen. Ook een inspecteur buitenruimte is vanuit stadsbeheer in de afdeling opgenomen. (En 7 wijkmeesters, maar die werken niet in uniform en zijn geen toezichthouder). Medio 2007 zijn nog eens 6 inspecteurs aangenomen. Het surveilleren in uniform op straat wordt, zoals hiervoor al is geschreven, uitsluitend gedaan door de 17 inspecteurs stadstoezicht.

Resultaten

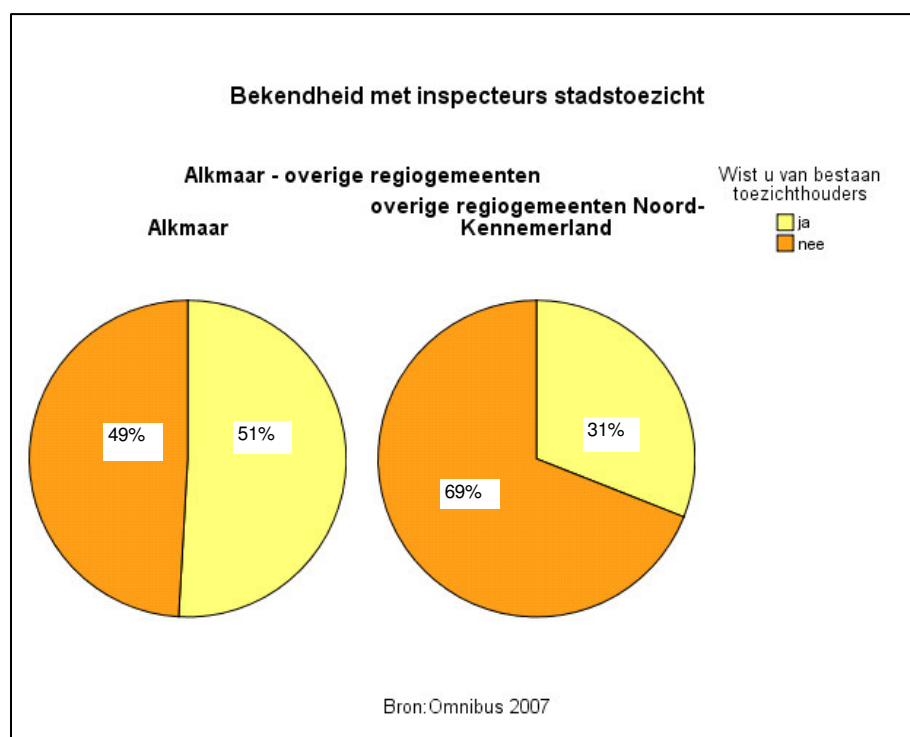
Wist u van het bestaan van de inspecteurs stadstoezicht?

Deze vraag is in 2007 in Alkmaar en in de regio² gesteld. In 1999 is deze vraag in Alkmaar gesteld voor de toenmalige functie toezichthouder.

51% van de Alkmaarders weet van het bestaan van de inspecteurs stadstoezicht. In 1999 was 80% van de Alkmaarders bekend met het bestaan van de toenmalige stadstoezichthouders. Dit schijnbaar grote verschil in bekendheid valt te verklaren uit drie factoren: ten eerste waren de toenmalige stadstoezichthouders al langer in het straatbeeld te zien, ten tweede waren er veel meer stadstoezichthouders (ca 40) dan er ten tijde van het onderzoek inspecteurs stadstoezicht waren (10), ten derde was er in 1999 landelijk veel media-aandacht voor de stadstoezichthouders (zie ook pagina 7).

De bekendheid van de inspecteurs stadstoezicht verschilt niet naar wijk. Dit was ook in 1999 niet het geval bij de stadstoezichthouders.

In de overige regiogemeenten (Castricum, Bergen, Graft-De Rijk, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Schermer) is 31% bekend met het bestaan van de inspecteurs stadstoezicht. De verschillen tussen de onderlinge gemeenten zijn wel groot, maar in de meeste gevallen niet onderling significant. In Heiloo is de bekendheid met 40% het hoogst, in Graft-De Rijk met 20% het laagst.



Mensen in de leeftijdsgroep 50 t/m 69 jaar weten vaker van het bestaan van de toezichthouders (ca 60%) dan mensen jonger dan 50 jaar of ouder dan 69 jaar (beide ca 45%). Nederlanders zijn hiervan vaker op de hoogte dan niet-Nederlanders (52% resp. 38%). Hoger opgeleiden zijn hiervan minder op de hoogte dan lager en midden-opgeleiden (44% resp. 53%). Er is geen verschil naar inkomensniveau.

² de gemeenten Castricum, Bergen, Graft-De Rijk, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Schermer

Inspecteur stadstoezicht aan het werk gezien?

Een derde (33%) van de Alkmaarders heeft wel eens een inspecteur stadstoezicht aan het werk gezien; 10% één keer en 23% meer dan één keer. Er is geen significant verschil tussen de wijken, ook niet als we kijken naar de frequentie waarmee men de inspecteurs stadstoezicht heeft gezien (één of meer keren).

5% van de Alkmaarders heeft wel eens persoonlijk contact gehad met een inspecteur stadstoezicht. Ook hierbij is er geen significant verschil tussen de wijken.

Mogen inspecteurs stadstoezicht volgens u bekeuren?

In tegenstelling tot de toezichthouders uit 1999, zijn de inspecteurs stadstoezicht gerechtigd, voor sommige overtredingen bekeuringen uit te schrijven. In totaal zijn vier van de tien Alkmaarders die wisten van het bestaan van de inspecteurs stadstoezicht hiervan op de hoogte. Van degenen die contact hebben gehad met een inspecteur stadstoezicht is iets meer dan de helft hiervan op de hoogte, vermoedelijk omdat ze zelf een bekeuring hebben gehad. Zie onderstaande tabel.

Inspecteur gerechtigd te bekeuren?

Inspecteur gerechtigd te bekeuren?	Persoonlijk contact met inspecteur				Totaal	
	ja		nee		aantal	%
	aantal	%	aantal	%		
weet niet	25	28%	266	46%	291	43%
voor sommige overtredingen	49	55%	218	38%	267	40%
voor alle overtredingen	7	7%	14	2%	21	3%
nee	9	10%	83	14%	91	14%
Totaal	90	100%	581	100%	670	100%

Mensen van 70 jaar en ouder weten vaker niet of de inspecteurs stadstoezicht bekeuringen mogen geven (57%). Jongeren van 18 t/m 29 jaar denken vaker dat inspecteurs stadstoezicht geen bekeuringen mogen geven (22%). Er is geen verschil naar wijk.

Toename veiligheidsgevoel door inspecteurs stadstoezicht?

Vervolgens is gevraagd of men zich door de komst van inspecteurs stadstoezicht veiliger voelt in het centrum en in de eigen buurt. 21% voelt zich door de komst van de inspecteurs stadstoezicht veiliger in het centrum; 16% voelt zich daardoor veiliger in de eigen buurt.

Door de inspecteurs stadstoezicht voel ik mij veiliger in:

	het centrum van Alkmaar	mijn eigen buurt
helemaal mee eens	4%	4%
mee eens	17%	12%
neutraal	27%	25%
mee oneens	14%	17%
helemaal mee oneens	10%	15%
geen mening	28%	28%
Totaal	100%	100%
score*	-0,19	-0,40

*berekening: helemaal eens=2, eens=1, neutraal=0, mee oneens=-1, helemaal mee oneens=-2, geen mening buiten beschouwing
de maximale score is 2, de minimale score is -2. Deze uitersten worden echter niet bereikt omdat het nooit voorkomt dat iedereen de vraag hetzelfde beantwoordt.

Voor de beantwoording van deze twee vragen maakt het niet uit of men wist van het bestaan van de inspecteurs stadstoezicht of dat men wel eens een inspecteur stadstoezicht aan het werk heeft gezien. Ook maakt het niet uit of men zelf wel eens met een inspecteur stadstoezicht contact heeft gehad.

Inwoners van de wijk Centrum beoordelen de toename van het veiligheidsgevoel door de inspecteurs stadstoezicht in het centrum van Alkmaar negatiever dan inwoners van de meeste andere wijken. Bijna twee keer zo veel mensen zijn het in het centrum helemaal oneens met deze stelling. Zie de volgende tabel.

Toename veiligheidsgevoel door inspecteurs stadstoezicht in Centrum en overige wijken

door inspecteurs veiliger in centrum Alkmaar	Centrum		Overige wijken	
	aantal	%	aantal	%
helemaal mee eens	2	2%	55	5%
mee eens	19	16%	184	17%
neutraal	31	27%	288	26%
mee oneens	16	14%	159	15%
helemaal mee oneens	19	16%	97	9%
geen mening	28	25%	310	28%
Totaal	115	100%	1094	100%

Inwoners van de *wijk* Centrum beantwoorden echter de vraag over toename van veiligheid *in de eigen buurt*³ niet anders dan inwoners van de andere wijken.

Vrouwen zijn het iets vaker dan mannen eens met de stelling dat het gevoel van veiligheid in de buurt is verhoogd door de komst van de inspecteurs stadstoezicht.

Jongeren van 18 t/m 29 jaar zijn het met beide stellingen veel vaker oneens dan de andere leeftijdsgroepen. Van de 70-plussers heeft de helft er geen mening over. Zie onderstaande tabellen.

**Door de inspecteurs stadstoezicht voel ik mij veiliger
in het centrum van Alkmaar
naar leeftijdsgroep**

	18-29 jaar		30-39 jaar		40-49 jaar		50-59 jaar		60-69 jaar		70 en ouder		Totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
helemaal mee eens	6	3%	9	4%	7	3%	12	5%	12	8%	7	6%	53	4%
mee eens	29	13%	34	15%	49	22%	41	17%	26	16%	20	16%	198	17%
neutraal	52	24%	69	31%	59	26%	72	31%	39	24%	24	20%	316	27%
mee oneens	50	23%	31	14%	31	14%	38	16%	18	11%	6	5%	174	15%
helemaal mee oneens	36	17%	24	11%	23	10%	16	7%	12	8%	4	3%	115	10%
geen mening	42	20%	57	25%	56	25%	57	24%	56	34%	62	50%	329	28%
Totaal	215	100%	224	100%	225	100%	237	100%	164	100%	122	100%	1186	100%

**Door de inspecteurs stadstoezicht voel ik mij veiliger
in mijn eigen buurt.
naar leeftijdsgroep**

	18-29 jaar		30-39 jaar		40-49 jaar		50-59 jaar		60-69 jaar		70 en ouder		Totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
helemaal mee eens	2	1%	9	4%	7	3%	9	4%	10	6%	8	7%	44	4%
mee eens	26	12%	18	8%	28	13%	26	12%	18	12%	17	14%	134	12%
neutraal	44	20%	61	27%	57	26%	64	28%	42	27%	18	15%	286	25%
mee oneens	45	21%	36	16%	46	21%	37	16%	23	15%	9	7%	195	17%
helemaal mee oneens	53	25%	38	17%	26	12%	32	14%	13	8%	9	8%	171	15%
geen mening	45	21%	61	27%	56	25%	59	26%	50	32%	59	49%	329	28%
Totaal	214	100%	223	100%	220	100%	228	100%	155	100%	119	100%	1159	100%

³ De *wijk* Centrum is een groter gebied van 'het centrum van Alkmaar' (dit laatste is een gebied dat bestaat in de perceptie van de inwoners, terwijl wijk Centrum een administratieve indeling is).

Oordeel over inzetten inspecteurs stadstoezicht

Vervolgens is aan alle Alkmaarse respondenten gevraagd wat zij ervan vinden dat er in Alkmaar inspecteurs stadstoezicht zijn.

Oordeel over inzetten toezichthouders in 1999 en inspecteurs stadstoezicht in 2007

	omnibus 1999: oordeel over inzetten toezichthouders	omnibus 2007: oordeel over inzetten inspecteurs stadstoezicht
zeer positief	8%	10%
positief	43%	55%
niet positief, maar ook niet negatief	25%	22%
negatief	3%	2%
zeer negatief	1%	0%
geen mening	20%	11%
Totaal	100%	100%
score*	0,67	0,81

*berekening: zeer positief=2, positief=1, neutraal=0, negatief=-1, zeer negatief=-2, geen mening buiten beschouwing de maximale score is 2, de minimale score is -2. Deze uitersten worden echter niet bereikt omdat het nooit voorkomt dat iedereen de vraag hetzelfde beantwoordt.

Het inzetten van de inspecteurs stadstoezicht wordt door de inwoners van Alkmaar positief beoordeeld (door 65%). In 1999 is een vergelijkbare vraag gesteld over de toenmalige functie toezichthouder. Destijds beoordeelde de helft van de Alkmaarders de inzet van de toezichthouders als positief.

In 2007 zijn er bij deze vraag geen verschillen in beoordeling naar wijk, leeftijd of geslacht.

Degenen die zelf contact hebben gehad met een inspecteur stadstoezicht beoordelen de inzet van de inspecteurs stadstoezicht wat vaker als negatief (8%). Het percentage dat positief oordeelt, is overigens niet verschillend. De score van deze groep is 0,6 tegen 0,8 van de totale groep.

Waar moeten inspecteurs stadstoezicht worden ingezet?

Vervolgens is gevraagd waar de inspecteurs stadstoezicht volgens de respondenten het meest moeten worden ingezet. Men kon hier drie antwoorden kiezen uit zes voorgedeede antwoordmogelijkheden. Het meest genoemd zijn winkelgebieden (74%) en woongebieden (50%). Scholen en bus/treinstations staan op een gedeelde derde plaats (34% / 33%).

leeftijd

Naar leeftijd zijn er een aantal verschillen, zie onderstaande tabel.

Waar zouden de inspecteurs stadstoezicht volgens u het meest moeten worden ingezet?

	18-29 jaar %	30-39 jaar %	40-49 jaar %	50-59 jaar %	60-69 jaar %	70 en ouder %	Totaal %
in winkelgebieden	71	73	77	75	75	70	74
in woongebieden	39	53	49	54	59	49	50
bij scholen	29	37	38	33	35	30	34
op bus-/treinstations	46	32	31	33	25	21	33
in groengebieden	26	24	31	31	30	36	29
in de bus	4	2	3	2	3	1	3
geen mening	7	8	7	6	5	11	7
anders, namelijk	8	7	4	6	4	2	5
totaalpercentage*	229	237	239	240	236	220	234

*Omdat meerdere antwoorden mogelijk waren, zijn de totaalpercentages hoger dan 100%. Gemiddeld zijn 2,3 antwoorden gegeven op deze vraag.

grijsgearceerde cellen: significant minder genoemd dan gemiddeld

vetgedrukte cellen: significant vaker genoemd dan gemiddeld

Bij jongeren tot 30 jaar staan bus/treinstations op de tweede plaats; bijna de helft vindt dat de inspecteurs stadstoezicht hier het meest moeten worden ingezet. Door mensen ouder dan 60 jaar worden bus en treinstations juist minder vaak gekozen als aandachtsgebied.

wijk

Ook naar wijk zijn er een paar verschillen, zie de volgende tabel.

Waar zouden de inspecteurs stadstoezicht volgens u het meest moeten worden ingezet?

	Zuid %	Oudorp %	Overdie %	West %	Huiswrd %	De Mare %	Dimr/Kdk %	Centrum %	Totaal %
in winkelgebieden	74	77	64	74	72	76	74	70	73
in woongebieden	49	46	65	49	48	49	51	51	50
bij scholen	39	31	29	40	34	30	35	25	33
op bus-/treinstations	35	29	28	31	30	35	35	32	32
in groengebieden	30	25	33	23	28	31	32	32	29
in de bus	4	2	2	1	1	3	5	1	3
anders, namelijk	6	7	4	6	6	4	5	7	6
geen mening	4	8	9	7	9	6	5	9	7
Totaalpercentage*	241	225	234	231	230	234	242	228	233

*Omdat meerdere antwoorden mogelijk waren, zijn de totaalpercentages hoger dan 100%. Gemiddeld zijn 2,3 antwoorden gegeven op deze vraag.

grijsgearceerde cellen: significant minder genoemd dan gemiddeld

vetgedrukte cellen: significant vaker genoemd dan gemiddeld

Het meest opvallende verschil tussen de wijken is dat men in Overdie veel vaker een voorkeur heeft voor het inzetten van de inspecteurs stadstoezicht in woongebieden (lees: in Overdie). Dit staat in Overdie op de eerste plaats. Dit verschil tussen de wijken wordt waarschijnlijk veroorzaakt door het gevoel van onveiligheid in de eigen buurt: mensen die zich wel eens onveilig voelen in hun eigen buurt, kiezen vaker voor een inzet in woongebieden dan degenen die zich nooit onveilig voelen in hun eigen buurt (resp. 56% tegen 42%). In Overdie en Centrum voelt men zich vaker onveilig in de eigen buurt (30% tegen 17% in de andere wijken). Dat in Centrum niet vaker wordt gekozen voor 'woongebieden', komt waarschijnlijk doordat 'winkelgebieden' voor een groot deel samenvallen met de wijk Centrum.

In Zuid en West wil men vaker dan gemiddeld dat de inspecteurs stadstoezicht bij scholen worden ingezet. Dit heeft ongetwijfeld te maken met de aanwezigheid van scholen in deze wijken. In Centrum wil men dit juist minder dan gemiddeld. In West kiest men minder dan gemiddeld voor inzet in groengebieden.

Op welke taken moeten de inspecteurs stadstoezicht worden ingezet?

Vervolgens kon men kiezen op welke drie taken van elf voorgecodeerde antwoorden de inspecteurs stadstoezicht het meest ingezet zouden moeten worden. Het meest is gekozen voor 'het tegengaan van hinderlijk gedrag jeugd' (64%), 'algemeen preventief toezicht' (59%) en 'tegengaan van fietsen/scooteren in voetgangersgebieden' (46%).

leeftijd

Bezien naar leeftijdsgroep zijn er grote verschillen in prioriteiten. Zie onderstaande tabel.

Op welke drie taken zouden de inspecteurs stadstoezicht volgens u het meest moeten worden ingezet?

Naar leeftijdsgroep

	18-29 jaar	30-39 jaar	40-49 jaar	50-59 jaar	60-69 jaar	70 en ouder	Totaal
	%	%	%	%	%	%	%
tegengaan van hinderlijk gedrag jeugd	72	71	65	61	61	51	64
algemeen preventief toezicht	48	63	64	60	59	58	59
tegengaan van fietsen/scooteren	27	40	50	53	56	63	46
tegengaan van verkeerd aanbieden huisvuil	31	22	22	25	21	21	24
tegengaan van hinderlijk geplaatste voertuigen	18	22	22	21	16	9	19
tegengaan van loslopende honden	13	20	15	16	24	27	18
tegengaan van vuurwerk	24	11	9	10	15	10	13
tegengaan van foutparkeren	13	9	8	13	8	11	10
tegengaan van hinderlijk geplaatste uitstallingen	12	10	10	10	9	8	10
regelen van verkeer	17	9	7	8	2	7	9
toezicht houden op water	2	3	2	3	2	3	3
totaalpercentage*	276	280	275	280	275	267	276

*Omdat meerdere antwoorden mogelijk waren, zijn de totaalpercentages hoger dan 100%. Gemiddeld zijn 2,8 antwoorden gegeven op deze vraag.

grijsgearceerde cellen: significant minder genoemd dan gemiddeld

vetgedrukte cellen: significant vaker genoemd dan gemiddeld

Jongeren tot 30 jaar geven een hogere prioriteit aan het tegengaan van hinderlijk gedrag jeugd, het tegengaan van verkeerd aanbieden van huisvuil, het tegengaan van vuurwerk en vuurstoken en het regelen van het verkeer. Zij geven minder prioriteit aan een aantal andere taken, waarbij het meest opvallend is dat de prioriteit voor het tegengaan van fietsen in voetgangersgebieden bijna de helft lager ligt dan gemiddeld. Dit laatste heeft juist bij mensen van 50 jaar en ouder een hogere prioriteit. Bij de groep mensen van 70 jaar en ouder heeft het tegengaan van fietsen in voetgangersgebieden zelfs de hoogste prioriteit. De groep mensen ouder dan 60 jaar legt een hogere prioriteit bij het tegengaan van loslopende honden.

geslacht

Vrouwen geven een hogere prioriteit aan 'tegengaan van vuurwerk en vuurstoken' (16%) dan mannen (11%). Verder zijn er geen verschillen naar geslacht.

wijk

Ook naar wijk is er een aantal verschillen in prioriteiten, zie onderstaande tabel.

Op welke drie taken zouden de inspecteurs stadstoezicht volgens u het meest moeten worden ingezet?

	Naar wijk								
	Zuid %	Oudorp %	Overdie %	West %	Huiswrd %	De Mare %	Dlmr/Kdk %	Centrum %	Totaal %
t.g. van hinderlijk gedrag jeugd	64	64	57	61	65	65	71	62	64
algemeen preventief toezicht	58	57	58	59	52	59	61	64	58
t.g. van fietsen/scooteren	43	46	38	52	48	49	47	43	46
t.g. van verkeerd aanbieden huisvuil	23	22	38	24	24	24	17	30	24
t.g. van hinderlijk geplaatste voertuigen	19	21	16	14	23	20	20	16	19
t.g. van loslopende honden	16	20	23	18	18	18	18	17	19
t.g. van vuurwerk	13	13	14	9	14	17	16	7	13
t.g. van foutparkeren	13	10	12	12	11	7	8	13	11
t.g. van hinderlijk geplaatste uitstallingen	12	11	8	11	8	11	7	11	10
regelen van verkeer	11	8	9	9	8	7	9	9	9
toezicht houden op water	2	2	3	1	3	4	2	6	3
Totaalpercentage*	273	274	275	270	275	281	278	278	275

*Omdat meerdere antwoorden mogelijk waren, zijn de totaalpercentages hoger dan 100%. Gemiddeld zijn 2,8 antwoorden gegeven op deze vraag.

grijsgearceerde cellen: significant minder genoemd dan gemiddeld

vetgedrukte cellen: significant vaker genoemd dan gemiddeld

Het meest opvallend is de hogere prioriteit die men in Daalmeer/Koedijk geeft aan het tegengaan van hinderlijk gedrag jeugd. In Centrum en Overdie geeft men een hogere prioriteit aan het tegengaan van verkeerd aanbieden van huisvuil. Bewoners uit West geven een relatief hoge prioriteit aan het tegengaan van fietsen en scooteren in voetgangersgebieden.

Indicatoren Leefbaarheid en Veiligheid

In het kader van het aanleveren van indicatoren in het kader van het project Kritische prestatie indicatoren is een aantal variabelen uit de monitor Leefbaarheid en Veiligheid van het grotestedenbeleid gemeten. Een aantal van deze variabelen was al opgenomen in het omnibus in het kader van de verplichte *midterm review* van GSB III.

- Gevoel van veiligheid van inwoners in de eigen buurt (opgenomen in GSB III)

Vóórkomen buurtproblemen in de perceptie van de inwoners:

- Overlast jeugd (extra toegevoegd in vragenblok GSB III)
- Hondenpoep / hondenuverlast (opgenomen in GSB III)
- Rommel op straat (opgenomen in GSB III)
- Overlast door omwonenden (extra toegevoegd in vragenblok GSB III)

Vóórkomen buurtproblemen

In het kader van het aanleveren van Kritische Prestatie Indicatoren voor de sector bestuursondersteuning is in het omnibus gevraagd naar het vóórkomen van een aantal buurtproblemen. Hiervoor is gebruik gemaakt van de standaardvragenlijst Leefbaarheid en Veiligheid uit het Grotestedenbeleid. De vragen waren opgenomen in het blok 'Leefbaarheid en Veiligheid'. Gevraagd is naar de volgende buurtproblemen (hier genoemd in volgorde van meest naar minst voorkomend): hondenpoep, rommel op straat, vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes, overlast groepen jongeren, bekladding en overlast door omwonenden. In de tabellen op de volgende pagina staan de buurtproblemen weergegeven uitgesplitst naar wijk.

hondenpoep

	Zuid	Oudorp	Overdie	West	Huiswaard	De Mare	Daalmeer/Koe dijk	Centrum	Totaal
komt vaak voor	30%	36%	46%	24%	35%	39%	45%	48%	37%
komt soms voor	44%	41%	37%	45%	43%	42%	41%	37%	42%
komt nooit voor	24%	21%	16%	27%	20%	16%	12%	13%	19%
weet niet	3%	2%	2%	5%	1%	3%	2%	2%	2%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
score	1,1	1,2	1,3	1,0	1,2	1,2	1,3	1,4	1,2

rommel op straat

	Zuid	Oudorp	Overdie	West	Huiswaard	De Mare	Daalmeer/Koe dijk	Centrum	Totaal
komt vaak voor	24%	32%	51%	21%	28%	37%	29%	55%	33%
komt soms voor	47%	38%	36%	48%	49%	45%	50%	35%	44%
komt nooit voor	28%	28%	11%	28%	22%	15%	20%	8%	21%
weet niet	2%	2%	2%	3%	0%	3%	2%	1%	2%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
score	1,0	1,0	1,4	0,9	1,1	1,2	1,1	1,5	1,1

overlast groepen jongeren

	Zuid	Oudorp	Overdie	West	Huiswaard	De Mare	Daalmeer/Koe dijk	Centrum	Totaal
komt vaak voor	7%	12%	22%	13%	14%	13%	17%	26%	14%
komt soms voor	31%	32%	38%	28%	33%	41%	39%	41%	35%
komt nooit voor	59%	52%	34%	51%	47%	41%	38%	28%	45%
weet niet	3%	4%	6%	8%	7%	5%	6%	5%	6%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
score	0,5	0,6	0,9	0,6	0,6	0,7	0,8	1,0	0,7

overlast door omwonenden

	Zuid	Oudorp	Overdie	West	Huiswaard	De Mare	Daalmeer/Koe dijk	Centrum	Totaal
komt vaak voor	5%	6%	14%	5%	6%	7%	6%	9%	7%
komt soms voor	12%	19%	25%	21%	25%	28%	19%	16%	21%
komt nooit voor	76%	70%	55%	67%	63%	59%	70%	71%	67%
weet niet	7%	5%	6%	7%	6%	6%	5%	5%	6%
totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
score	0,2	0,3	0,6	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4

toelichting scores: per gebied is een gemiddelde score berekend waarbij (vaak=2) (soms=1) (bijna nooit=0) (weet niet=buiten beschouwing) . Hoe hoger de score, hoe vaker het buurtprobleem voorkomt in de perceptie van de inwoners. De score kan maximaal de waarde 2 bereiken. In de praktijk komt dit niet voor omdat het nooit voorkomt dat iedereen hetzelfde antwoord geeft.

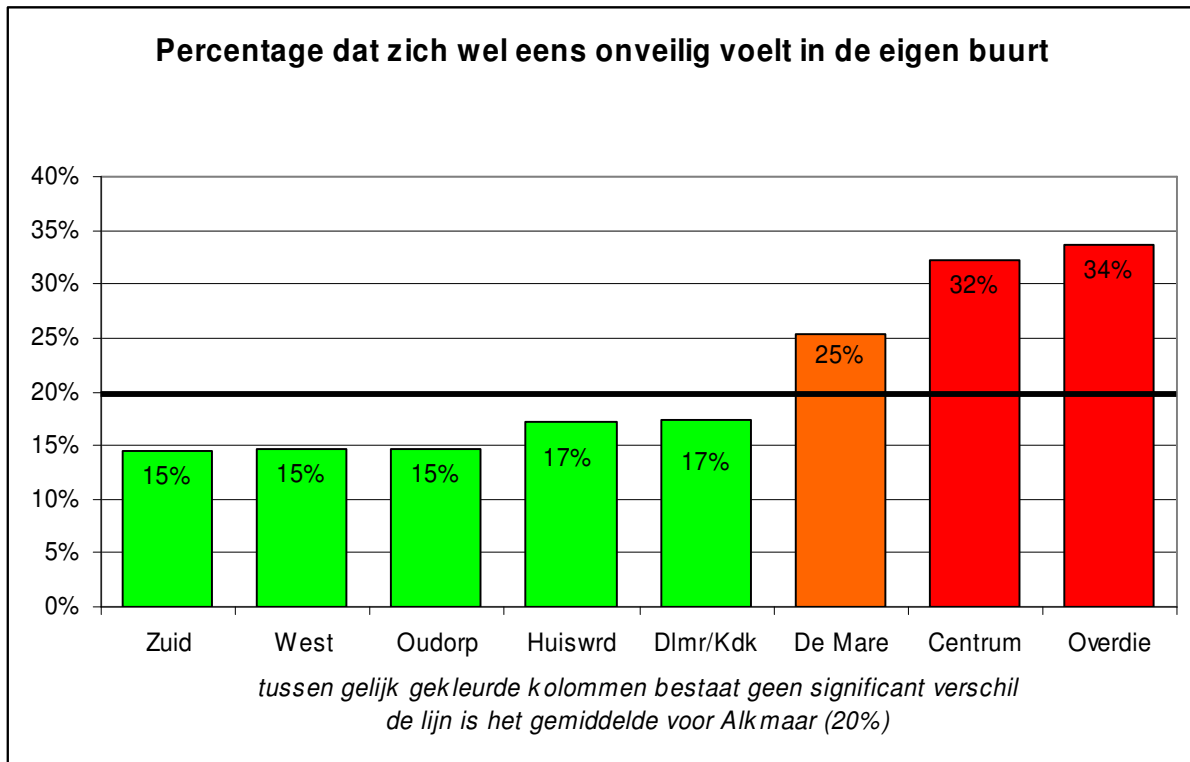
legenda arceringen
significanter meer dan in de meeste andere wijken
significanter minder dan in de meeste andere wijken

- **Overdie** scoort op 3 van de vier genoemde buurtproblemen (met uitzondering van hondenpoep) slechter dan gemiddeld.
- **Centrum** scoort op de buurtproblemen rommel op straat en overlast van groepen jongeren slechter dan gemiddeld.
- **De Mare** scoort op slechter dan de meeste andere wijken als we kijken naar rommel op straat (beter dan Overdie en Centrum, maar slechter dan in de andere wijken)
- **Zuid** valt op met een positieve score op overlast van groepen jongeren: overlast van jongeren komt hier dus relatief weinig voor
- In **West** komt hondenpoep op straat minder vaak voor dan in de andere wijken..

Veiligheidsgevoel in de eigen buurt

20% van de Alkmaarders voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt. In Centrum en Overdie voelen veel meer inwoners zich wel eens onveilig: circa een derde. Ook in de Mare voelen wat meer mensen zich wel eens onveilig in de eigen buurt (een kwart).

In de overige wijken voelt tussen de 15% en 17% zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Zie onderstaande grafiek.



Bijlage 1: vragenlijsten

Vragenblok inspecteurs stadstoezicht

Inspecteurs stadstoezicht

Sinds 2005 lopen in Alkmaar 'inspecteurs stadstoezicht' op straat. Zij zijn in de plaats gekomen van de 'stadswachten' die voorheen in Alkmaar werkten.

De inspecteurs dragen een gemeente-uniform en doen hun werk te voet, op de fiets/scooter, in de auto of met de boot.

1. Wist u van het bestaan van deze inspecteurs stadstoezicht?

- ja
- nee → ga door naar vraag 6

2. Heeft u de afgelopen 6 maanden wel eens een inspecteur stadstoezicht aan het werk gezien in Alkmaar?

- ja, 1 keer
- ja, vaker dan 1 keer
- nee, nooit → ga door naar vraag 4

3. Heeft u wel eens persoonlijk contact gehad met een inspecteur stadstoezicht in Alkmaar?
(een inspecteur stadstoezicht heeft u aangesproken of u heeft er zelf één aangesproken)

- ja
- nee

4. Weet u of een inspecteur stadstoezicht officieel gerechtigd is om iemand een bekeuring te geven?

- ik weet niet of de stadstoezichthouders bekeuringen mogen geven
- een inspecteur stadstoezicht mag voor sommige overtredingen een bekeuring geven
- een inspecteur stadstoezicht mag voor alle overtredingen een bekeuring geven
- een inspecteur stadstoezicht mag geen bekeuringen geven

5. Wilt u aangeven of u het eens bent met de volgende uitspraken?

Door de inspecteurs stadstoezicht voel ik mij veiliger in:	helemaal mee eens	me eens	niet mee eens/ niet mee oneens	me e oneens	helemaal mee oneens	geen mening
het centrum van Alkmaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
mijn eigen buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Wat vindt u ervan dat er in Alkmaar inspecteurs stadstoezicht zijn?

- zeer positief
- positief
- niet positief, maar ook niet negatief
- negatief → ga door naar het volgende onderwerp "Discriminatie"
- zeer negatief → ga door naar het volgende onderwerp "Discriminatie"
- geen mening → ga door naar het volgende onderwerp "Discriminatie"

7. Waar zouden de inspecteurs stadstoezicht volgens u het meest moeten worden ingezet?

U mag maximaal drie antwoorden geven

- in woongebieden
- in winkelgebieden
- in groengebieden (parken e.d.)
- in de bus
- op bus-/treinstations
- bij scholen
- ergens anders, namelijk →
- geen mening

8. Hieronder staan de taken van de inspecteurs stadstoezicht.

Op welke drie taken zouden de inspecteurs stadstoezicht volgens u het meest moeten worden ingezet?

U mag maximaal drie antwoorden geven

- tegengaan van verkeerd aanbieden van huis- en bedrijfsafval/ dumpen van afval
- tegengaan van loslopende honden waar dit niet is toegestaan
- tegengaan van fietsen of scooters in voetgangersgebieden
- tegengaan van foutparkeren
- tegengaan van hinderlijk geplaatste voertuigen, wrakken en caravans
- tegengaan van hinderlijk gedrag jeugd
- tegengaan van vuurwerk en vuur stoken
- tegengaan van hinderlijk geplaatste uitstallingen en belemmeringen op de weg
- regelen van verkeer bij evenementen
- toezicht houden op het water
- algemeen preventief toezicht houden(zichtbare aanwezigheid in de wijken)

Vragen uit vragenblok leefbaarheid en veiligheid

Leefbaarheid en veiligheid in uw buurt

De volgende vraag gaat over een aantal vervelende voorvallen en misdrijven die in uw buurt kunnen voorkomen.

1. Kunt u voor elk van deze gevallen aangeven hoe vaak die naar uw idee voorkomen in uw buurt?

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet
bekladding van muren en/of gebouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
hondenpoep op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
rommel op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
vernietiging van telefooncellen, bus- of tramhokjes van telefooncellen of bushokjes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De volgende vraag gaat over gevoelens van onveiligheid.

3. Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt?

- ja
- nee
- weet niet

Toelichting: de gearceerde vragen zijn uitgewerkt in deze rapportage.