

Waardering aanvraagprocedure subsidies bij de gemeente Alkmaar

Opdrachtgever	Sector samenleving, Herman Batelaan
Uitvoering	Gemeente Alkmaar, Concerncontrol, Team Onderzoek en Statistiek (Jaap van Rossum)
Publicatiedatum	oktober 2010

Inhoud

1. PROBLEEMSTELLING	5
2. OPZET.....	5
3. DEELNEMENDE ORGANISATIES	5
4. DE SUBSIDIEREGELINGEN EN DE AANVRAAGPROCEDURE	6
5. DEELSUBSIDIEREGELINGEN	7
6. DE SUBSIDIEAANVRAAG.....	7
7. TERMIJNEN.....	9
8. DE BESCHIKKING	10
9. DE TERMIJNEN.....	11
10. DE BEJEGENING	12
11. VOORKEUREN	14
12. OVERIGE SUGGESTIES	14
BIJLAGE 1 TABELLEN.....	15
BIJLAGE 2 OPEN ANTWOORDEN	23

1. Probleemstelling

Jaarlijks vragen bijna 200 organisaties een subsidie aan bij de gemeente Alkmaar. Van deze organisaties wil de gemeente Alkmaar als subsidieverstrekker graag weten hoe de organisaties het proces van aanvragen en verstrekken van subsidies waarderen.

Het verlenen van subsidies is aan regels gebonden. De Algemene Wet Bestuursrecht en de gemeentelijke Kaderverordening subsidies zijn daarvoor de basis. Mede op basis van de regelgeving beoordeelt de gemeente de aanvragen en neemt een beslissing. De subsidieverstrekker is daarom ook benieuwd hoe begrijpelijk de organisaties de regelgeving en de formulieren vinden en hoe zij de afhandeling van de aanvraag waarderen.

Tot slot wil men een rapportcijfer weten dat organisaties geven voor het gehele proces van subsidieverlening en is men nieuwsgierig naar verbeteringsuggesties.

2. Opzet

Om over deze onderwerpen informatie te verzamelen is via internet een enquête uitgezet onder de 186 subsidie ontvangende organisaties, die bij de gemeente bekend zijn.

Deze enquête is afgelopen zomer uitgevoerd. Er is één maal gerappelleerd. Het aantal organisaties dat de enquête heeft ingevuld bedraagt 88, waarmee de respons 47% bedraagt. Dit is een gebruikelijk responspercentage voor dit soort onderzoek en is voldoende voor een redelijk betrouwbaar beeld van de mening van de subsidie ontvangende organisaties in Alkmaar.

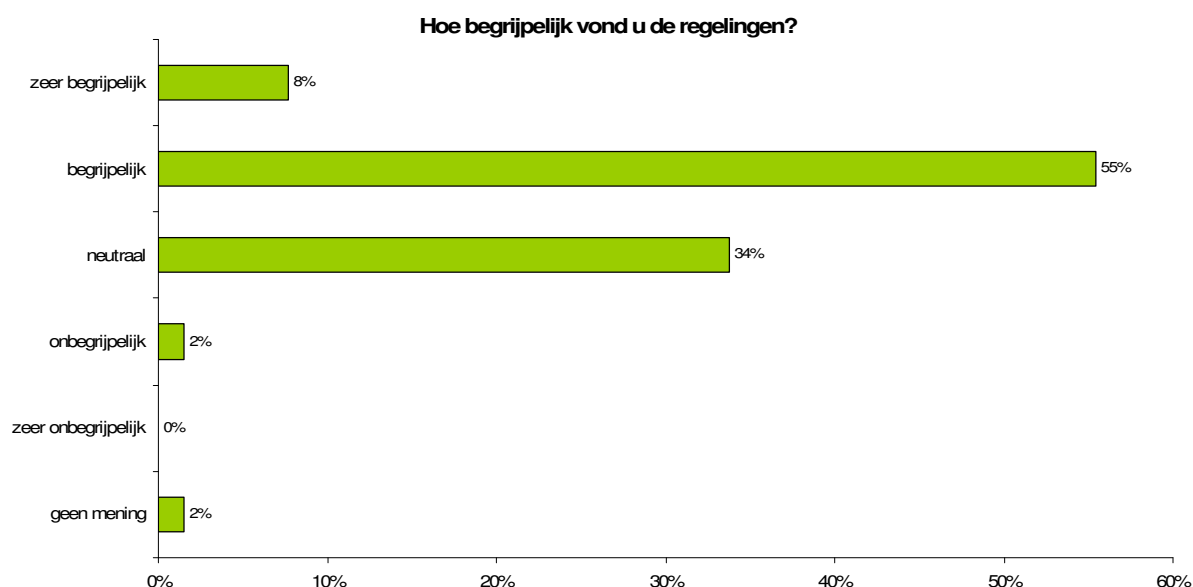
3. Deelnemende organisaties

De organisaties die de enquête hebben ingevuld vallen voor het merendeel onder de categorieën kunst en cultuur (33%), sport en recreatie (32%) en maatschappelijke dienstverlening (20%), zie Tabel 1 in bijlage 1. Tweederde van de organisaties zijn met de mogelijkheid om bij de gemeente Alkmaar subsidie aan te vragen op de hoogte geraakt door overleg met de gemeente, zie Tabel 2. Driekwart van de organisaties, die aan het onderzoek hebben deelgenomen, had al vóór 2007 voor het eerst een subsidieaanvraag ingediend, zie Tabel 3. De laatste maal dat men dit deed was bij bijna alle organisaties het jaar 2009, zie Tabel 4. Van de 82 organisaties die in 2009 een subsidie aanvroegen, waren er 62 (76%) die dat ook al vóór 2007 deden, zie Tabel 5. Samenvattend: voor de meeste organisaties die aan het onderzoek hebben deelgenomen geldt dat er sprake is van een langdurige subsidiërelatie met de gemeente Alkmaar.

De vervolgvragen (m.u.v. de laatste vraag) in de enquête zijn uitsluitend gesteld aan organisaties die in 2008 en/of in 2009 subsidie hebben aangevraagd.

4. De subsidieregelingen en de aanvraagprocedure

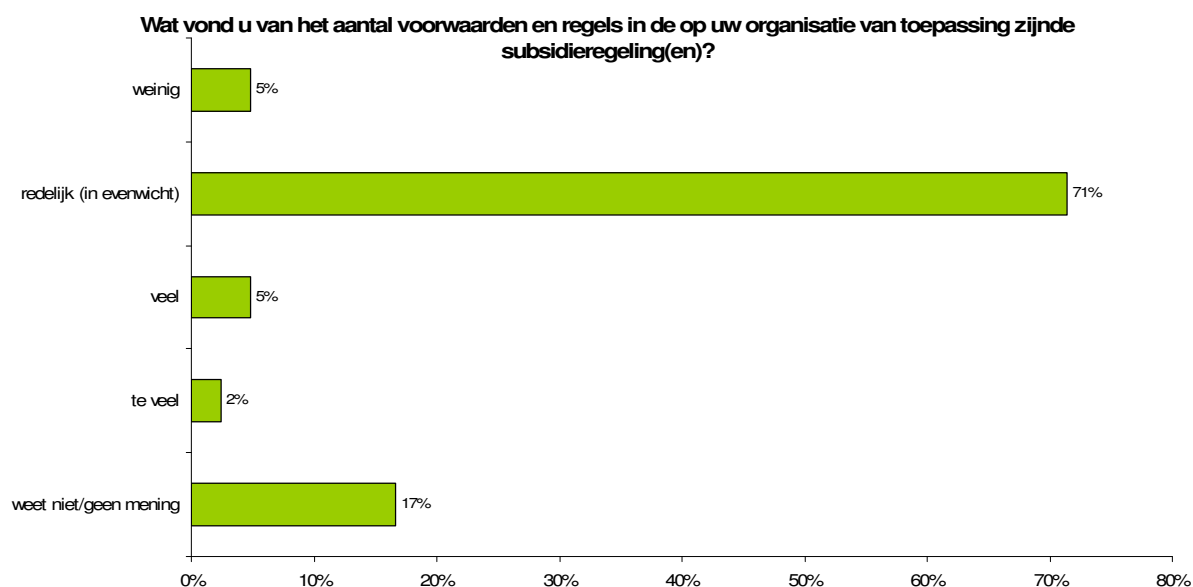
Van de aan het onderzoek deelnemende organisaties hebben 8 op de tien kennis genomen van de inhoud van de van toepassing zijnde gemeentelijke subsidieregelingen (kaderverordening subsidies, uitvoeringsvoorschriften en deelsubsidieregelingen); de overigen niet. Van degenen die van deze regelingen hebben kennis genomen vonden de meesten deze begrijpelijk, zie Grafiek 1. Slechts één respondent vond de regeling onbegrijpelijk. Dit was omdat het taalgebruik ingewikkeld is (zie onder vraag 7 op blz. 23).



Grafiek 1

Driekwart van de respondenten vond het aantal voorwaarden en regels in de op hun organisatie van toepassing zijnde subsidieregeling(en) weinig of redelijk (in evenwicht), zie Grafiek 2. Zes respondenten vonden het aantal voorwaarden en regels (te) veel.

Men kon op de beantwoording van deze vraag een toelichting geven. Deze staan integraal onder vraag 9 op blz. 23.

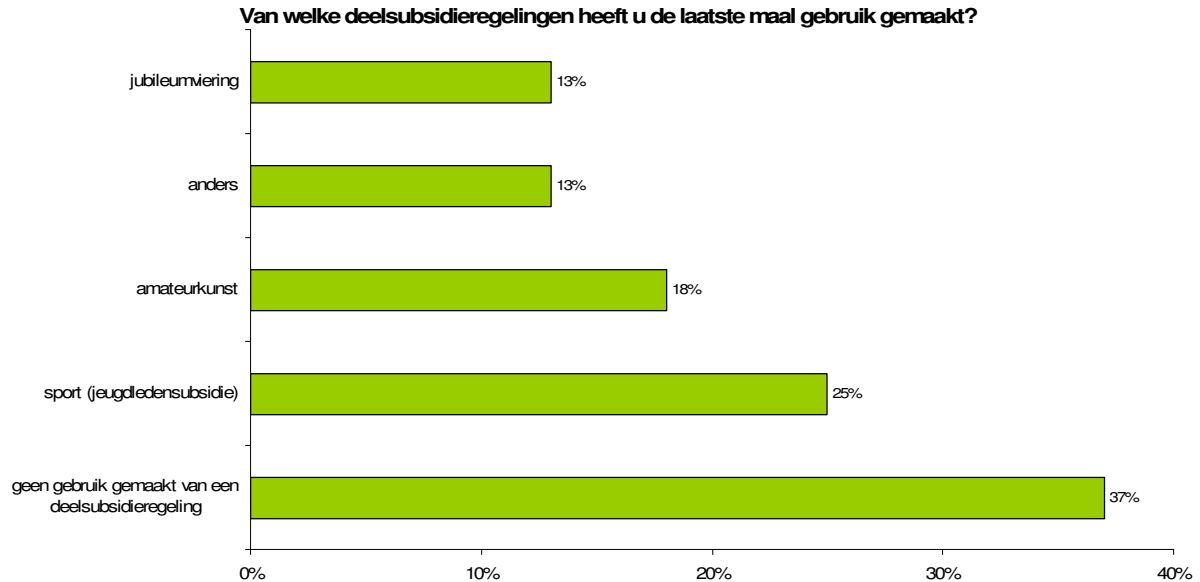


Grafiek 2

5. Deelsubsidieregelingen

Tweederde van de bevroegde organisaties heeft gebruik gemaakt van deelsubsidieregelingen. Welke dit zijn is weergegeven in Grafiek 3. NB De percentages sommeren tot boven de 100% omdat op deze vraag meer dan één antwoord mocht worden gegeven.

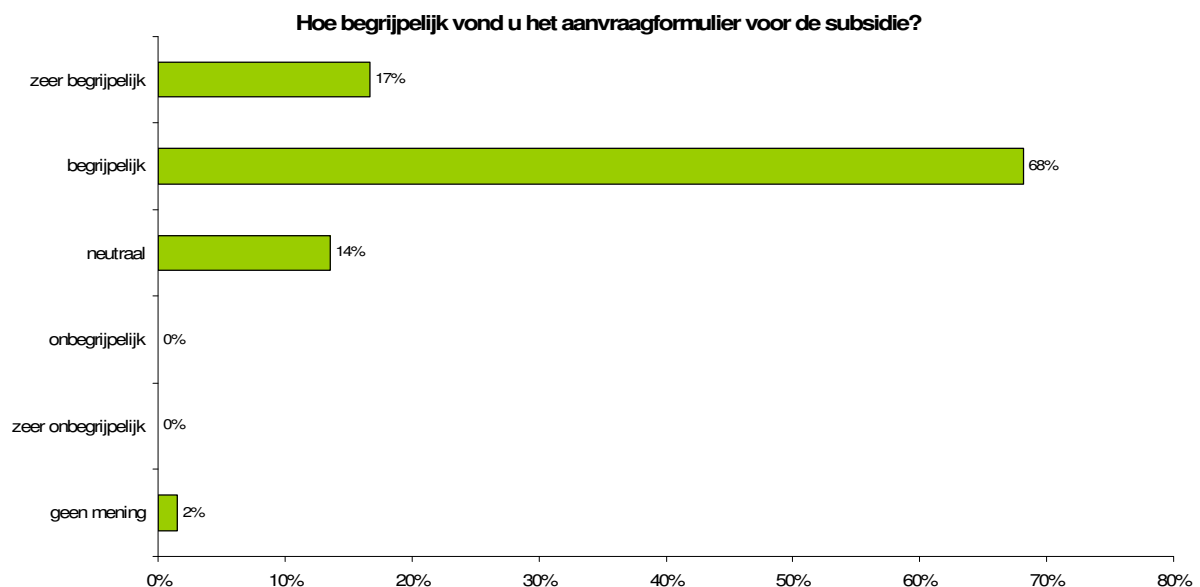
Voor de antwoorden in de categorie anders, zie onder vraag 10 op blz. 25.



Grafiek 3

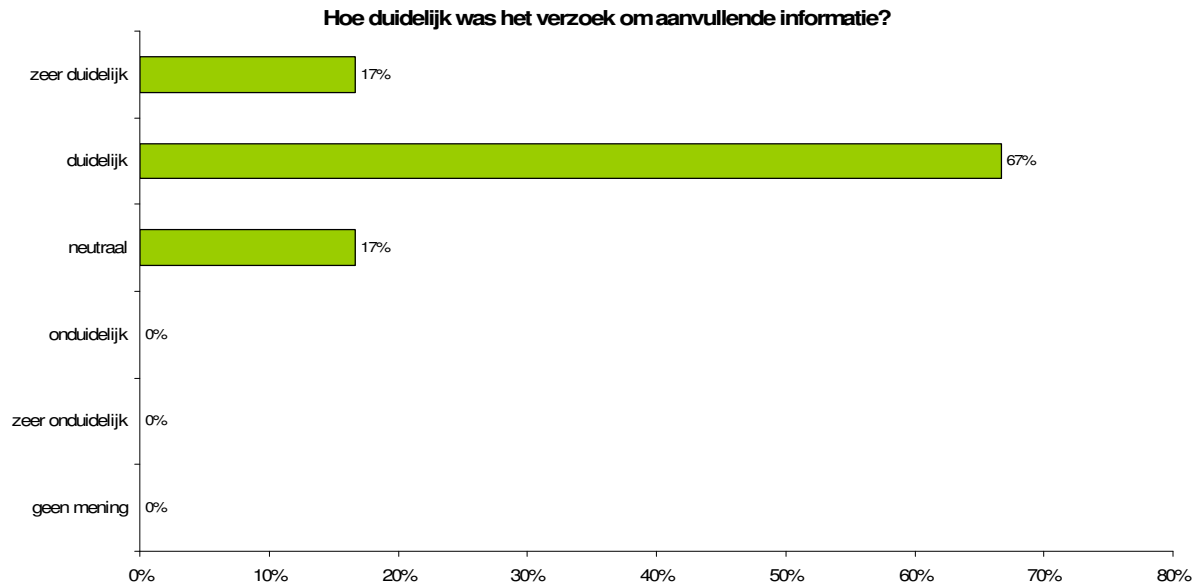
6. De subsidieaanvraag

Ruim driekwart van de organisaties heeft bij de subsidieaanvraag gebruik gemaakt van een aanvraagformulier van de gemeente. Hoe begrijpelijk zij dit aanvraagformulier vonden staat in Grafiek 4. Hieruit blijkt dat de aanvraagformulieren voldoende begrijpelijk zijn opgesteld.



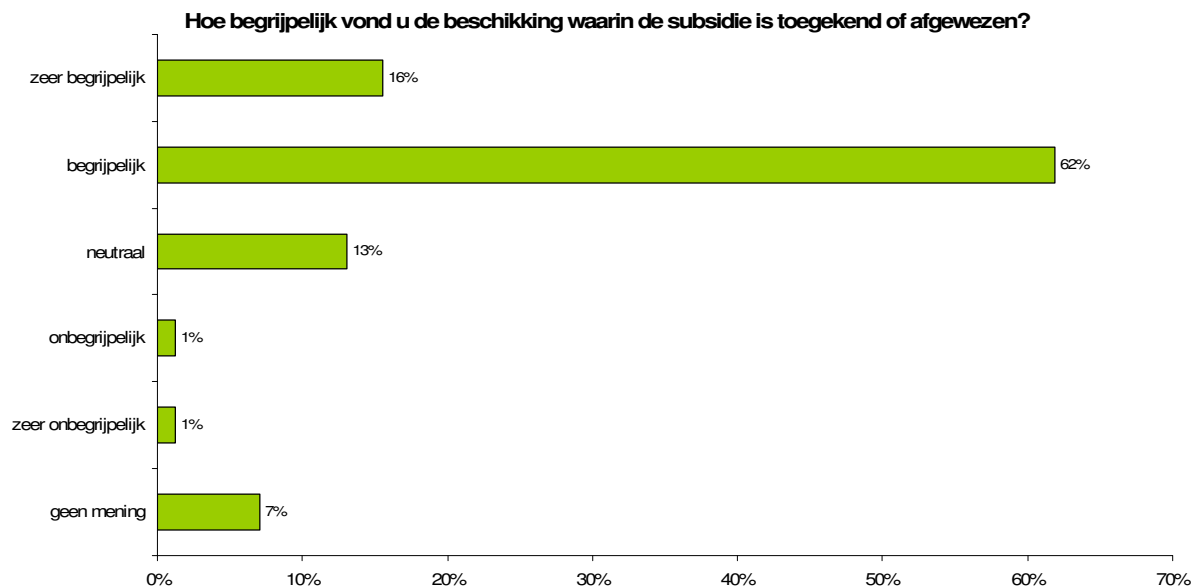
Grafiek 4

In sommige gevallen ziet de gemeente Alkmaar aanleiding om nadere informatie te vragen bij de organisaties over hun subsidieaanvraag. Dit kan mondeling of schriftelijk gebeuren. Eén op de vijf subsidieaanvragers heeft van de gemeente een dergelijk verzoek om aanvullende informatie ontvangen, zie Tabel 12. Meestal ging een dergelijk verzoek schriftelijk, maar soms ook mondeling of telefonisch, zie Tabel 13. In alle gevallen vonden de betrokkenen dit verzoek duidelijk (genoeg), zie Grafiek 5.



Grafiek 5

Ook de begrijpelijkheid van de beschikking waarin de subsidie is toegekend of afgewezen wordt door bijna alle respondenten positief gewaardeerd, zie Grafiek 6. Slechts twee respondenten begrepen de beschikking niet. Opnieuw vond een van hen het taalgebruik ingewikkeld. De andere respondent vond de redenen voor de afwijzing niet terzake doende (zie onder vraag 19 op blz. 25).



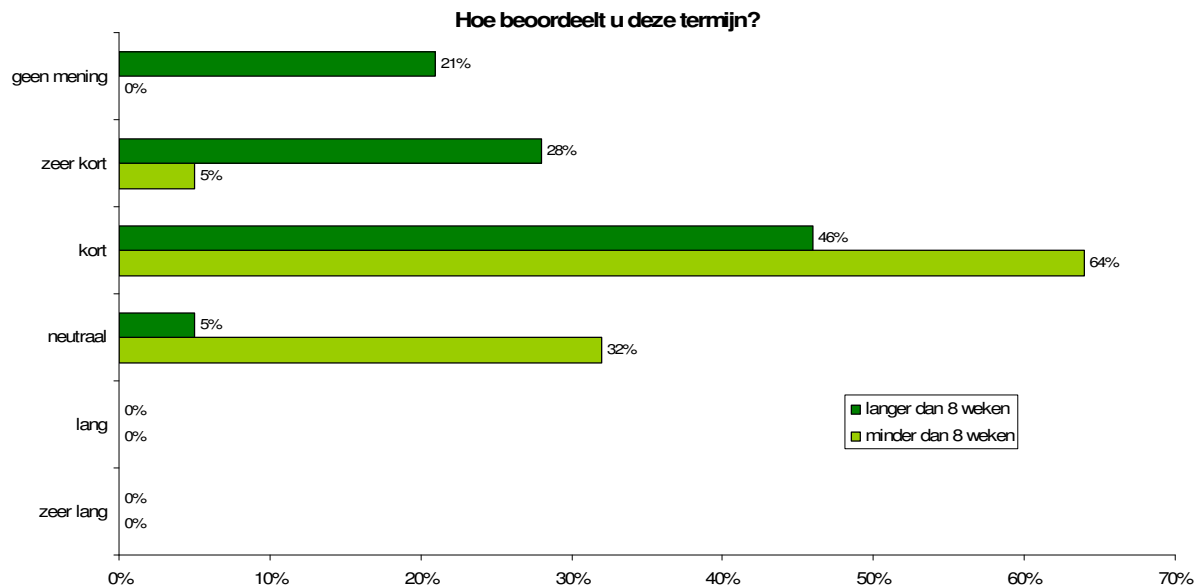
Grafiek 6

7. Termijnen

Organisaties kunnen bij de gemeente een eenmalige subsidie of een structurele (=ieder jaar terugkerend) subsidie aanvragen. Bij het grootste deel van de organisaties ging het om een structurele subsidie, zie Tabel 16.

Bij een kwart van de respondenten beliep de termijn tussen het aanvragen van de subsidie en het ontvangen van de beschikking (met daarin het toekennen of afwijzen van de subsidie) minder dan 8 weken. De helft moest echter meer dan 8 weken wachten. De overigen (ook een kwart) wisten niet meer hoe lang de termijn duurde, zie Tabel 17.

Het oordeel over deze wachtermijn is weergegeven in Grafiek 7.



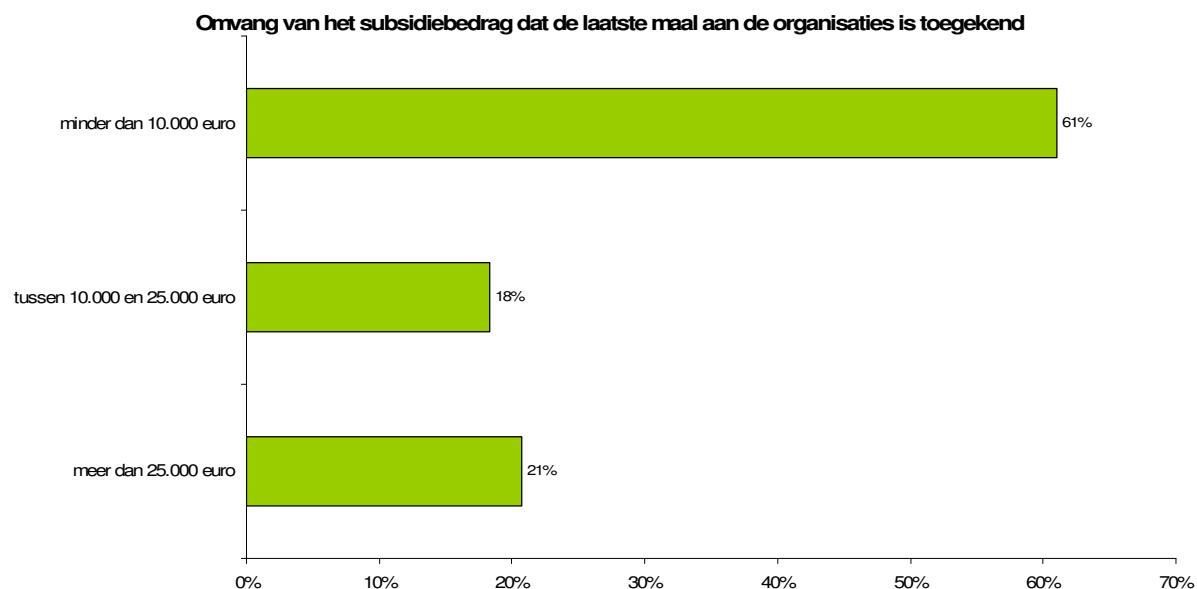
Grafiek 7

Respondenten die de wachtermijn (zeer) lang vonden duren, konden dit toelichten, zie de opmerkingen onder vraag 23 op blz. 25.

Het aanvragen van een structurele subsidie bij de gemeente dient ieder jaar vóór 1 juni plaats te vinden. Wat vinden de aanvragende organisaties van deze einddatum? Ruim een kwart (79%) vindt 1 juni een geschikt tijdstip, de overigen vinden deze einddatum te vroeg, zie Tabel 19.

8. De beschikking

Bij vrijwel alle organisaties die aan het onderzoek hebben meegedaan is de aangevraagde subsidie ook inderdaad toegekend; bij slechts twee is het verzoek afgewezen, zie Tabel 20. De organisaties waaraan de subsidie is toegekend, kregen de volgende bedragen, zie Grafiek 8. De verhoudingen in deze grafiek komen goed overeen met de werkelijk uitgekeerde bedragen.

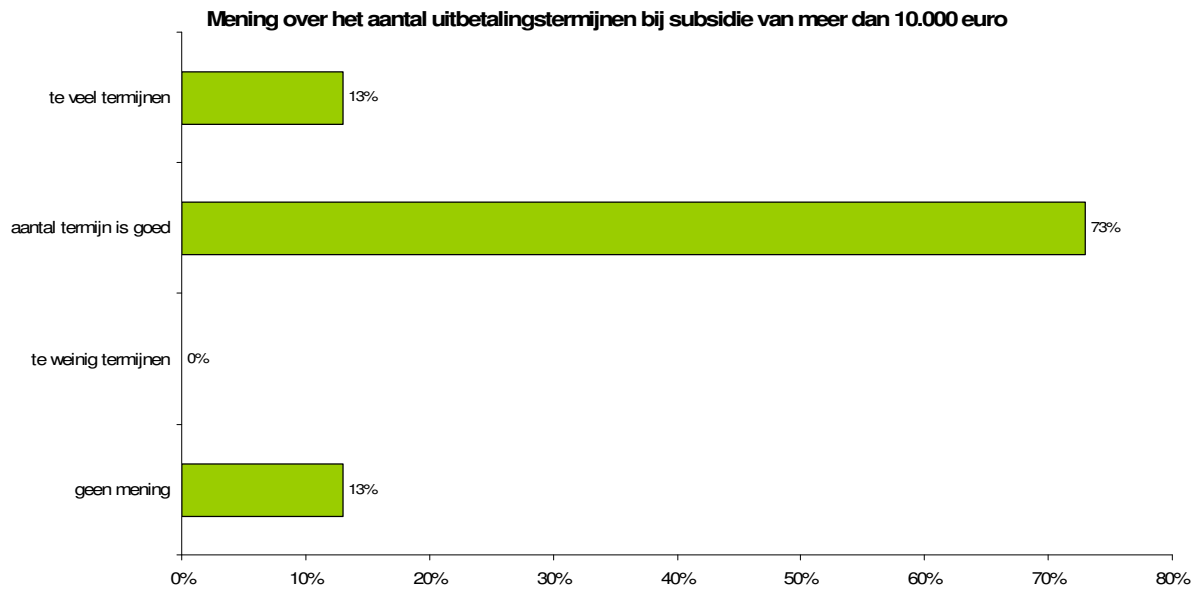


Grafiek 8

Van de organisaties waaraan de subsidie is toegekend, kreeg 80% een bedrag toegekend, dat overeen kwam met het aangevraagde bedrag. Van de 16 organisaties in het onderzoek die niet het aangevraagde bedrag kregen, hebben er twee een bezwaar ingediend tegen het toegekende bedrag of tegen de afwijzing, zie Tabel 23.

9. De termijnen

Bij een subsidie van meer dan € 10.000 wordt het subsidiebedrag uitbetaald in termijnen (bij een subsidie tussen € 10.000 en € 25.000 in 4 termijnen en bij meer dan € 25.000 in 12 termijnen). In Grafiek 9 is weergegeven wat men van dit aantal termijnen vindt. Eén op de zes organisaties vindt het aantal termijnen te veel en driekwart heeft geen problemen met dit aantal. Er is geen verschil van betekenis tussen organisaties die tussen € 10.000 en € 25.000 ontvangen en organisaties die meer dan € 25.000 ontvangen, zie Tabel 25.

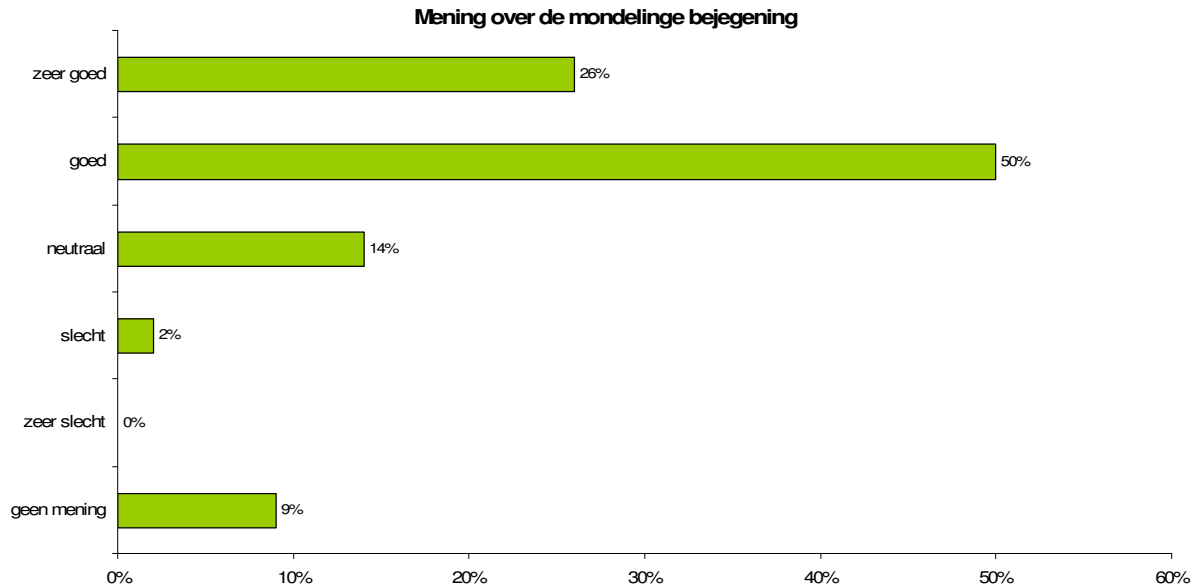


Grafiek 9

10. De bejegening

Mondeling

De beoordeling van de mondelinge bejegening door de gemeente tijdens het gehele proces van de subsidieaanvraag staat weergegeven in Grafiek 10. Hier is de antwoordcategorie *niet van toepassing, geen mondeling contact* gehad buiten beschouwing gelaten. Driekwart van de organisaties die een mondeling contact hebben gehad, beoordeelt dit contact als (zeer) goed.

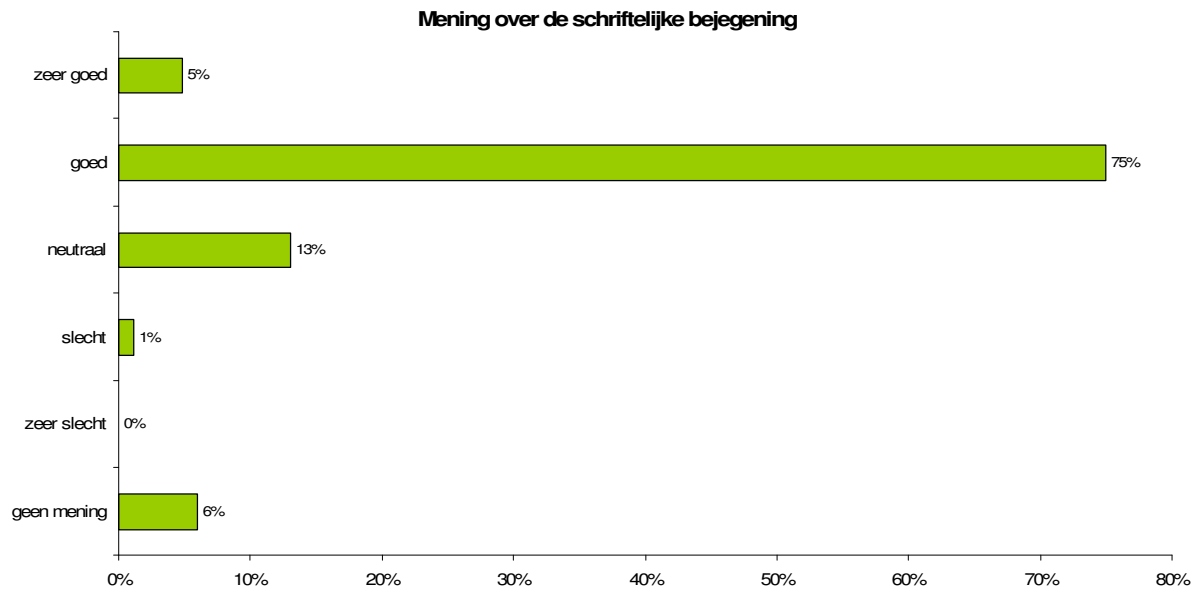


Grafiek 10

Een aantal, dat de mondelinge bejegening (zeer) slecht vonden, hebben daar een toelichting op gegeven, zie onder vraag 32 op blz. 27.

Schriftelijk

De mening over de schriftelijke bejegening (brieven, e-mails, beschikkingen) door de gemeente tijdens het gehele proces van de subsidieaanvraag is ook in meerderheid positief: 80% vindt dit (zeer) goed, zie Grafiek 11.

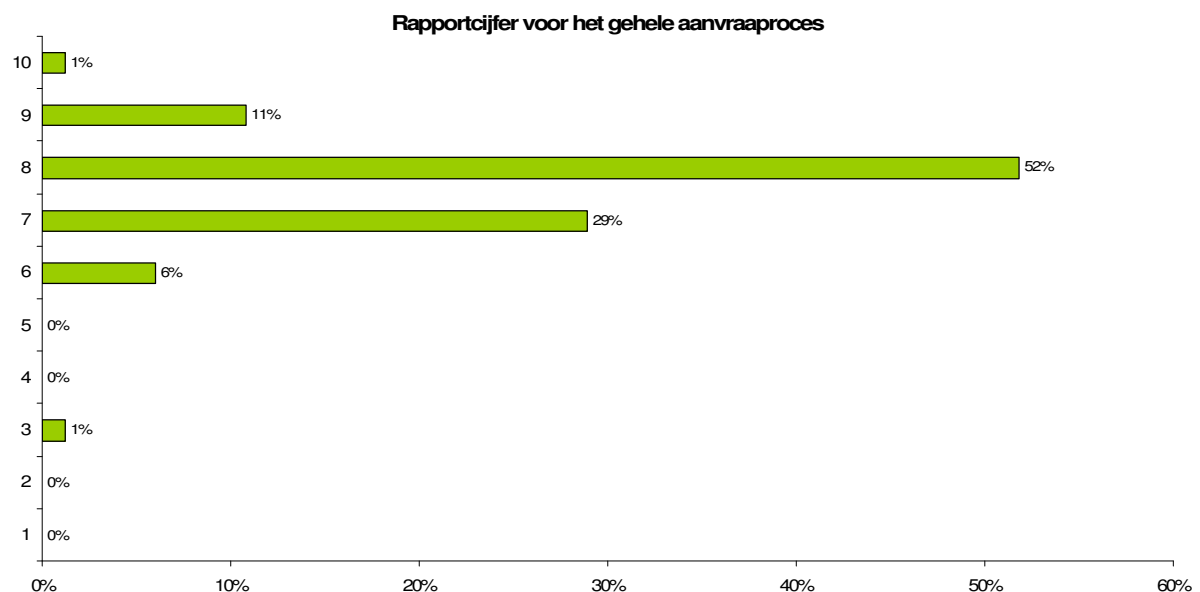


Grafiek 11

Een aantal, dat de schriftelijke bejegening (zeer) slecht vonden, hebben dit toegelicht, zie onder vraag 34 op blz. 27.

Rapportcijfer

Op het eind van de enquête is gevraagd naar het rapportcijfer dat men zou geven voor het gehele proces van subsidieaanvraag tot afwijzing of uitbetaling. Dit rapportcijfer komt uit op gemiddeld een 7,7. De afzonderlijke rapportcijfers met frequentieverdeling staan in Grafiek 12.



Grafiek 12

11. Voorkeuren

Welke werkwijze heeft de voorkeur van de organisaties als zij subsidie aanvragen bij de gemeente Alkmaar?

Een derde kiest voor schriftelijk aanvragen via een toegestuurd of opgehaald aanvraagformulier (zoals thans). Daarnaast is er een groep ter grootte van een kwart dat de voorkeur geeft aan het digitaal aanvragen via internet. Tot slot zijn er ook organisaties die het liefst de subsidie schriftelijk aanvragen via een gedownload en zelf geprint aanvraagformulier (18%) of (na afspraak) persoonlijk naar het Stadskantoor gaan en mondeling de aanvraag indienen (11%), zie Tabel 29.

12. Overige suggesties

Aan het einde van de vragenlijst zijn de vertegenwoordigers van de organisaties in de gelegenheid gesteld om in een open vraag suggesties te doen ter verbetering van het proces van het aanvragen van subsidies bij de gemeente.

Voor deze suggesties wordt verwezen naar vraag 37 op blz. 27.

Bijlage 1 Tabellen

		n	%
1. Categorie organisatie	onderwijs / kinderopvang	4	5%
	jeugdzorg	1	1%
	tiener-/jongerenwerk	3	3%
	ouderenwerk	8	9%
	maatschappelijke dienstverlening	18	20%
	sociaalcultureel werk / wijk-/buurtwerk / wijk-/buurtaccommodaties	10	11%
	kunst en cultuur	29	33%
	sport en recreatie	28	32%
	anders	3	3%
	Totaal	88	100%

Tabel 1

		n	%
2. Hoe ervan op de hoogte geraakt om bij de gemeente subsidie aan te kunnen vragen	via andere organisaties	7	8,0%
	via de Stadskrant	0	,0%
	via andere (lokale) media	1	1,1%
	via de website van de gemeente Alkmaar	5	5,7%
	door overleg met de gemeente	56	63,6%
	subsidie wordt al enige jaren ontvangen	10	11,4%
	anders	19	21,6%
	weet niet	8	9,1%
	Totaal	88	100,0%

Tabel 2

		n	%
3. Wanneer heeft uw organisatie voor de eerste maal een subsidieaanvraag ingediend bij de gemeente Alkmaar?	2009	2	2,3%
	2008	4	4,5%
	2007	8	9,1%
	vóór 2007	67	76,1%
	onbekend	7	8,0%
	Totaal	88	100,0%

Tabel 3

		n	%
4. Wanneer diende uw organisatie voor de laatste maal een subsidieaanvraag in bij de gemeente Alkmaar?	2009	82	93,2%
	2008	2	2,3%
	2007	1	1,1%
	vóór 2007	3	3,4%
	Totaal	88	100,0%

Tabel 4

		3. Wanneer heeft uw organisatie voor de eerste maal een subsidieaanvraag ingediend bij de gemeente Alkmaar?					Totaal
		2009	2008	2007	vóór 2007	onbekend	
		n	n	n	n	n	n
4. Wanneer diende uw organisatie voor de laatste maal een subsidieaanvraag in bij de gemeente Alkmaar?	2009	2	4	8	62	6	82
	2008	0	0	0	2	0	2
	2007	0	0	0	1	0	1
	vóór 2007	0	0	0	2	1	3
	Totaal	2	4	8	67	7	88

Tabel 5

		n	%
5. Heeft u kennis genomen van de inhoud van de van toepassing zijnde gemeentelijke subsidieregelingen (kaderverordening subsidies, uitvoeringsvoorschriften en deelsubsidieregelingen)?	ja, van vrijwel al deze regelingen	22	26,2%
	ja, van een deel van deze regelingen	43	51,2%
	nee	19	22,6%
	Totaal	84	100,0%

Tabel 6

		n	%
6. Hoe begrijpelijk vond u deze regelingen?	zeer begrijpelijk	5	7,7%
	begrijpelijk	36	55,4%
	neutraal	22	33,8%
	onbegrijpelijk	1	1,5%
	zeer onbegrijpelijk	0	,0%
	geen mening	1	1,5%
	Totaal	65	100,0%

Tabel 7

		n	%
8. Wat vond u van het aantal voorwaarden en regels in de op uw organisatie van toepassing zijnde subsidieregeling(en)?	weinig	4	4,8%
	redelijk (in evenwicht)	60	71,4%
	veel	4	4,8%
	te veel	2	2,4%
	weet niet/geen mening	14	16,7%
	Totaal	84	100,0%

Tabel 8

		n	%
10. Van welke deelsubsidieregelingen heeft u de laatste maal gebruik gemaakt?	jubileumviering	11	13%
	speeltuinwerk	2	2%
	sport (jeugdledensubsidie)	21	25%
	amateurkunst	15	18%
	anders	11	13%
	geen gebruik gemaakt van een deelsubsidieregeling	31	37%
	Totaal	84	100%

Tabel 9

		n	%
11. Heeft u bij de aanvraag gebruik gemaakt van een aanvraagformulier van de gemeente?	ja	66	78,6%
	nee	18	21,4%
	Totaal	84	100,0%

Tabel 10

		n	%
12. Hoe begrijpelijk vond u het aanvraagformulier voor de subsidie?	zeer begrijpelijk	11	16,7%
	begrijpelijk	45	68,2%
	neutraal	9	13,6%
	onbegrijpelijk	0	,0%
	zeer onbegrijpelijk	0	,0%
	geen mening	1	1,5%
Totaal	66	100,0%	

Tabel 11

		n	%
14. In sommige gevallen ziet de gemeente Alkmaar aanleiding om nadere informatie te vragen bij de organisaties over hun subsidieaanvraag. Dit kan mondeling en schriftelijk gebeuren. Ontving u na de subsidieaanvraag een verzoek van de gemeente om aanvullende	ja	18	21,4%
	nee	66	78,6%
	Totaal	84	100,0%

Tabel 12

		n	%
15. Hoe werd dit verzoek gedaan?	schriftelijk	8	44,4%
	telefonisch	4	22,2%
	via e-mail	1	5,6%
	mondeling	5	27,8%
	Totaal	18	100,0%

Tabel 13

		n	%
16. Hoe duidelijk was dit verzoek om aanvullende informatie?	zeer duidelijk	3	16,7%
	duidelijk	12	66,7%
	neutraal	3	16,7%
	onduidelijk	0	,0%
	zeer onduidelijk	0	,0%
	geen mening	0	,0%
	Totaal	18	100,0%

Tabel 14

		n	%
18. Hoe begrijpelijk vond u de beschikking waarin de subsidie is toegekend of afgewezen?	zeer begrijpelijk	13	15,5%
	begrijpelijk	52	61,9%
	neutraal	11	13,1%
	onbegrijpelijk	1	1,2%
	zeer onbegrijpelijk	1	1,2%
	geen mening	6	7,1%
Totaal	84	100,0%	

Tabel 15

		n	%
20. Organisaties kunnen bij de gemeente een eenmalige subsidie of een structurele (=ieder jaar terugkerend) subsidie aanvragen. Welke soort subsidie heeft uw organisatie aangevraagd?	eenmalige subsidie	12	14,3%
	structurele subsidie	72	85,7%
	Totaal	84	100,0%

Tabel 16

		n	%
21. Hoe lang was de termijn tussen het aanvragen van de subsidie en het ontvangen van de beschikking (met daarin het toekennen of afwijzen van de subsidie)?	minder dan 8 weken	22	26,2%
	langer dan 8 weken	39	46,4%
	weet niet meer	23	27,4%
	Totaal	84	100,0%

Tabel 17

		n	%
22. Hoe beoordeelt u deze termijn?	zeer lang	8	13,1%
	lang	12	19,7%
	neutraal	32	52,5%
	kort	9	14,8%
	zeer kort	0	,0%
	geen mening	0	,0%
	Totaal	61	100,0%

Tabel 18

		n	%
24. Het aanvragen van een structurele subsidie bij de gemeente dient ieder jaar vóór 1 juni plaats te vinden. Wat is uw mening over deze einddatum?	1 juni is een geschikt tijdstip	66	78,6%
	1 juni is te vroeg	18	21,4%
	Totaal	84	100,0%

Tabel 19

		n	%
26. Is de aangevraagde subsidie toegekend of afgewezen?	toegekend	82	97,6%
	afgewezen	2	2,4%
	Totaal	84	100,0%

Tabel 20

		n	%
27. Hoe groot was het subsidiebedrag dat de laatste maal aan uw organisatie is toegekend?	minder dan 10.000 euro	50	61,0%
	tussen 10.000 en 25.000 euro	15	18,3%
	meer dan 25.000 euro	17	20,7%
	Totaal	82	100,0%

Tabel 21

		n	%
28. Kwam het toegekende bedrag overeen met het aangevraagde bedrag?	ja	66	80,5%
	nee	16	19,5%
	Totaal	82	100,0%

Tabel 22

		n	%
29. Heeft u bezwaar ingediend tegen het toegekende bedrag of tegen de afwijzing?	ja	2	11,1%
	nee	16	88,9%
	Totaal	18	100,0%

Tabel 23

		n	%
30. Bij subsidie van meer dan 10.000 euro wordt het subsidiebedrag uitbetaald in termijnen (bij een subsidie tussen 10.000 en 25.000 euro in 4 termijnen en bij meer dan 25.000 euro in 12 termijnen). Wat vindt u van dit aantal termijnen?	te veel termijnen	4	13%
	aantal termijn is goed	22	73%
	te weinig termijnen	0	0%
	geen mening	4	13%
	Totaal	30	100%

Tabel 24

		27. Hoe groot was het subsidiebedrag dat de laatste maal aan uw organisatie is toegekend?					
		tussen 10.000 en 25.000 euro		meer dan 25.000 euro		Totaal	
		n	%	n	%	n	%
30. Bij subsidie van meer dan 10.000 euro wordt het subsidiebedrag uitbetaald in termijnen (bij een subsidie tussen 10.000 en 25.000 euro in 4 termijnen en bij meer dan 25.000 euro in 12 termijnen). Wat vindt u van dit aantal termijnen?	te veel termijnen	2	15%	2	12%	4	13%
	aantal termijn is goed	9	69%	13	76%	22	73%
	te weinig termijnen	0	0%	0	0%	0	0%
	geen mening	2	15%	2	12%	4	13%
	Totaal	13	100%	17	100%	30	100%

Tabel 25

		n	%
31. Wat vond u van de mondelinge bejegening door de gemeente tijdens het gehele proces van de subsidieaanvraag?	zeer goed	15	26%
	goed	29	50%
	neutraal	8	14%
	slecht	1	2%
	zeer slecht	0	0%
	geen mening	5	9%
	Totaal	58	100%

Tabel 26

		n	%
33. Wat vond u van de schriftelijke bejegening (brieven, e-mails, beschikkingen) door de gemeente tijdens het gehele proces van de subsidieaanvraag?	zeer goed	4	4,8%
	goed	63	75,0%
	neutraal	11	13,1%
	slecht	1	1,2%
	zeer slecht	0	,0%
	geen mening	5	6,0%
	Totaal	84	100,0%

Tabel 27

	n	%	
35. Welk rapportcijfer zou u geven voor het gehele proces van subsidieaanvraag tot afwijzing of uitbetaling? (1= zeer slecht; 10 = zeer goed)	1	0	,0%
	2	0	,0%
	3	1	1,2%
	4	0	,0%
	5	0	,0%
	6	5	6,0%
	7	24	28,6%
	8	43	51,2%
	9	9	10,7%
	10	1	1,2%
	geen mening	1	1,2%
	Totaal	84	100,0%

Tabel 28

Gemiddeld rapportcijfer: 7,66

	n	%	
36. Welke werkwijze heeft uw voorkeur als u subsidie aanvraagt bij de gemeente Alkmaar? (slechts één antwoord mogelijk)	(na afspraak) persoonlijk naar het Stadskantoor gaan en mondeling de aanvraag indienen	10	11,4%
	schriftelijk aanvragen via een toegestuurd of opgehaald aanvraagformulier (zoals thans)	30	34,1%
	schriftelijk aanvragen via een gedownload en zelf geprint aanvraagformulier	16	18,2%
	digitaal aanvragen via internet	24	27,3%
	geen voorkeur	8	9,1%
	Totaal	88	100,0%

Tabel 29

Bijlage 2 Open antwoorden

Vraag 1. Onder welke van de onderstaande categorieën vallen de activiteiten van uw organisatie? (meer dan één antwoord mogelijk) A: anders, namelijk

- bibliotheekwerk
- dagelijkse opvang daklozen en contacten en opvang van prostituees van de Achterdam
- de JOL (laatste 2 weken zomervakantie)
- diverse activiteiten
- inburgering en integratie
- Koor
- ledigen voedselnood
- palliatieve terminale zorg
- stukje welzijn, zorg, sport enz
- subsidie-enquete
- verslavingszorg

Een aantal van bovenstaande antwoorden is gehercodeerd en verwerkt in de totaalstelling.

Vraag 2. Hoe bent u op de hoogte geraakt met de mogelijkheid om bij de gemeente Alkmaar subsidie aan te vragen voor activiteiten van uw organisatie? (meer dan één antwoord mogelijk)

A: anders, namelijk

- andere bestuursleden vereniging
- door voorgaande besturen.
- politieke contacten met raadsleden
- stichting is opgericht o.a op initiatief van de gemeente
- subsidie bestond al
- subsidieregeling bestaat al jaren en we zitten in het bestand van de gemeente
- van ander clublid
- van de vorige secretaris
- van voorganger
- via een andere valide sportvereniging
- via leden v.d vereniging
- via vorige penningmeester
- vind al jaren plaats: bestuurlijk proces
- was al bekend voor mijn komst
- we worden gesubsidieerd op structurele basis waar een subsidiecontract onder ligt
- wettelijk kader
- wij krijgen al jarenlang subsidie
- zelf aan vragen

Een aantal van bovenstaande antwoorden is gehercodeerd en verwerkt in de totaalstelling.

Vraag 7. Indien (zeer) onbegrijpelijk, kunt u dit toelichten?

- Het taalgebruik is ingewikkeld.

Vraag 9. Kunt u uw antwoord toelichten?

- alleen info met netrekking tot de aanvraag
- alles duidelijk en de afhandeling is altijd keurig netjes
- ben pas sinds dit jaar 2010 penningmeester, heb dus nog niet veel meegemaakt, alleen gedaan zoals de vorige het deed.
- Bij de Gemeente bestaat veel begrip voor het noodzakelijke bestaan van een voedselbank.////De benodigde aanvraagformulieren zijn weliswaar niet toegesneden op de voedselbank, doch zijn, zonder veel extra moeite, in te vullen. Detailinformatie geven wij in ons jaarverslag
- bij sommige activiteiten worden geen subsidies verleend en dat vinden wij wel jammer
- de gemeente stelt dat wij de subsidie moeten gebruiken voor de ouderen die lid zijn van onze afdeling. Dat lijkt mij ook juist.
- De gemeente stelt voorwaarden die in ons geval te volgen zijn: leeftijdsgrens, inwoner van Alkmaar ed. Alleen het verschil binnen en buiten sport levert discussie op.
- De regels en voorwaarden zijn nog eens op een rijtje gezet in de beschikking.

- de te verstrekken informatie heeft geheel betrekking op de subsidie en moet verklaren waarom een subsidie verstrekt zou moeten worden.
- De toelichting en verantwoording vinden wij te uitgebreid.////Wij zijn actief in heel Noord-Holland en maken met Alkmaar een afspraak betreffende activiteiten in Alkmaar en promotie van Alkmaar. ////Een financiële verantwoording over onze hele organisatie vinden wij niet ter zake
- De verantwoording is te omslachtig.
- Er is een kort en goed overleg geweest, waarbij de gedane toezeggingen (geen enkele organisatie komt bij het verlaten van De Rekere, wegens sloop, op straat te staan) gestand zijn gedaan.
- Gezien de regelingen die we landelijk tegen komen vormt Alkmaar geen uitzondering
- Goede regeling om jeugleden te ondersteunen en te laten sporten
- Helder, toegankelijk
- Het Biermuseum de Boom heeft over ev. subsidie verlening een afspraak met de Gemeente Alkmaar gemaakt.
- het is begrijpelijk dat er voorwaarden worden gesteld
- Het is een heel redelijk en heldere weergave van de mogelijkheden en verplichtingen die daar tegenover staan
- Het is goed dat er regels en voorwaarden zijn. Het is tenslotte gemeenschapsgeld
- het is logisch dat er regels en voorwaarden gesteld worden bij het verstrekken van gemeenschapsgelden.
- Het is m.i. redelijk dat de gemeente inzicht wil in de financiële positie en de activiteiten van de subsidiegenieters.
- het onderliggende doel van de subsidie rechtvaardigt de hoeveelheid werk niet echt
- Het verleende subsidie bedrag staat in verhouding tot de voorwaarden die de gemeente heeft gevraagd,
- het was voor ons duidelijk
- Hoe meer regels, hoe moeilijker het wordt voor een stichting om de subsidie te durven aanvragen.
- hoewel het soms lastig is en extra werk kan opleveren voor de aanvragen heb ik begrip voor het feit dat zorgvuldig wordt omgegaan met gemeenschapsgelden.
- Ik begrijp niet wat u met deze vraag bedoelt. De eisen waar de projecten aan moeten voldoen zijn volstrekt helder. Ook hoe wij de subsidie aanvraag moeten indienen is duidelijk. Het is goed mogelijk dat de regels waarnaar u in deze enquête naar verwijst bij mij bekend zijn, maar de titels komen me niet bekend voor.
- Ik heb de subsidie aangevraagd aan de hand van de voorgaande gegevens.
- Ik heb me daar (nog) niet in verdiept, weet ook niet precies wat de mogelijkheden zijn en waar ik die kan vinden.
- In overeenstemming met onze doelstelling.
- is bij de meeste gemeenten in algemene zin op gelijke wijze gesteld.////Berust vaak op standaard wetgeving.
- Logisch dat er een bepaalde verantwoording tegenover de subsidie staat.
- nee
- Onze subsidie is duidelijk vastgelegd.
- Onze verplichtingen zijn beperkt tot een jaarlijkse toelichting op de uitvoering van het evenement, van de financiële resultaten en van de (financiële) verwachtingen van het nieuwe jaar. Deze verplichting lijkt ons alleszins redelijk en is goe na te komen.
- Rapportage over de resultaten en financiële verantwoording is een minimaal vereiste om te zien of de subsidieregeling effectief was
- regelingen moeten wel actueel blijven
- Vanwege de vele diverse werkzaamheden van de organisatie zijn niet alle regels direct duidelijk toepasbaar.
- Vergeleken met andere gemeentes overbrugbare voorwaarden en eisen
- Verhouding van de hoogte van de subsidie en de daarbijbehorende voorwaarden zijn in evenwicht
- voor ons is het prima werkbaar
- voorwaarden zijn begrijpelijk. Veel tekst, ambtelijk, maar logisch.
- Vragen subsidie aan voor WMO-deel, dus redelijk overzichtelijk
- Waar subsidie op aangevraagd kan worden wordt duidelijk omschreven.
- Was duidelijk.
- we houden ons aan de regels van onze subsidievoorwaarden en hebben regelmatig contact met de ambtenaar die de bibliotheek in zijn portefeuille heeft.
- we overleggen het aantal leden, de jaarrekening en activiteitenoverzicht, vandaaruit ontvangen we de subsidie zonder veel voorwaarden en regeltjes

- Wegens de verantwoording aan verschillende gemeenten en andere instanties op verschillende momenten met verschillende prestatie-indicatoren vergt de vastlegging en rapportage veel tijd
- wij dienen elk jaar exact hetzelfde subsidieverzoek in
- Wij gebruiken alleen de jeugdsubsidieregeling. Heb onlangs de andere subsidieregelingen gelezen, maar snap er niet veel van.
- Wij vragen alleen subsidie aan voor invalidespelers van onze vereniging. Van verdere subsidies maken wij geen gebruik. De regels hiervan zijn duidelijk.
- Wij vragen, als oudste mannenkoor van Alkmaar (opgericht 1906) al jaren subsidie aan. Op zo'n manier dat de aanvraag bestuurlijk is vastgelegd. Wij hebben altijd formulieren naar waarheid en zo volledig mogelijk ingevuld. Of die formulieren vallen binnen het door u vermelde kader weten wij niet eens. De laatste aanvraag hebben wij zelfs voorzien van een semi-automatisch formulier uit onze internetadministratie.
- wij worden geconfronteerd met meer formulieren mn ook voor verantwoordingen, terwijl bij een langdurige relatie/meerjarencontract eea op grond van accountantsverklaringen en rapportages e.e.a. makkelijker moet kunnen/wij leveren ext art 610 van accountancy regels alles nl aan in het kader van rechtmatigheid en doelmatigheid
- Wij zijn een ouderenbond en bestaan mede door subsidie. We zouden anders onze activiteiten zeer moeten beperken.
- ze zijn duidelijk en maakelijk te begrijpen vooral voor ons als zelforganisatie
- Zijn nog niet zo thuis in de subsidie regelingen.////Zijn in 2008 pas gestart
- zit weinig verhoging qua subsidiebedrag.

Vraag 10. Van welke deelsubsidieregelingen heeft u de laatste maal gebruik gemaakt? (meer dan één antwoord mogelijk) A:anders, namelijk

- activiteitensubsidie
- Maatschappelijk fiscaal juridischdienstverlening
- Ondersteuning biermuseum de Boom
- ouderenwerk
- Preventieve gezondheidszorg
- projectsubsidie
- Promotie Alkmaar en promotie breedtesporten
- recreatie
- scouting
- waarderingssubsidie
- wmo-voorlichting

Vraag 13. Indien (zeer) onbegrijpelijk, kunt u dit toelichten?

geen antwoorden

Vraag 17. Indien (zeer) onduidelijk, kunt u dit toelichten?

geen antwoorden

Vraag 19. Indien (zeer) onbegrijpelijk, kunt u dit toelichten?

- Opnieuw vind ik het taalgebruik onnodig ingewikkeld
- soms zijn de redenen van een afwijzing veel ver weg van het onderwerp. Het blijkt dat de regiegroep (De Mare) de aanvraag niet goed leest.

Vraag 23. Indien (zeer) lang, kunt u dit toelichten?

- Aanvraag wordt in maart gedaan, beschikking wordt in november bekend gemaakt. Gaat al jaren zo en is best in orde maar het bestuur zou het best iets eerder willen weten. Zoals de vraag nu gesteld is, lijkt het alsof dit binnen 8 weken moet.////Overigens is een jubileum subsidie binnen een paar weken toegekend, maar daar ging deze vraag niet over.
- als de beschikking komt, moet al bijna de subsidie voor het jaar erop worden aangevraagd.
- bij sommige subsidieaanvragen laat het antwoord langer dan 8 weken op zich wachten en soms is het sturen van een herinnering nodig om reactie terug te ontvangen. Ook voorgekomen is dat er ondanks een subsidie aanvraag voor 1 juni in een bepaald jaar, pas in het daarop volgende jaar een antwoord werd gegeven vanuit de gemeente
- bij structurele subsidie dient toekenning snel te geschieden omdat zonder toekenning of kennis daarvan de activiteiten gestopt of elders ondergebracht moeten worden (althans een poging daar-toe)

- Bleek dat het formulier lang ergens gelegen had, ik kreeg een nieuwe oproep en na telefonisch overleg bleek het er toch te zijn.
- De aanvraag 2009 werd pas een beschikking in nov 2009 voor afgegeven. Dit is erg laat omdat je niet zeker weet wat wordt toegekend en wat je dus moet uitvoeren.
- De Stichting dient in september de begroting voor een volgend jaar afgerond te hebben en ontbeert de opvoering van een mogelijke gemeentelijke subsidie.
- Het zou mooi zijn als je als stichting binnen een maand een goed idee hebt van de slagingskans. Aldus kunnen er al activiteiten worden opgepakt die afhankelijk zijn van de subsidie.
- In mei wordt er subsidie aangevraagd en de laatste jaren is pas in december de subsidie toegezegd
- meestal wordt de aanvraag niet ver van te voren voor een activiteit van bewoners aangevraagd . en dan is 8 weken te lang
- Omdat je vaak lang van te voren je activiteit moet gaan reserveren maar dit wordt moeilijk als je nog niet zeker weet of de aanvraag wel gehonoreerd wordt
- Structurele aanvragen moeten voor 1 juni van het voorgaande jaar worden ingediend. (bij sommige andere gemeenten moet dat nog vroeger). Een beschikking komt pas als het budget voor het komende jaar is behandeld en dat is gemiddeld ergens tussen november en december in het voorgaande jaar. Vaak vindt behandeling ook pas na de jaarwisseling plaats en is de tijd tussen aanvraag en beschikking dus soms wel een half jaar tot 9 maanden.
- subsidie wordt aangevraagd rond juni en soms een half jaar later pas bericht van toekenning, dit heeft invloed op begrotingen nieuwe jaar van organisatie
- Voor het opstellen van een begroting is het heel lastig als de inkomsten waaronder subsidies niet bekend zijn.
- Voor het opstellen van een goede begroting voor het komende jaar en daarmee inzicht in het voortbestaan van de voedselbank, zou een eerdere beschikking zeer welkom zijn.
- Wij hebben de aanvraag een half jaar geleden ingediend en nog steeds niets ontvangen
- Wij kregen veel later dan het aangekondigde termijn de beslissing te horen. Dat ervaren wij als erg ongepast en was lastig gezien onze bedrijfsvoering.

Vraag 25. Indien u 1 juni te vroeg vindt, kunt u dit antwoord toelichten?

- Gezien de dynamiek binnen de uitvoeringsinstanties. Rond de zomer begint pas de planning en planvorming in de richting van het volgende jaar.
- Het is de vaststelling van het jaar ervoor waar de deadline van 1 juni voor geldt. Voor de indiening van een aanvraag voor het volgend jaar is de deadline gesteld op 1 september
- Het voetbalseizoen begint praktisch medio augustus.////Per 1 juni is het aantal jeugdleden nog niet exact bekend
- Je vraagt aan voor het volgende jaar terwijl je nog maar weinig informatie hebt over het huidige jaar, wil je inspelen op de ontwikkelingen dan is het indienen van een offerte in sept/okt beter.
- meestal later gegevens goedgekeurd door de vereniging door ALV dus vrij geven pas na goedkeuring
- Midden in de verschillende uitvoeringen
- omdat eerst de ALV plaats moet vinden en deze plaats kan vinden statutair tot eind juni.
- Omdat wij in mei onze ledenvergadering, waarin het beleid voor de komende periode ter sprake komt, hebben.
- Omdat wij in november onze uitvoeringen hebben moeten wij dus al ////1 1/2 jaar tevoren een inschatting maken van de kosten.////Dat is voor ons aan de vroege kant.
- Ons evenement vind eind april plaats. Afhandeling en evaluatie moeten daarna plaats vinden
- Volgens mij hoeven wij hem pas voor 1 september in te dienen omdat met ons een meerjarenbudgetsubsidie is afgesproken. 1 september vind ik een mooie termijn waarbij je redelijk goed en reeel je activiteiten voor het volgend jaar kunt begroten. Er ligt een meerjarenbegroting aan ten grondslag (die we overigens nu aan het vernieuwen zijn, er ligt nu geen actueel meerjarenperspectief)
- Voor 1 juni is een organisatie nog druk bezig met afsluiten van het voorgaande jaar. Er is dan nog geen tijd en ruimte om plan voor volgend jaar vast te stellen.
- Wij werken op schoolkalender.
- Wij zijn allen vrijwilligers in het bestuur van onze stichting. Iedereen bekleed daarnaast een volledige baan. Het opstellen van cijfers e.d. neemt nogal wat tijd in beslag en daarom is het soms nog haasten om alles voor 1 juni klaar te hebben. Echter, andere gemeenten hanteren ook wel 1 mei, daar hebben wij ook meermalen uitstel voor aangevraagd.

- Zoals ik al zij is het bij sommige gemeenten nog eerder, maar als de aanvragen toch pas aan het eind van het jaar behandeld kunnen worden omdat dan pas de begroting klaar is, zou het indienen naar mijn mening ook later bv. 1 oktober moeten kunnen. Het is voor een aanvrager vak ook moeilijk om een half jaar of langer van te voren zicht te hebben op de situatie en de benodigde gelden (begroting) van het jaar daarna.

Vraag 32. Indien (zeer) slecht, kunt u dit antwoord toelichten?

- Ik heb een aantal keer meerdere informatie aangevraagd en kreeg met regelmaat het gevoel `lastig` gevonden te worden.

Vraag 34. Indien (zeer) slecht, kunt u dit antwoord toelichten?

- Ik ben - vind ik zelf - redelijk onderlegd, maar ik heb bepaalde schrijven toch vaak meerdere keren moeten lezen om duidelijkheid te krijgen in wat er in de tekst nou toch eigenlijk precies wordt bedoeld.

Vraag 37. Welke overige suggesties heeft u ter verbetering van het proces van het aanvragen van subsidies bij de gemeente?

- Als je voor juni 2010 al subsidie moet aanvragen voor 2011, en dan gegevens moet meesturen over 2009, dan zijn soms op de formulieren de jaartal-gegevens niet erg duidelijk. Dat geeft soms verwarring.
- De adressering is voor onze vereniging een aantal malen misgegaan waardoor er vertraging is ontstaan bij de afhandeling van de aanvraag.////Graag voor de hele vereniging één adres hanteleren, het bij u bekende van de secretaris.
- De gemeente Alkmaar hoort tot de betere gemeenten van Nederland op dit gebied
- de structurele subsidie verstrekking verloopt goed. Maar de reactie op de incidentele aanvragen laten soms lang op zich wachten. Op het schriftelijke of digitale briefverkeer dient toch binnen 14 werkdagen een ambtelijke reactie te komen. Als de aanvraag te ingewikkeld is informeer dan de aanvrager hierover. Dat voorkomt een negatief beeld van de desbetreffende afdeling. Neem het bedrijfsleven als voorbeeld, snelle reacties naar de klant, dat voorkomt gezeur. Voor de rest zijn wij tevreden (tot nu toe).....joke!
- de subsidie moet de kosten die wij hebben aan gemeentelijke lasten minimaal dekken. dat is op dit moment niet zo.
- Een mondeling toelichting vvoor de aanvraag is voor ons een goed begin
- Een subsidieaanvraag en toekenning voor een periode van drie jaar, zodat je de activiteiten meer plamatisch kan uitvoeren
- eerlijk gezegd geen.
- eigenlijk geen, prima zo.
- er moet meer subsidie uitgekeerd worden door de gemeente. De organisaties kunnen het beter besteden dan de gemeente.
- geen
- Geen
- geen idee.
- geen mening
- Geen suggesties.
- geen, wij hebben nooit subsidie aangevraagd.
- geen: zoals het nu gaat zij we zeer tevreden. Wel komt het soms voor dat post niet op juiste adres aankomt. Is geen fout van de gemeente, maar van post bezorging, wat overigens wel weer pleit voor digitale afwikkeling.
- Geen.
- Geen. Zijn zeer tevreden over de contacten
- Het aantal termijnen waarin wordt uitbetaald beoordelen wij als goed. Helaas blijkt vervolgens zeer regelmatig dat er niet op de afgesproken datum wordt uitbetaald en is regelmatig contact noodzakelijk over de uitbetaling van de subsidie.
- houden zoals het is
- Houdt het aantal regels zo beperkt mogelijk.////Let op jargon. Dit maakt het voor stichtingen vaak lastig.////Start de aanvraag met een persoonlijk gesprek.////Hou het aanvraagformulier eenvoudig.
- Ik ben tevreden over het proces
- In het geval dat er wederzijdse vragen zijn, verkort mondeling overleg de procedure. Overigens is e-mailen ook een optie om snel ter zake te komen.////

- Meer duidelijkheid over de manieren van aanvragen en meer info over welke subsidies er zijn.
- Meer uniformiteit tussen de verschillende gemeenten zowel m.b.t . de vergoeding als de voorschriften mbt indienen en verantwoorden.
- Misschien iets eerder uitbetalen? Tot nu toe nog niets ontvangen, wel een bevestiging van ontvangst gehad
- nee
- Tot heden is het altijd goed geweest. Wij hopen in de toekomst dat de relatie tussen U en de Vietnamese gemeenschap op deze manier kunnen voort zetten.
- tussen aanvraag en toekenning een persoonlijk gesprek over mogelijkheden vanuit de organisatie om diensten goed voor het voetlicht te brengen en een goede evaluatie over geleverde prestaties en wensen voor de toekomst op grond van wat de gemeente voor haar burgers wil bieden= co ship dus
- Veel organisaties hebben een prima eigen project/activiteitenplan en begroting. Als u enkel voorwaarden stelt aan de onderdelen die in zo'n plan en de begroting voor moeten komen, dan is het niet altijd noodzakelijk alles elke keer ook nog weer naar een standaard aanvraagformulier te kopiëren. Is vaak veel werk.
- Voor mijn organisatie is het belangrijk dat je je aanvraag mondeling kan toelichten. Dit is mogelijk bij deze gemeente en van belang voor de kunsten.
- Voor zowel vaststelling, aanvraag en rapportage zelfde richtlijnen aanhouden als in ons geval de gemeente Amsterdam. Eea komt inmiddels al overeen overigens.
- Wij ondersteunen het subsidieproces m.b.t. een semi-automatische bestuurlijke verklaring uit onze administratie. Het zou zeer helpen als die verklaring voldoende is, zodat wij de informatie niet hoeven over te nemen met pen op het formulier.
- Wij zijn als speeltuin zeer tevreden over de gang van zaken wat betreft de subsidie aanvraag
- Wij zijn zeer tevreden
- Zou de financiële verantwoording wat eenvoudiger willen (is dus niet perse minder), de te downloaden Excel tabel is redelijk ingewikkeld en voor iemand zonder financiële achtergrond moeilijk te doorgronden door gebruik van bepaalde termen (maar niet onmogelijk).