

de raad der gemeente Alkmaar

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Toestelnummer

2199

8743

Uw brief d.d.

Behandeld door

Bijlagen

03.01.2010

A. van Heerde

-

Onderwerp

Datum

Vragen van het lid van de raad, Victor Kloos, namens de fractie OPA inzake Busbanen

09.02.2010

Geachte raad,

Het lid van de raad, Victor Kloos, heeft ons bij brief van 3 januari 2010 vragen gesteld. Deze brief heeft de volgende inhoud:

Jarenlang heeft Alkmaar gewerkt aan de komst van een nieuwe Friesebrug en de komst van een busbaan. Dit heeft de gemeenschap heel veel geld gekost. In 2006 werd reeds geconstateerd dat de Connexxion bussen regelmatig niet over de busbaan op de Helderseweg reden; het eerste gedeelte van de busbaan dat ooit werd geopend. De motivatie was toen dat de bussen van Connexxion niet het systeem hadden om de stoplichten te bedienen. En dit kon de gemeente niet afdwingen.

Sinds eind 2008 is er een nieuwe "concessie" gedaan. Provincie en gemeente Alkmaar hebben toen een programma van eisen op moeten stellen waaraan de nieuwe vervoerder moet voldoen. OPA vindt het volstrekt logisch dat de nieuwe vervoerder ook een systeem moet hebben in de bus om de stoplichten op een busbaan te bedienen. Dit lijkt nu weer niet het geval te zijn.

Onderstaand treft u een aantal foto's aan waarop te zien is dat de bussen van Connexxion de busbaan niet gebruiken. Slecht één keer gaat het goed. Deze foto's zijn genomen op zaterdagmiddag 2 januari 2010.

Op zo'n manier zou de peperdure busbaan weggegooid geld zijn

Bovendien is het ook nog gevaarlijk. Overstekende burgers denken dat de bus over de busbaan rijdt en die wijkt dan plotseling uit naar de normale rijbaan.

De fractie van de Onafhankelijke Partij Alkmaar heeft de volgende vragen in het kader van art 37 RvO:

1. Deelt u de mening van de Onafhankelijke Partij Alkmaar dat de aanleg van een busbaan kapitaalvernietiging is wanneer de bus er geen gebruik van maakt?
2. Wat gaat u richting Connexxion ondernemen nu zij niet met de bus over de busbaan rijden?
3. Heeft de Provincie het systeem om de stoplichten op de busbaan te bedienen in de randvoorwaarden voor de concessie meegenomen? Zo ja, waarom wordt dat dan niet uitgevoerd. Zo nee, waarom niet?
4. Heeft u als gemeente Alkmaar in uw reactie naar de provincie over de concessie als randvoorwaarde genoemd dat de nieuwe vervoerder deze stoplichten moet kunnen bedienen? Zo ja, waarom doet Connexxion dat dan niet?
5. Zo nee, waarom niet? U was toch langere tijd op de hoogte van dit gegeven?
6. Zo nee, deelt u de mening van OPA dat dat dan een enorme blunder is?

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 37 van het Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad, beantwoorden wij de gestelde vragen als volgt.

1. Deelt u de mening van de Onafhankelijke Partij Alkmaar dat de aanleg van een busbaan kapitaalvernietiging is wanneer de bus er geen gebruik van maakt?

Uiteraard.

2. Wat gaat u richting Connexxion ondernemen nu zij niet met de bus over de busbaan rijden? Er zijn vorig jaar al gesprekken geweest met Connexxion. De bussen van Connexxion zijn allemaal voorzien van korte afstandsradio (KAR) om de verkeerslichten mee te bedienen (overigens: een bus kan de verkeerslichten alleen beïnvloeden als hij 'in dienst' is). Indien een bus komende vanuit de Kanaalkade geen gebruik maakt van de busbaan, staat hij extra lang in de wachtrij, omdat de busbaan wel degelijk "groen" krijgt en de chauffeur op de autostrook daar ook op moet wachten. Alle buschauffeurs zijn daarvan op de hoogte gesteld. De busbaan richting Friesebrug is nu 50 meter en is nog niet af. Vanwege de onveiligheid die gepaard gaat bij het kort uit- en invoegen van de bus kiezen veel chauffeurs er voor om toch maar op de autostrook te blijven rijden omdat dat in hun ogen veiliger is. Het college is er alles aangelegen om dit probleem te verhelpen. Dat gebeurt op korte termijn als de 50 meter busbaan wordt doorgetrokken naar de Helderse weg. De start van de werkzaamheden staat momenteel voor 15 februari 2010 gepland.

3. Heeft de Provincie het systeem om de stoplichten op de busbaan te bedienen in de randvoorwaarden voor de concessie meegenomen? Zo ja, waarom wordt dat dan niet uitgevoerd. Zo nee, waarom niet?

In het bestek voor de busconcessie staat dat alle voertuigen voorzien moeten zijn van het KAR-systeem om prioriteit bij de verkeerslichten te krijgen. Dat hebben alle voertuigen dan ook. Vanuit verkeersveiligheid of vanuit snellere doorstroming op de autostrook, maken buschauffeurs soms wel gebruik van de alternatieve banen. Dit is niet goed, omdat de verkeerslichten wel degelijk beïnvloed worden door het KAR systeem en dus een tijdje helemaal nutteloos rood geven voor de rest van het verkeer. In de concessie en in de voertuigen is alles goed geregeld. Chauffeurs maken echter, vanwege veiligheid of snelheid, soms andere keuzes.

4. Heeft u als gemeente Alkmaar in uw reactie naar de provincie over de concessie als randvoorwaarde genoemd dat de nieuwe vervoerder deze stoplichten moet kunnen bedienen? Zo ja, waarom doet Connexxion dat dan niet?

Ja, zie beantwoording vragen 2 en 3. Op de Kanaalkade is de busbaan nog niet af en op andere plekken in de stad speelt het gedrag van chauffeurs een rol.

5. Zo nee, waarom niet? U was toch langere tijd op de hoogte van dit gegeven? Niet van toepassing.

6. Zo nee, deelt u de mening van OPA dat dat dan een enorme blunder is? Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,


P.M. Bruinooge, burgemeester.

drs. J.C.M. Cox, secretaris.
