



de raad der gemeente Alkmaar

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
3318

Toesleinummer  
9009

Uw brief d d  
30.01.2010

Behandeld door  
K. Kraakman

Bijlagen  
5

Onderwerp  
Vragen van het lid van de raad, R.  
Heerema, namens de fractie VVD inzake  
Alkmaar Evenementenstad

Datum  
02.03.2010

Geachte raad,

Het lid van de raad, R. Heerema, heeft ons bij brief van 30 januari 2010 vragen gesteld. Deze brief heeft de volgende inhoud:

De VVD is verbijsterd na de krantenartikelen over de miscommunicatie over de evenementen op het Waagplein die op verschillende dagen in de week van 25 januari in het Alkmaarsche Courant hebben gestaan. Hoe kan het zijn dat dit college wederom een participatietraject volledig naar eigen inzicht heeft gevolgd om te komen tot kennelijk vooraf bepaalde inzichten. De VVD hoopt zich te vergissen, maar alle tekenen en gesprekken die wij gevoerd hebben wijzen er niet op. Het college wordt gevraagd de volgende schriftelijke vragen te beantwoorden:

1. Is het college het met de VVD eens dat het Waagplein het belangrijkste evenementenplein van Alkmaar en de regio is en dit ook moet blijven?
2. In welke vergadering van het college van B&W is het evenementenbeleid in concept vastgesteld? En in welke besluitenlijst is dit terug te vinden?
3. In de besluitenlijst van B&W van 26 januari leest de VVD dat het college meer multiculturele evenementen in de stad wil organiseren met externe partijen, op welke locaties denkt het college deze evenementen te gaan organiseren en maakt het Waagplein onderdeel uit van deze denkrichting?
4. Wat is de reden dat het college de belangrijkste gesprekspartner, De Stichting Evenementen Waagplein kennelijk niet geïnformeerd heeft over het beëindigen en de uitkomsten van het participatietraject?
5. Klopt het dat het college voornemens is de eindtijd van evenementen op het Waagplein [op zondagen] terug te dringen van 23.30u naar 22.00u? Indien ja, op basis van welke argumenten heeft u dit besluit genomen?
6. Kan het college aangeven aan welke evenementen op het Waagplein en voor welke bedragen gemeentelijke subsidie is gegeven in de jaren 2006 tot 2010?
7. Kan het college aangeven aan welke evenementen op het Canadaplein en voor welke bedragen gemeentelijke subsidie is gegeven in de jaren 2006 tot 2010?

8. Zijn er daarnaast op het Canadaplein evenementen geweest die geen gemeentelijke subsidie hebben ontvangen maar deel uit hebben gemaakt van de exploitatie van de Vest? Zo ja, voor welke bedragen?

Voor de VVD is regel 1: Minder Regels; Het college vult dit prima in als we verwijzen naar de voorgenomen regeldrukvermindering met betrekking tot bijvoorbeeld de kapverordening. Het college heeft heel terecht aangegeven dat de regeldruk op veel meer terreinen terug gebracht zou moeten worden. Wat de VVD betreft is een vermindering van de regeldruk voor organisatie van evenementen zeker een van de topprioriteiten.

Kan het college aangeven hoeveel regels betrekking hebben op het organiseren van evenementen op Waagplein? Is het college bereid voorstellen te doen voor een duidelijke vermindering van de regeldruk voor de organisatie van evenementen?

9. Kan het college aangeven hoeveel en wat voor klachten er zijn geweest met betrekking tot de diverse evenementen op het Waagplein [oa. het zeer goed georganiseerde Alkmaars Oktoberfest]?
10. Heeft het college naast een klachteninventarisatie ook een inventarisatie gemaakt van de positieve reacties van de diverse evenementen op het Waagplein?
11. Heeft het college bij de klachteninventarisatie ook rekening gehouden met de overlast die bepaalde evenementen [bijvoorbeeld de op- en afbouw van de stelling van de taptoe] voor bepaalde horeca ondernemers met zich meebrengen? Is het college überhaupt op de hoogte van de klachten die de horeca ondernemers over deze bijzonder trage afbouw hebben? Zo ja, wat is het college van plan hier aan te gaan doen?
12. In VNG-magazine van 22 januari jl. staat een afscheidsinterview met oud burgemeester Ronald Bandell. Hij pleit ervoor meer vertrouwen en verantwoordelijkheid te geven, oa aan de burgers. En zegt: 'concentreer je alsjeblieft niet op controle'. Is er in Alkmaar indachtig deze uitspraak een systeem denkbaar dat in overleg met de horeca ondernemers van het Waagplein de eventuele overlast van evenementen in overleg met de klagers door het toekennen van meer eigen verantwoordelijkheid opgelost kunnen worden.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 37 van het Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad, beantwoorden wij de gestelde vragen als volgt.

1. Is het college het met de VVD eens dat het Waagplein het belangrijkste evenementenplein van Alkmaar en de regio is en dit ook moet blijven?

Niet alleen het Waagplein is een belangrijke evenementenlocatie in de binnenstad van Alkmaar, dit geldt ook voor het Canadaplein, waarop veel evenementen met een regionale uitstraling plaatsvinden.

2. In welke vergadering van het college van B&W is het evenementenbeleid in concept vastgesteld? En in welke besluitenlijst is dit terug te vinden?

Het concept is vastgesteld in de B&W-vergadering 19 januari 2010 (zie besluitenlijst 19 januari 2010)

3. In de besluitenlijst van B&W van 26 januari leest de VVD dat het college meer multiculturele evenementen in de stad wil organiseren met externe partijen, op welke locaties denkt het college deze evenementen te gaan organiseren en maakt het Waagplein onderdeel uit van deze denkriching?

Het idee van multiculturele evenementen is naar voren gekomen in het overleg met religieuze en culturele organisaties in Alkmaar. De gemeente is geen organisator van deze evenementen, dat zijn deze organisaties zelf.

4. Wat is de reden dat het college de belangrijkste gesprekspartner, De Stichting Evenementen Waagplein kennelijk niet geïnformeerd heeft over het beëindigen en de uitkomsten van het participatietraject?

Op 4 november 2009 namen vertegenwoordigers van de stichting Evenementen Waagplein deel aan evaluatiebijeenkomsten rond het evenementenbeleid met onder meer organisatoren, (overige) leden van het evenementenplatform en de evenementencommissie en medewerkers van de gemeente Alkmaar. Op 14 december 2009 is een dergelijke bijeenkomst ook belegd voor binnenstadsbewoners.

De aanbevelingen uit de evaluatie zijn voor het college aanleiding om de evenementencommissie te vragen een voorstel te doen voor concrete richtlijnen (zie verslag B&W 19 januari). Deze worden t.z.t. voor een reactie aan alle betrokkenen voorgelegd. De Stichting Evenementen Waagplein is hierover in het Horeca-overleg op 10 februari 2010 en in het evenementenplatform op 18 februari 2010 geïnformeerd. Van het beëindigen van het participatietraject is derhalve geen sprake.

5. Klopt het dat het college voornemens is de eindtijd van evenementen op het Waagplein [op zondagen] terug te dringen van 23.30u naar 22.00u? Indien ja, op basis van welke argumenten heeft u dit besluit genomen?

Het college heeft bij de opdracht aan de evenementencommissie de aanbevelingen uit de evaluatie meegegeven. Het college staat open voor andere voorstellen en besluit pas over het voorstel gehoord de betrokkenen.

6. Kan het college aangeven aan welke evenementen op het Waagplein en voor welke bedragen gemeentelijke subsidie is gegeven in de jaren 2006 tot 2010?

De vraag is moeilijk te beantwoorden. Evenementen waarvoor subsidie is verleend, zoals de wandel4daagse, landbouwdag, 8 oktober en sinterklaas, spelen zich deels af op het Waagplein.

7. Kan het college aangeven aan welke evenementen op het Canadaplein en voor welke bedragen gemeentelijke subsidie is gegeven in de jaren 2006 tot 2010?

Hetzelfde geldt voor het Canadaplein

8. Zijn er daarnaast op het Canadaplein evenementen geweest die geen gemeentelijke subsidie hebben ontvangen maar deel uit hebben gemaakt van de exploitatie van de Vest? Zo ja, voor welke bedragen?

Theater De Vest realiseert vanuit haar exploitatie Zomer op het Plein en besteedt hier ca. 94.000 euro aan op jaarbasis (uit budget kunst en cultuur van de sector samenleving).

9. Kan het college aangeven hoeveel regels betrekking hebben op het organiseren van evenementen op Waagplein? Is het college bereid voorstellen te doen voor een duidelijke vermindering van de regeldruk voor de organisatie van evenementen?

Regels voor het organiseren van evenementen hebben niet alleen betrekking op het Waagplein, maar op de stad in zijn algemeenheid. De afgelopen jaren is mede door het evenementenbeleid het organiseren van evenementen eenvoudiger geworden.

10. Kan het college aangeven hoeveel en wat voor klachten er zijn geweest met betrekking tot de diverse evenementen op het Waagplein [oa. het zeer goed georganiseerde Alkmaars Oktoberfest?]

Inzicht in de klachten kan worden verkregen uit de verslagen van de onder vraag 4 genoemde evaluatiebijeenkomsten, waarnaar korthedshalve wordt verwezen (zie bijlagen) .

11. Heeft het college naast een klachteninventarisatie ook een inventarisatie gemaakt van de positieve reacties van de diverse evenementen op het Waagplein?

Inzicht in de positieve reacties kan worden verkregen uit de verslagen van de onder vraag 4 genoemde evaluatiebijeenkomsten, waarnaar korthedshalve wordt verwezen (zie bijlagen) .

12. Heeft het college bij de klachteninventarisatie ook rekening gehouden met de overlast die bepaalde evenementen [bijvoorbeeld de op- en afbouw van de stellage van de taptoe] voor bepaalde horeca ondernemers met zich meebrengen? Is het college überhaupt op de hoogte van de klachten die de horeca ondernemers over deze bijzonder trage afbouw hebben? Zo ja, wat is het college van plan hier aan te gaan doen?

Het Waagplein is primair beschikbaar voor evenementen. De taptoe is een alom gewaardeerd evenement, waarbij de organisator zich inzet om zo min mogelijk overlast te veroorzaken. De

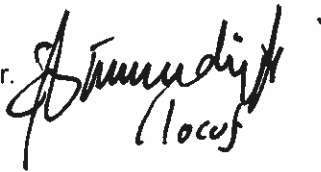
gemeente onderhoudt directe contacten met de ondernemers op het Waagplein om overlast zo veel mogelijk te beperken.

13. In VNG-magazine van 22 januari jl. staat een afscheidsinterview met oud burgemeester Ronald Bandell. Hij pleit ervoor meer vertrouwen en verantwoordelijkheid te geven, oa aan de burgers. En zegt: 'concentreer je alsjeblieft niet op controle'. Is er in Alkmaar indachtig deze uitspraak een systeem denkbaar dat in overleg met de horeca ondernemers van het Waagplein de eventuele overlast van evenementen in overleg met de klagers door het toekennen van meer eigen verantwoordelijkheid opgelost kunnen worden.

Uit de evaluatie van het evenementenbeleid komt naar voren dat er thans nieuwe methodes zijn voor het meten van geluid en voor het naleven van opgelegde normering, waarbij een directe verantwoordelijkheid wordt neergelegd bij de betrokken ondernemers. Het college wacht in dit verband met belangstelling de voorstellen van de evenementencommissie af.

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,

P.M. Bruinooge, burgemeester.



*P.M. Bruinooge*  
(locus)

drs. J.C.M. Cox, secretaris.



*J.C.M. Cox*

# (Concept)Verslag

Vergadering van de **Organisatorengroep** inzake evaluatie evenementenbeleid gemeente Alkmaar

<b>datum vergadering</b>	: 5 november 2009
<b>tijd</b>	: 14:00 uur – 16:00 uur
<b>plaats</b>	: Stadhuis Alkmaar Langestraat, Besognekamer
<b>deelnemers</b>	: Piet Drommel (GV&B, voorzitter), Marieke Böggemann (Stichting Promotie Alkmaar), Doreen Bruinsma (Stichting Promotie Alkmaar), Peter Visser (Henry's), Arjen Lemstra (Levensgenieters), Marco Kuiper (MJK Holding), Erik Simons (EK Softbal), Annemiek Klever (Bureau Dynamiek), Eva Stoop (stagiaire Bureau Dynamiek), Wim van der Ham (int. Schnitger Orgelfestival), Jelle Groeneveld (OV Binnenstad Alkmaar), Henk Foekema (Theater de Vest) Tijdelijk aanwezig: wethouder Hans Meijer, Truus van Amstel (Le Champion), Dennis de Bruin (Alda Events), Hassan Echchakir (Alda Events), René Wit
<b>notuliste</b>	: Petra Reijgersberg (Michielles Secretariaat)

---

<b>afwezig</b>	: Hans Bezembinder, Janetta Ninkeula, Arja de Waal, Jacqueline van der Laan, Quirine Bordes, Mieke Drillenburg
----------------	--

---

## VERSLAG

Piet Drommel heet de aanwezigen welkom en deelt mee dat Kees Kraakman vanwege privé-omstandigheden niet aanwezig kan zijn. Besloten is het overleg niet af te zeggen in verband met vertraging. Onder andere naar aanleiding van vragen vanuit de politieke partij OPA werd besloten tot een evaluatie. Geëvalueerd zal worden over de evenementendesk, de aanbevelingen met betrekking tot de kwaliteit en de programmering van evenementen en tenslotte over de eventuele opmerkingen ten aanzien van de stadspromotie. Kees Kraakman zal de nota schrijven.

Marieke Böggemann houdt een presentatie over de evenementendesk. De evenementendesk bestaat nu anderhalf jaar en is in het leven geroepen voor de professionalisering van de ondersteuning van de organisatoren.

### Taken evenementendesk

- Informatieverstrekking en advisering;
- Actieve begeleiding
- Programmering / clustering
- Signalering, advisering en doorverwijzing
- Promotie van evenementen en activiteiten
- Acquisitie

### Ervaringen evenementendesk

- De desk voorziet in behoefte
- Kennis van de desk is groot
- De desk speelt een rol in verschillende lobby trajecten
- Steeds meer organisatoren weten de desk te vinden
- Meer partijen sturen evenementen door naar de desk
- Aanbod evenementen in Alkmaar neemt toe
- Alkmaar is afhankelijk van het aanbod
- Door citymarketing in andere gemeenten is er meer aanbod van concepten die een gemeente kan inkopen
- Concurrentie tussen steden wordt groter
- Alkmaar heeft weinig tot geen grote pleinen voor grootschalige evenementen
- Alkmaar heeft geen weigeringsgronden; een evenementenvergunning kan alleen o.b.v. openbare orde en veiligheid worden geweigerd

- Veel organisatoren zijn op zoek naar financiële middelen
- De waardering voor de desk van organisatoren is groot.

Piet Drommel vraagt de aanwezigen naar de ervaringen met de evenementendesk.

Wim van der Ham heeft sinds 4 jaar prima contact met SPA. Het doorbreken naar nationaal niveau zal in de toekomst het nodige huiswerk opleveren.

Arjen Lemstra heeft goede ervaringen. Hij vraagt om een toelichting met betrekking tot het inkopen van concepten.

Wethouder Meijer verduidelijkt dat dit grootschalige evenementen betreft die tegen betaling een stad aandoen. Beleid hierin is dat wordt gekozen voor evenementen die bij Alkmaar passen en/of die goed aansluiten bij een bepaalde doelgroep.

Peter Visser is van mening dat Alkmaar durf moet tonen om te komen tot een nationale uitstraling. Dit kost geld. Tot op heden wordt er versnipperd georganiseerd.

Marieke Böggemann geeft aan dat het lastig sturen is met de middelen die aanwezig zijn.

Annemiek Klever vult aan dat niet slechts de grootsheid gestalte moet krijgen, maar ook de kwaliteit.

Arjen Lemstra heeft zich verbaasd over het samenvallen van Culinair Plaza en het concert van Jan Smit. Juist in dit geval zijn de weigeringsgronden van openbare orde en veiligheid aan de orde.

Marieke Böggemann geeft aan dat er geen middelen waren om hierin te sturen.

Wethouder Meijer licht toe dat men inzake de veiligheidsrisico's rondom evenementen afgaat op de adviezen van de deskundigen.

Peter Visser geeft aan dat op 8 oktober geen mensen beschikbaar waren voor een geluidsmeting. Hij heeft op eigen initiatief en op advies van de politie die "dacht dat het geluid te hard was" het geluid zachter gezet. Ten aanzien van het beleid heeft hij het gevoel dat het kan vriezen en kan dooien.

Marieke Böggemann antwoordt op de vraag van Annemiek Klever dat de organiserende partijen, indien zij daartoe bereid zijn, de voor- en nadelen van te voren met elkaar afwegen.

Wim Van der Ham concludeert dat er sprake is van ruis op de lijn ten aanzien van het blind varen op de adviezen betreffende openbare orde en veiligheid. Het kan niet zo zijn dat het Summerfestival op maatniveau wordt uitgewerkt en dat men de evenementen in Alkmaar maar laat gaan. Dit moet beter op elkaar worden afgestemd.

Piet Drommel geeft aan dat daarin een verbeterslag is te maken.

Peter Visser is van mening dat er dringend behoefte is aan kwaliteit. Zo zou er ten aanzien van kwalitatief slechte en luidruchtige evenementen een weigeringsgrond voorhanden moeten zijn.

Wethouder Meijer geeft aan dat dit moeilijk is vast te leggen.

Peter Visser is tevreden met de desk. De desk functioneert als een buffer tussen de organisatoren en de evenementencommissie. Bij beide partijen kweekt dit begrip en dit versoepelt de uitvoering. Het zou geweldig zijn indien het evenementenplatform een soort status krijgt waardoor de kwaliteit kan worden gewaarborgd.

Erik Simons geeft aan dat men in sportief opzicht bij Alkmaar niet verder denkt dan AZ. Hij is voorstander van het eerder genoemde tonen van lef. Hij heeft goede ervaringen met de desk. Als verbeterpunt geeft hij aan het optimaliseren van het publiciteitstraject.

Geconstateerd wordt dat de knowhow en de expertise op het gebied van contacten richting de landelijke pers gebundeld en met elkaar gedeeld moeten worden. De vraag is hoe men dit vormgeeft.

Erik Simons vult aan dat ook op het gebied van de acquisitie nog een stap gemaakt kan worden.

Marieke Böggemann geeft aan dat er geen illusies mogen worden gecreëerd. De geldpot is snel leeg.

Marco Kuiper heeft goede ervaringen met de desk en noemt de voorbereidingen op het realiseren van de ijsbaan. Vanwege een hiaat in de vergunning vindt dit evenement dit jaar niet plaats.

Wim van der Ham is van mening dat in het geval de gemeente een voorstander is van de ijsbaan, maar de ondernemers het risico te groot vinden, dezelfde ondernemers de politiek hierop moeten aanspreken.

Erik Simons wijst erop dat in overleg gekomen moet worden tot een profiel van Alkmaar. In aansluiting daarop kan bezien worden welke evenementen daarbij passen.

Annemiek Klever heeft positieve ervaringen met de desk en geeft een toelichting.

Jelle Groeneveld heeft maken gehad met de lobbyfunctie vanuit de evenementendesk. Hij adviseert de desk bij de bepaling van een koopzondag rekening te houden met een naadloze aansluiting van de evenementen en de locaties.

Marieke Böggemann licht toe dat indien een evenementenprogramma wordt gewijzigd, waardoor de plannen voor de zondag veranderen, de desk geen mogelijkheden heeft hierop in te spelen.

Jelle Groeneveld merkt op met de betrekking tot de Lindegracht dat men een aantal jaren op het verkeerde been is gezet. Dit zou voorkomen moeten worden. Vanuit de diverse vakafdelingen worden suggesties gedaan, maar de gemeente zelf houdt er andere normen op na.

Truus van Amstel heeft de afgelopen jaren veel steun ondervonden van de desk.

René Wit geeft aan dat de Wandel4daagse promotioneel prima is aangepakt. De desk heeft een belangrijke rol gespeeld in de afstemming om de drie evenementen Wandel4daagse, Alcmariafeesten en Kaaskoppenstad in één periode te laten plaatsvinden.

Piet Drommel licht toe dat de evenementendesk deel uitmaakt van de evenementencommissie met als doel te voorkomen dat de organisatoren van diverse zijden verschillende berichten ontvangen. De opzet van de evenementencommissie is om zoveel mogelijk evenementen mogelijk te maken binnen de kaders en regels. De evenementencommissie bepaalt niet de beleidsregels. Voorts wordt gekeken hoe onbegrip weggehaald kan worden door een bepaalde toelichting te geven.

Peter Visser vraagt ten aanzien van de vaste richtlijnen waarom hij op 8 oktober om 22:45 uur moest stoppen, terwijl voor de bierfeesten een vergunning voorlag met de eindtijd 24:00 uur.

Marieke Böggemann licht toe dat dit met gevoel heeft te maken. 8 Oktober was een doordeweekse dag en er wonen in de betreffende buurt gezinnen met kinderen.

Peter Visser is van mening dat 8 oktober niet als een doordeweekse dag kan worden gezien.

Piet Drommel geeft aan dat op basis van de aard van een evenement verschillende geluidscategorieën en eindtijden van toepassing zijn. Er is op dit moment een groep serieuze binnenstadbewoners die radeloos zijn ten aanzien van geluidsoverlast en eindtijden. Er is op dit moment sprake van dermate veel evenementen die gepaard gaan met geluid, dat de vraag speelt of dit geluid teruggebracht kan worden naar een aanvaardbaar niveau. Over handhaving van geluid is niets geregeld. Volgend jaar worden de vergunningen verstrekt door de gemeente. De geluidsnormen vallen onder de afd. Milieu en Wonen en de metingen worden gedaan door de MRA. De vraag is hoe om te gaan met de sancties.

Peter Visser merkt op dat de voor 8 oktober 's avonds aan hem verstrekte vergunning gepaard ging met de mededeling dat de vergunning weer zou worden ingetrokken in het geval zich tijdens het middagprogramma ongeregelheden zouden voordoen. Dit is de horeca op het Waagplein een doorn in het oog. Er zou overleg moeten plaatsvinden met de 8 oktobervereniging.

Piet Drommel geeft aan dat in de nota aan het college ook over dit soort zaken voorstellen moeten komen. De vraag is of op het Waagplein en De Platte Stenen Brug rappers en DJ's toegestaan moeten worden. Er is ook de optie om de geluidsnormen zo aan te passen, dat het een rapper of een DJ onmogelijk wordt gemaakt om op te treden. Een voorstel is te kiezen voor een aantal evenementen waarnaast in de tussentijd een rustperiode wordt ingevoerd, zodat acceptatie wordt gecreëerd bij de bewoners.

Peter Visser is geen voorstander van het invoeren van rustige zones en tijden. Het Waagplein heeft dit jaar maar twee evenementen georganiseerd, en toch hebben de bewoners het idee dat juist zij er een potje van maken.

Marieke Böggemann licht toe dat in de tweede fase van het evenementenbeleid getracht wordt een en ander te concretiseren. Een ander voorstel is om over te gaan op aanbestedingen. Voorts is de vraag hoe om te gaan met meerdere aanbieders van een door de gemeente jaarlijks gewenst evenement. Gezien het concurrentiebeding en op grond van de Europese dienstrichtlijnen kan men niet weigeren en een loting of een kwaliteitsmeting geeft weer kans op een kwalitatief mindere organisator.

Peter Visser geeft aan dat hij last heeft van dergelijke evenementen omdat het aangeschoten publiek na afloop van het evenement losgaat op het Waagplein. Vervolgens krijgt het Waagplein de Zwarte Piet toegespeeld. Dit geldt ook voor de introductieweek van de studenten.

Wim van der Ham geeft aan dat voor de vrije ruimte een toetsing mogelijk moet zijn, zonder dat daarbij de Europese dienstrichtlijnen worden geschonden.

Dennis de Bruin zegt op basis van zijn ervaring dat er steden zijn die gebruik maken van een vaste organisator en die niet meer in zee gaan met andere partijen.

Piet Drommel noemt het voorbeeld van een organisator die vlak voor aanvang van het evenement de organisatie niet rond krijgt. Ook hier ligt een risico voor de gemeente.

Marco Kuiper stelt voor een groep te vormen met als taak het samenstellen van het overzicht van de evenementen voor de komende jaren.

Peter Visser stelt voor een soort ondernemersraad op te richten, die met adviezen komt die meegenomen kunnen worden in de aanvraag voor de vergunning.

Wim van der Ham vult aan dat het belangrijk is het eigen belang niet te veel te laten prevaleren. Voorts moet er met één maatvoering gewerkt worden ten aanzien van de goedkeuring en afwijzing van evenementen.

Piet Drommel geeft tot slot aan dat op basis van een door het college vast te stellen evenementenkalender 2010 draagkracht geschapen kan worden om te weigeren. Het platform kan als adviesorgaan optreden in het geval er evenementen bijkomen.

Piet Drommel dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

# Evaluatiesessie evenementenbeleid gemeente Alkmaar

Datum vergadering 14 december 2009  
Tijd 19.30 – 21.30 uur  
Plaats Hof van Sonoy 1 te Alkmaar

Aanwezig mevrouw Ans van Assum (bewoner Fnidsen), de heer Roel Hildebrand (bewoner binnenstad), mevrouw Anouk Broekhuizen (bewoner Fnidsen), de heer Loek Staal ( voorzitter van de VVE van de Voordam), mevrouw Anja van der Schaaf (bewoner Waagplein), de heer Bouke Dijkstra (bewoner Kennermerstraatweg), mevrouw Corine Dijkstra (bewoner Kennemerstraatweg), de heer Jacques van Aagster ( voorzitter bewonersvereniging Oostelijk Stadsdeel Alkmaar), mevrouw Ineke Terluin (buurtoverleg Oranjekwartier), mevrouw Margreet de Jong (wijkcoördinator, gemeente Alkmaar), de heer Johan Caluwee (wijkagent), mevrouw Doreen Bruinsma (Stiching Promotie Alkmaar), de heer Piet Drommel (GV&B), mevrouw Tuinman (Huiswaard noord), de heer Rob Spijker (bewoner Kwakelkade), de heer Rob Schouten (bewoner Kwakelkade), mevrouw Joyce Groot (Nieuwe Doelen) de heer Kees Kraakman (communicatie, gemeente Alkmaar, voorzitter).

Notulist mevrouw Hettie van Dorrestein, Michèlles Secretariaat

## VERSLAG

### 1. Opening

De heer Kraakman opent de bijeenkomst en heet de aanwezigen welkom. De reden van deze bijeenkomst is dat bij vaststelling van het evenementenbeleid gezegd is na enige tijd te evalueren. Op 4 december jl. is er een aantal bijeenkomsten geweest met o.a. organisatoren, bedrijven, restaurants, sportaccommodaties en de evenementencommissie. Deze bijeenkomsten hebben veel input opgeleverd. Maar de evaluatie is niet compleet zonder de mening van de bewoners. De heer Kraakman stelt een voorstelronde voor.

De heer Kraakman licht de agenda toe. Het evenementenbeleid bestaat uit een evenementenbeleid en een evenementenkader. Het kader wordt gebruikt door de evenementcommissie voor toetsing aan de hand van regelgeving. Beide zijn onderwerp van evaluatie. Door ziekte kan de presentatie van de evenementendesk geen doorgang vinden. De evenementendesk is bedoeld voor organisatoren. Hierover kan discussie gevoerd worden en daarna volgen de samenvatting en de conclusies. De uiteindelijke besluitvorming ligt bij de gemeenteraad. Aanbevelingen worden verwerkt in de evaluatienota.

Mevrouw Terluin vraagt naar de mogelijkheden van de desk voor de bewoners. De heer Kraakman antwoordt dat de desk bedoeld is voor organisatoren.

### 2. Introductie over evenementenbeleid

De heer Kraakman licht het beleid toe. In het beleid en kader zijn richtsnoeren vastgelegd. De doelstelling is breed, men gaat er vanuit de een beleid breed bijdraagt aan de leefbaarheid, aantrekkelijkheid en promotie van de stad. Een vraag was: is er voldoende afwisseling voor diverse doelgroepen. Aspect is kwaliteit. Wat dragen evenementen bij aan citymarketing? Clusteren van evenementen was een voorstel. Sluiten evenementen aan bij het profiel van de stad? Professionalisering van evenementenbeleid was van belang. Er is besloten tot instelling van evenementendesk. Bij evaluatie wil men antwoord op de vraag of er behoefte is zaken te stimuleren, meer clustering en meer evenementen. Het evenementenkader is het juridisch deel van het beleid gerelateerd aan wet en regelgeving. In de evaluatie wordt de evenementendesk meegenomen.

### 3. Presentatie van ervaringen met de evenementendesk

Wegens ziekte is dit punt vervallen.

#### **4. Discussie aan de hand van bijgaand overzicht met evaluatiepunten**

De heer Spijker vraagt naar de status van het beleidsstuk. De heer Kraakman antwoordt dat de nota op 6 december 2007 door de gemeenteraad is vastgesteld. De heer Spijker vraagt wat voor bureau DNA is. Dit is een adviesbureau, aldus de heer Kraakman. De heer Spijker mist in de nota de negatieve aspecten voor bewoners. Het uitgangspunt is een feest voor iedereen. De heer Van Aagster vult aan dat het aantal evenementen is verhoogd en de tijdslimiet later is geworden met als gevolg meer overlast voor bewoners. Mevrouw Dijkstra pleit voor het belang van de bewoners. De heer Loek Staal zegt dat het opvalt dat in de nota na onderzoek van de Hogeschool gemeld is dat de bewoners het aantal evenementen voldoende vond. Toch constateert de heer Staal een toename en is van mening dat de doelstelling niet gehaald is. De heer Kraakman geeft aan dat er geen doel is gesteld voor het aantal evenementen. De nadruk ligt op een kwaliteitsslag in programmering, thematisering en clustering. Mevrouw van der Schaaf noemt het grote aantal evenementen wat georganiseerd wordt in de binnenstad met veel geluidsoverlast vooral in de zomer. De heer Spijker vraagt hoe de getallen tot stand zijn gekomen. De heer Drommel antwoordt dat er een groei in evenementen is, ook met geluid. De tijden zijn verruimd vastgelegd in het kader. De heer Kraakman geeft aan dat er geen limitatief beleid is. De heer Staal vraagt of het doel van deze avond is een nieuw kader te stellen. De heer Kraakman antwoordt dat aanbevelingen uit de evaluatie worden meegenomen. De heer Staal stelt dat de handhaafbaarheid niet voldoende is, in het bijzonder van het geluidsniveau. Bij handhaving hoort ook maatregelen bij overtredingen, aldus de heer Staal. De heer Staal schetst een beeld over de geluidsoverlast. De heer Kraakman geeft aan dat handhaving een reëel punt is. De heer Staal stelt een maximering van tijd, van weekenden, van categorieën, van geluidsniveau en drankgebruik. De heer Spijker vraagt zich af of evenementen met veel geluid binnen georganiseerd kunnen worden. De heer Drommel geeft aan dat handhaving een probleem is. Er is geen afdoend handhavingsbeleid. De RMA is ingeschakeld. Er zijn geen sancties bij overtreding van de geluidsnorm. De gemeenteraad neemt hier een besluit over. De commissie wil dit jaar een slag maken in de handhaving. Uit andere sessies zijn deze geluiden ook naar voren gekomen. Mevrouw Dijkstra informeert naar de mogelijkheid van akoestische evenementen. De heer Drommel heeft te maken met de aanvragers. Als een organisator voldoet aan de openbare orde en veiligheid is het nauwelijks mogelijk te weigeren. De heer Van Aagster is van mening dat geluidsnormen worden overschreden. De heer Drommel vertelt dat bij het dance event de normen niet overschreden zijn maar dat onder invloed van wind, water en weerkaatsing van gebouwen het geluid verstrekt wordt. Mevrouw Terluin vraagt wat de gemeente voor haar bewoners doet en geeft aan overlast te ervaren van geluid van evenementen. De heer Kraakman antwoordt dat het uitgangspunt is een leefbare stad voor iedereen. Er is nu de mogelijkheid meer limitatief het beleid te bepalen. De heer Drommel geeft aan dat de klachten terecht zijn. Suggesties en opmerkingen worden meegenomen. Mevrouw van der Schaaf geeft aan 'last' te accepteren maar geen 'overlast'. Mevrouw pleit voor minder dagen, minder hard en minder laat. Mevrouw Broekhuizen geeft aan last te hebben van geluidsoverlast, voornamelijk 's avonds. De heer Van Aagster pleit voor verlaging van het geluidsniveau. De heer Staal is van mening dat de handhaving gevolgd dient te worden door sancties bij overtreding. De heer Hildebrand is van mening dat het kader faalt vanwege gebrek aan handhaving. De heer Kraakman geeft aan dat deze punten helder zijn. De heer Drommel zegt dat er verschillende belangen zijn maar de signalen van de bewoners zijn duidelijk. Mevrouw Joyce Groot geeft aan dat er veel overlast is bij het opbouwen en afbreken van de kermis 's nachts en pleit voor een oplossing. Ook de muziek zorgt voor overlast, momenteel zijn er diverse soorten muziek met bas. Eén soort muziek zou een oplossing kunnen zijn. De heer Drommel antwoordt dat er afgestapt is van een soort, er is wel begrensd. Het is bekend dat het geluid van een bas overlast geeft. In 2010 is de afspraak met de kermis dat na 24.00 uur het geluid naar 50% gaat. Mevrouw Terluin pleit voor aandacht voor limitering van tijd voor concerten in De Hout. Mevrouw Dijkstra doet de suggestie de muziek te draaien richting kinderboerderij. Dit is voor de heer Kraakman een nieuw fenomeen. De heer Staal pleit voor situering van het podium met zo min mogelijk weerkaatsing van het geluid. De heer Kraakman geeft de maatschappelijke ontwikkeling aan van meer evenementen maar nu zal er een slag gemaakt moeten worden.

Na de pauze geeft de heer Kraakman gelegenheid andere zaken dan geluidsoverlast aan de orde te laten komen.

De heer Staal vertelt last te hebben van generatoren met dieselstank en geluidsoverlast. Mevrouw van der Schaaf mist visie op welke evenementen in de binnenstad gewenst zijn. De heer Kraakman schetst het profiel van de stad. Evenementen worden geclusterd om de promotie van de stad te vergroten. Als voorbeeld worden de wandelvierdaagse en Alcmariafeesten / Kaaskoppenstad genoemd. Diverse aanwezigen geven aan dat ook bij de Wandelvierdaagse overlast van muziek is ervaren. Mevrouw Terluin is van mening dat de grootste promotie de Kaasmarkt is.

Zij uit haar verbazing dat het sluiten van de markt plaats vindt op een tijdstip dat meeste toeristen arriveren in de stad. De heer Kraakman geeft aan dat het bezoekersaantal aan de Kaasmarkt juist gestegen is. Mevrouw Bruinsma geeft aan het aantal organisatoren te waarderen. Deze leveren een bijdrage om Alkmaar op de kaart te zetten. De heer Kraakman wil criteria in handen voor goede evenementen op basis van draagvlak. Mevrouw Van der Schaaf vraagt zich af wat een bierfeest bijdraagt aan de promotie van de stad. De heer Drommel vertelt dat er afspraken gemaakt zijn met de politie over de handhaving bij de bierfeesten. Het bierfeest was een pilot. Na evaluatie zal duidelijk worden wat acceptabel is. Mevrouw van der Schaaf pleit voor één avond en geen vier dagen. Mevrouw Broekhuizen noemt het probleem van wildplassen. Mevrouw mist handhaving. De heer Caluwee geeft aan dat klachten bij de wijkagent binnenkomen. De klachten zijn bekend. Ook voor politie is handhaving een punt van zorg. Mevrouw Terluin geeft aan dat de festiviteiten van 5 mei in De Hout beter naar de drafbaan kunnen worden verplaatst gezien de grootte. De heer Caluwee meldt dat de organisatie zich hiervan bewust is. Uitwijken naar de drafbaan is geen optie. De heer Hildebrand geeft aan dat Culinair Plaza geluidsoverlast geeft.

De heer Kraakman vat de vergadering samen. Er zijn grenzen. Het uitgangspunt is een leefbare stad voor iedereen. Nu is het zaak een limitatieve slag te maken en een slag in de handhaving. Samen met de input van de evaluatiesessie zal er een voorstel voor de gemeenteraad geschreven worden. Uit de zaal komt het verzoek inzage te krijgen in de evaluatienota alvorens het besluit genomen wordt. Ook is er interesse in het verslag van de vergadering.

Kees Kraakman dankt voor de inbreng en wenst een ieder fijne feestdagen.

# **(Concept)Verslag**

Vergadering van het **Platform** inzake evaluatie evenementenbeleid gemeente Alkmaar

<b>datum vergadering</b>	: 5 november 2009
<b>tijd</b>	: 16:00 uur – 18:00 uur
<b>plaats</b>	: Stadhuis Alkmaar Langestraat, Besognekamer
<b>deelnemers</b>	: Piet Drommel (GV&B, voorzitter), Marieke Böggemann (Stichting Promotie Alkmaar), Doreen Bruinsma (Stichting Promotie Alkmaar), Peter Visser (SEW), Marco Kuiper (SPA), Chantal Jelsma (Provadja), Kirsten van der Maten (AZ), Bob Heusy (Horeca Alkmaar), Ebbo Voorhout (Grote Kerk Alkmaar), Roel Hildebrand (bewoner binnenstad), Jacques van den Aakster (OSA)
<b>notuliste</b>	: Petra Reijgersberg (Michielles Secretariaat)

---

<b>afwezig</b>	: Hans Meijer, Bas de Regt, Henk Foekema, Esther Cremer, Jan Obdam, Patrick de Cock, Willem Oudes, Gery Bruinenberg, Jelle Groeneveld, Paul Bollen, Ruud Swart
----------------	--

---

## **VERSLAG**

Piet Drommel heet de aanwezigen welkom en deelt mee dat Kees Kraakman vanwege privé-omstandigheden niet aanwezig kan zijn. Besloten is het overleg niet af te zeggen in verband met vertraging. Onder andere naar aanleiding van vragen vanuit de politieke partij OPA werd besloten tot een evaluatie. Geëvalueerd zal worden over de evenementendesk, de aanbevelingen met betrekking tot de kwaliteit en de programmering van evenementen en tenslotte over de eventuele opmerkingen ten aanzien van de stadspromotie. Kees Kraakman zal de nota schrijven.

Marieke Böggemann houdt een presentatie over de evenementendesk. De evenementendesk bestaat nu anderhalf jaar en is in het leven geroepen voor de professionalisering van de ondersteuning van de organisatoren.

### **Taken evenementendesk**

- Informatieverstrekking en advisering;
- Actieve begeleiding
- Programmering / clustering
- Signalering, advisering en doorverwijzing
- Promotie van evenementen en activiteiten
- Acquisitie

### **Ervaringen evenementendesk**

- De desk voorziet in behoefte
- Kennis van de desk is groot
- De desk speelt een rol in verschillende lobby trajecten
- Steeds meer organisatoren weten de desk te vinden
- Meer partijen sturen evenementen door naar de desk
- Aanbod evenementen in Alkmaar neemt toe
- Alkmaar is afhankelijk van het aanbod
- Door citymarketing in andere gemeenten is er meer aanbod van concepten die een gemeente kan inkopen
- Concurrentie tussen steden wordt groter
- Alkmaar heeft weinig tot geen grote pleinen voor grootschalige evenementen
- Alkmaar heeft geen weigeringsgronden; een evenementenvergunning kan alleen o.b.v. openbare orde en veiligheid worden geweigerd

- Veel organisatoren zijn op zoek naar financiële middelen
- De waardering voor de desk van organisatoren is groot.

Piet Drommel vraagt de aanwezigen naar hun ervaringen met de desk.

Kirsten van der Maten is van mening dat de desk voor de stad een aanwinst is.

Chantal Jelsma merkt op dat Provadja er niet veel mee te maken heeft. Zij denkt dat het goed is dat de desk bestaat.

Bob Heusy deelt mee dat hij voor de horecavergunningaanvragen de desk niet nodig heeft. Hij is van mening dat de desk zijn voordelen kan opleveren. De geijkte evenementen hebben minder baat bij de desk.

Ebbo Voorhout geeft aan dat de kerk de vergunningaanvragen zelf doet.

Piet Drommel licht toe dat zo even overleg heeft plaatsgevonden met de organisatoren. Er is gesproken over het feit dat slechts geweigerd kan worden op grond van openbare orde en veiligheid en niet op grond van kwaliteit of een bepaalde groep. Voorgesteld is een platform te realiseren die de kwaliteitselementen aangeeft waarop clustering kan plaatsvinden. De aspecten die bij evenementen in de stad tot overlast leiden zijn met name geluidsoverlast en eindtijden. Het woord is aan de bewoners. Jacques van den Aakster geeft aan dat ondanks het aangegeven kader ten aanzien van de geluidsnormen, de normen zeer frequent en tot laat in de avond worden overtreden. Zaken als handhaving en metingen liggen lastig. Tijdens de oktoberfeesten was de gevelbelasting bijna 100 db op zaterdag en zondag. Hij vraagt zich af of het terugbrengen van het geluid van invloed is op de feestvreugde. De directe omgeving van het plein is het zat.

Roel Hildebrand is geen tegenstander van feesten, maar het gebeurt te vaak dat de kopjes in de kast staan te rinkelen. Hij wordt er horendol van en er is geen ontsnappen aan. Met name de bassen vormen een probleem. Men heeft hem geadviseerd bij klachten te bellen, maar na drie jaar is hij het beu om van het kastje naar de muur te worden gestuurd. De huidige gang van zaken leidt op den duur tot confrontaties en pogingen tot sabotage. Hij is een voorstander van begrenzers. Wellicht is het plein voor bepaalde evenementen te klein en is 80 db te luid.

Bob Heusy merkt op dat de horeca voldaan heeft aan het verzoek van de gemeente om de optredens van DJ's te beperken, maar de 8 oktobervereniging niet. Hij stelt voor om een aantal grote evenementen aan te wijzen en daarbij te kijken naar de locaties. Het is te kort door te bocht om te stellen dat slechts geweigerd kan worden op grond van openbare orde en veiligheid. Binnenkort komen de locaties Paardenmarkt en Doelenveld erbij, en kunnen de evenementen misschien gerouleerd worden. Hij had verwacht dat dit binnen de commissie al ter sprake gekomen zou zijn.

Piet Drommel licht toe dat de klachten over geluid en eindtijden afkomstig zijn van een groep serieuze bewoners. Deze mensen accepteren last, maar geen overlast in de zin van te frequente forse geluidsoverlast. Handhaving van geluid is lastig en er is structureel niets geregeld. Tijdens de vorige sessie is naar voren gekomen dat de verwevenheid aanwezig is. De bewoners willen dat selectief wordt omgegaan met evenementen en dat er rusttijden worden ingelast, anderzijds wordt er door organisatoren gesproken over clustering, en het plannen van een aantal kwalitatief hoge evenementen. De vraag is hoe dit aangepakt gaat worden. Het voorstel is om het platform te gebruiken om een en ander uit te werken en misschien zelfs als adviesorgaan te gebruiken indien er evenementen bijkomen.

Peter Visser merkt op dat het Waagplein dit jaar tweemaal een vergunning heeft aangevraagd voor een evenement. Dit waren evenementen die Alkmaar op de kaart zetten. Het hele jaar wordt het plein gebruikt als evenemententerrein, ook voor kwalitatief slechte en luidruchtige evenementen. Indien een selectie gemaakt wordt uit de evenementen, dan komen deze stuk voor stuk in een ander daglicht te staan. Naar aanleiding van een evenement als CityMoves krijgt het Waagplein de Zwarte Piet toespeeld omdat het aangeschoten publiek na afloop van het evenement losgaat op het Waagplein. Hij wil graag evalueren over regulering van evenementen, maar dan moeten de evenementen wel voldoen aan een vastgestelde kwaliteitsnorm. Op 8 oktober waren er geen mensen beschikbaar voor een geluidsmeting. Bij klachten over normoverschrijding onderneemt hij direct actie. Hij is van mening dat 8 oktober niet gezien kan worden als een doordeweekse dag. Op 8 oktober en tijdens de bierfeesten is men eerder gestopt dan de vergunde eindtijd.

Roel Hildebrand geeft aan dit op prijs te stellen. Er wordt om een normale consensus gevraagd. Op 8 oktober constateerde hij met zijn privé geluidsmeter binnenshuis om 22:00 uur 70 db. Op de hoek van de straat constateerde hij 109 db.

Piet Drommel merkt op dat voor evenementen zoals Culinaire Plaza 80 db kan worden vastgesteld en voor evenementen tussendoor 75 db op de gevel. Dit zou kunnen gelden voor maximaal 20 dagen per jaar en zo vroeg mogelijk in de avond. Op het moment dat de bewoners hiervan op de hoogte zijn komen de partijen nader tot elkaar.

Bob Heusy ziet hier een taak voor de gemeente. Voorts is hij van mening dat de gemeente de studenten op het Waagplein gewoon kan weigeren. Men ervaart dat alle ellende vanuit de horeca voortkomt.

Jacques Van den Aakster geeft aan dat niet alleen de horeca op het Waagplein schuldig is aan de situatie. De frequentie van de evenementen is toegenomen en de eindtijden zijn verschoven. Er is sprake van bepaalde pieken. Een dance event bijvoorbeeld produceert 140 db.

Marieke Böttgemann licht toe dat er een modus gevonden moet worden waarmee iedereen kan leven. Bepaalde doelgroepen kunnen niet genegeerd worden. Teneinde conflicten te voorkomen wordt bij jongerenevenementen een hoger geluidsvolume geadviseerd.

Peter Visser stelt voor dat het platform de komende vergadering op 24 november een lijst opstelt van evenementen, zodat een ieder de kwaliteit per evenement kan beoordelen.

Piet Drommel licht toe dat voor het gebruik maken van een begrenzer of voor het continu meten van het geluid een bepaalde capaciteit benodigd is. Dit zal een bestuurlijk besluit moeten zijn op grond van deze evaluatie.

...

-----

Van het laatste uur zijn aantekeningen gemaakt door Marieke Böttgemann.

# **(Concept)Verslag**

Vergadering van de **Evenementencommissie** inzake evaluatie evenementenbeleid gemeente Alkmaar

**datum vergadering** : 5 november 2009  
**tijd** : 12:00 uur – 14:00 uur  
**plaats** : Stadhuis Alkmaar Langestraat, Van Teylingenkamer

**deelnemers** : Piet Drommel (GV&B, voorzitter), Marieke Böggemann (Stichting Promotie Alkmaar), Doreen Bruinsma (Stichting Promotie Alkmaar), Marianne Waterman (GV&B), Paul Stork (politie), Sandor de Groot (politie), Dana Griek (politie), Piet Tiggelaar (verkeer), Rob van Kasteel (Haven- en marktmeester), Jacques van den Aakster (bewonersvereniging), Roel Hildebrand (bewoner binnenstad); Wethouder Meijer is tijdelijk aanwezig

**notuliste** : Petra Reijgersberg (Michielles Secretariaat)

---

**afwezig** : Johan de Caluwe

---

## **VERSLAG**

Piet Drommel heet de aanwezigen welkom en deelt mee dat Kees Kraakman vanwege privé-omstandigheden niet aanwezig kan zijn. Besloten is het overleg niet af te zeggen in verband met vertraging. Onder andere naar aanleiding van vragen vanuit de politieke partij OPA werd besloten tot een evaluatie. Geëvalueerd zal worden over de evenementendesk, de aanbevelingen met betrekking tot de kwaliteit en de programmering van evenementen en tenslotte over de eventuele opmerkingen ten aanzien van de stadspromotie. Kees Kraakman zal de nota schrijven.

Marieke Böggemann houdt een presentatie over de evenementendesk. De evenementendesk bestaat nu anderhalf jaar en is in het leven geroepen voor de professionalisering van de ondersteuning van de organisatoren.

### **Taken evenementendesk**

- Informatieverstrekking en advisering;
- Actieve begeleiding
- Programmering / clustering
- Signalering, advisering en doorverwijzing
- Promotie van evenementen en activiteiten
- Acquisitie

### **Ervaringen evenementendesk**

- De desk voorziet in behoefte
- Kennis van de desk is groot
- De desk speelt een rol in verschillende lobby trajecten
- Steeds meer organisatoren weten de desk te vinden
- Meer partijen sturen evenementen door naar de desk
- Aanbod evenementen in Alkmaar neemt toe
- Alkmaar is afhankelijk van het aanbod
- Door citymarketing in andere gemeenten is er meer aanbod van concepten die een gemeente kan inkopen
- Concurrentie tussen steden wordt groter
- Alkmaar heeft weinig tot geen grote pleinen voor grootschalige evenementen
- Alkmaar heeft geen weigeringsgronden; een evenementenvergunning kan alleen o.b.v. openbare orde en veiligheid worden geweigerd
- Veel organisatoren zijn op zoek naar financiële middelen
- De waardering voor de desk van organisatoren is groot.

Piet Drommel vraagt de aanwezigen naar de ervaringen met de evenementendesk.

Sandor de Groot is van mening dat de desk een aanvulling is op het evenementenbeleid en de commissie zelf. Hij onderschrijft dat de desk van toegevoegde waarde is.

Dana Griek is dezelfde mening toegedaan.

Paul Stork geeft aan dat het voor organisatoren een welkome aanvulling is.

Piet Tiggelaar is dezelfde mening toegedaan.

Rob van Kasteel heeft positieve ervaringen. Hij vraagt of Marieke de vragen ten aanzien van de subsidies doorstuurt.

Marieke Böggemann licht toe dat zij niets aanvraagt, maar wel adviseert. Ten aanzien van evenementen lobbyt zij zo nu en dan. Een ieder ontvangt een vrijblijvend kosteloos advies.

Marianne Waterman is er blij mee. Zij adviseert de mensen over het vergunningtechnische gedeelte en verwijst dan door naar de SPA.

Piet Drommel geeft aan dat de evenementendesk voordelen heeft opgeleverd voor zowel de organisatoren, de commissie als voor de gemeente. De samenwerking verloopt prima. De evenementendesk maakt deel uit van de evenementencommissie met als doel te voorkomen dat de organisatoren van diverse zijden verschillende berichten ontvangen. Ook is een verbeteringsplan waar te nemen in de promotie van evenementen.

Ten aanzien van het evenementenkader licht Piet Drommel toe dat het bij de APV slechts gaat om de weigeringsgronden openbare orde en volksgezondheid. In het kader van de volksgezondheid kan afgewezen worden op grond van geluidsoverlast, maar hierover zal eerst een en ander moeten worden vastgesteld. Hij vraagt of de aanwezigen uit de voeten kunnen met de APV, de bestemmingsplannen en de milieueisen.

Jacques Van den Aakster is van mening dat vanaf het moment dat de evenementennota werd aangeboden, er sprake is van een soort leemte waardoor het mogelijk is om meer evenementen op een later tijdstip te organiseren. Hij vraagt om een toelichting.

Piet Drommel geeft aan dat het beleid is de stad zoveel mogelijk te laten leven. Anderzijds is er een kader waarin niet specifiek staat benoemd hoeveel evenementen er op een bepaalde plek mogen plaatsvinden. Indien men voldoet aan de eisen in de zin van de openbare orde dan zijn er op dit moment geen weigeringsgronden om een extra evenement aan een bepaald aantal toe te voegen.

Marianne Waterman wijst op het beleidskader. De APV geeft 4 weigeringsgronden aan. In het beleid kan iets geregeld worden met betrekking tot de eindtijden. Daar is men nu mee bezig.

Piet Drommel merkt op dat men bij het toestaan van een jaarlijks luidruchtig evenement als CityMoves, omdat dit voldoet aan de wens van een grote doelgroep, bestuurlijk accepteert dat er klachten binnenkomen. Vervolgens doet zich het probleem voor dat de overige aanbieders van een dergelijk evenement, in het geval zij aan de eisen voldoen, niet kunnen worden geweigerd. Ook niet op grond van de Europese richtlijnen en met het oog op het concurrentiebeding. In het geval van een loting of het stellen van kwaliteitseisen loopt men het risico op een kwalitatief mindere organisator. Ten aanzien van het hiaat in de bestemmingsplannen vindt voor 2013 een aanpassing plaats; Voor evenementen zullen een aantal gebieden aangewezen worden. Met betrekking tot de milieueisen werd in mei 2008 een geluidsmeting uitgevoerd door het MRA, op grond waarvan op een aantal plekken de norm werd bijgesteld. De in 2009 geplande geluidsrapportage is vanwege capaciteitsproblemen niet van de grond gekomen. Ten aanzien van de handhaving van de geluidsoverlast is niets geregeld. Misschien kan er gewerkt worden met begrenzers of met sancties in de zin van het weigeren van vergunningen. De commissie heeft de volgende aanbevelingen:

- de eindtijd op zondag beperken;
- tijdens de kermis zomer 2010 het geluid na 24:00 uur voor de helft terugbrengen;
- een maximum stellen aan het aantal evenementen op een bepaalde plek;
- voor gewone evenementen wordt een x-db vastgesteld en op een aantal momenten mag dat hoger zijn;
- om de 3 of 2 weken een rustperiode invoeren.

Op dit moment wordt gewerkt aan de totstandkoming van een bewonersgroepering-overleg met daarin vertegenwoordigers van een aantal grotere organisatoren.

Roel Hildebrand geeft een toelichting op zijn ervaring als bewoner. Hij spreekt namens ca. 30 bewoners. Hij woont al 25 jaar in de binnenstad, op dit moment op 200 meter afstand van het Waagplein. Hij is van mening dat de stad moet bruisen, maar de laatste tijd worden de geluidsnormen met voeten getreden. De frequentie van de evenementen is toegenomen en men wordt er radeloos van. Het servies rinkelt in de kast. Men heeft hem geadviseerd bij klachten te bellen, maar hij is het beu om van het kastje naar de muur te worden gestuurd. 4 Dagen oktoberfeest is teveel. De laatste twee dagen waren verschrikkelijk. Zijn privé decibelmeter gaf op 8 oktober jl. om 22:00 uur binnenshuis 70 db aan. Hij is een voorstander van het plaatsen van een begrenzer en hij plaatst zijn

vraagtekens bij de huidige norm van 80 db. Het is niet zozeer de soort muziek, maar meer de bas die de overlast geeft. Het is genoeg geweest.

Jacques van den Aakster geeft aan dat de kring rond het plein waar overlast wordt ervaren, steeds groter wordt. Tijdens concerten werd bij metingen uit de speakers 130 db geconstateerd en dit houdt in dat de geluidsfrequentie aan de gevel hoger is dan de norm. De eindtijd van 23:30 uur is een te grote belasting voor gezinnen met kinderen. Waarvoor dient een wet indien deze niet kan worden gehandhaafd en waarom wordt normoverschrijding geaccepteerd? Waarom staat op 8 oktober de hele dag een luidruchtige geluidsmicrofoon open? De situatie dreigt uit te lopen op confrontaties en pogingen tot sabotage. De bewoners vragen dringend om bestuurlijk optreden.

Piet Drommel vraagt de heren Hildebrand en Van den Aakster hun standpunt en voorstellen schriftelijk nader toe te lichten en naar de gemeente te zenden. Vandaag is een categorie mensen aan het woord die last accepteert, maar geen overlast. Er zal een evenwicht gevonden moeten worden in de belangen van gemeente/organisatoren en bewoners.

Marieke Böggemann deelt mee dat met uitzondering van de pilot oktoberfeesten steeds meer getracht wordt om te clusteren of evenementen te laten plaatsvinden op andere locaties. Maar indien er geen financiële middelen zijn, dan is het lastig om te sturen.

Paul Stork geeft aan afhankelijk te zijn van beleid. Indien dat is vastgesteld kan er worden gehandhaafd. Tijdens de oktoberfeesten heeft men niet elke dag kunnen controleren vanwege een capaciteitstekort. Het inzetten van een begrenzer heeft ook zijn nadelen. De politie heeft geconstateerd dat tijdens geluidsmetingen bij evenementen binnen de vergunde niveaus wordt gebleven.

Na binnenkomst van de wethouder geven de heren Hildebrand en Van den Aakster op verzoek van Piet Drommel nog een korte toelichting.

Piet Drommel geeft aan dat de vraag op welke locatie een nieuw evenemententerrein wordt ontwikkeld vandaag onbeantwoord blijft. Wellicht zijn er in de ontwikkeling van Overstad mogelijkheden voor een multifunctioneel gebeuren, zonder direct omwonenden. Het bestaande evenemententerrein kan gegarandeerd gebruikt worden tot 30 juni 2010.

Paul Stork vult aan dat uit een onderzoek het principe van "013" te Tilburg naar voren is gekomen, een locatie met een geluidsdichte hal.

Wethouder Meijer noemt als evenementenlocatie het Geestmerambacht.

Marieke Böggemann merkt op dat de oktoberfeesten, puur naar het evenement kijkende, een groot succes waren. Kennelijk voldoet dit aan een behoefte. Misschien was de locatie niet geschikt.

Piet Drommel vult aan dat er in meerdere mate sprake was van openbare dronkenschap dan tijdens andere evenementen. Op de vraag of er faciliteiten om niet beschikbaar worden gesteld antwoordt hij dat laagdrempelige evenementen, georganiseerd door bewoners, vrijgesteld worden van leges en precariorechten. Er zijn evenementen die van de gemeente subsidie ontvangen, maar over het algemeen betaalt een ieder voor zijn eigen evenement. De vraag over het verloop van de informatiewisseling met de evenementencoördinatie werd eerder al beantwoord. Een ander aspect is dat gebleken is dat bij de vergunningsaanvraag voor een evenement in relatie tot andere aanvragen een en ander spaak loopt. Een recent voorbeeld daarvan is de gecancelde ijsbaan. Er zijn inmiddels afspraken gemaakt met de afdeling bouwen en een en ander wordt opgenomen in een handboek. Het handelen van de organisator zelf was ook debet aan de ontstane problemen.

#### Rondvraag

Op een vraag van Marieke Böggemann antwoordt Piet Drommel dat in de huidige budgetten geen ruimte beschikbaar is om bepaalde faciliteiten (hekken) aan commerciële partijen om niet te verstrekken. Ondersteuning van evenementen vindt wel plaats in de vorm van bepaalde diensten die Rob van Kasteel om niet levert. Bovendien worden de kosten die in wel rekening gebracht worden, zo laag mogelijk gehouden.

Jacques Van den Aakster antwoordt op de vraag van Rob van Kasteel dat de stad tijdens Kaaskoppenstad qua numerieke aantallen aan zijn limiet zit. Allerlei andere lastige zaken worden niet direct als overlast ervaren. Een en ander heeft ook te maken met de gedragshouding van burgers zelf. Rob van Kasteel geeft aan dat pas over vijf jaar een helder beeld ontstaat van het definitieve concept. Wethouder Meijer deelt mee dat in de stad meerdere evenementenlocaties aangewezen gaan worden waarbij men op de bevolkte locaties extra alert moet zijn op het type evenement. Het is echter niet de bedoeling dat alles stukgeregeld wordt. Een zekere spontaniteit moet wel worden behouden.

Piet Drommel dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

# **(Concept)Verslag**

**Intern overleg** inzake evaluatie evenementenbeleid gemeente Alkmaar

<b>datum vergadering</b>	<b>: 5 november 2009</b>
<b>tijd</b>	<b>: 10:00 uur – 12:00 uur</b>
<b>plaats</b>	<b>: Stadhuis Alkmaar Langestraat, Nieropkamer</b>
<b>deelnemers</b>	<b>: Piet Drommel (GV&amp;B, voorzitter), Marieke Böggemann (Stichting Promotie Alkmaar), Doreen Bruinsma (Stichting Promotie Alkmaar), Henk Foekema (Theater de Vest), Rob Bangert (Cultuur), Jaap Vessies (Afd. bouwen)</b>
<b>notuliste</b>	<b>: Petra Reijgersberg (Michielles Secretariaat)</b>

---

<b>afwezig</b>	<b>: Rian van Dam, Hans Meijer, Esther Cremer, Olivie Peijnenburg, Arjan van de Leur, Hans Hesselink</b>
----------------	--

---

## **VERSLAG**

Piet Drommel heet de aanwezigen welkom en deelt mee dat Kees Kraakman vanwege privé-omstandigheden niet aanwezig kan zijn. Besloten is het overleg niet af te zeggen in verband met vertraging. De wethouders kunnen niet aanwezig zijn in verband met programmabegrotingen en andere afspraken. Onder andere naar aanleiding van vragen vanuit de politieke partij OPA werd besloten tot een evaluatie. Geëvalueerd zal worden over de evenementendesk, de aanbevelingen met betrekking tot de kwaliteit en de programmering van evenementen (de clustering, de verscheidenheid in evenementen, verscheidenheid in doelgroepen maar ook de acceptatie bij bewoners met name ten aanzien van geluid en eindtijden bij evenementen) en tenslotte over de eventuele opmerkingen ten aanzien van de stadspromotie. Kees Kraakman zal de nota schrijven.

Marieke Böggemann houdt een presentatie over de evenementendesk. De evenementendesk bestaat nu anderhalf jaar en is in het leven geroepen voor de professionalisering van de ondersteuning van de organisatoren.

### **Taken evenementendesk**

- Informatieverstrekking en advisering;
- Actieve begeleiding
- Programmering / clustering
- Signalering, advisering en doorverwijzing
- Promotie van evenementen en activiteiten
- Acquisitie

### **Ervaringen evenementendesk**

- De desk voorziet in behoefte
- Kennis van de desk is groot
- De desk speelt een rol in verschillende lobby trajecten
- Steeds meer organisatoren weten de desk te vinden
- Meer partijen sturen evenementen door naar de desk
- Aanbod evenementen in Alkmaar neemt toe
- Alkmaar is afhankelijk van het aanbod
- Door citymarketing in andere gemeenten is er meer aanbod van concepten die een gemeente kan inkopen
- Concurrentie tussen steden wordt groter
- Alkmaar heeft weinig tot geen grote pleinen voor grootschalige evenementen
- Alkmaar heeft geen weigeringsgronden; een evenementenvergunning kan alleen o.b.v. openbare orde en veiligheid worden geweigerd
- Veel organisatoren zijn op zoek naar financiële middelen
- De waardering voor de desk van organisatoren is groot.

Op een vraag van Henk Foekema licht Marieke Böggemann toe dat acquisitie geen officiële taak is vanuit de evenementendesk, maar dat zij zich daar in de praktijk wel mee bezig houdt. Door de desk wordt ingespeeld op evenementen die zoekende zijn naar een locatie.

Op een vraag van Henk Foekema licht Piet Drommel toe dat het geen toegevoegde waarde oplevert om alle aanvragen voor evenementen via de evenementendesk te laten lopen. De evenementendesk maakt deel uit van de evenementencommissie met als doel te voorkomen dat de organisatoren van diverse zijden verschillende berichten ontvangen. De evenementencommissie en de evenementendesk liggen op één lijn voor wat betreft de wrijving tussen wat wenselijk is en wat mogelijk. Indien men tegen beleid aanloopt wat discutabel is, dan wordt bezien wat de mogelijkheden zijn. Hierbij wordt genoemd de realisatie van een ijsbaan in de wintermaanden.

Rob Bangert geeft aan dat het één jaar geleden opgezette evenementenbeleid niet is gelukt omdat men stuitte op de regelgeving. Er wordt niet gekozen voor evenementen, evenementen worden toegestaan.

Marieke Böggemann legt uit dat het evenement CityMoves een succes is, maar dat hierover veel geluidsklachten worden ontvangen. Vanwege dit succes zijn er meerdere aanbieders op de markt gekomen en in het geval deze aanbieders aan de gestelde eisen voldoen, levert dit voor de gemeente een probleem op qua weigeren. Weigeren is ook niet mogelijk gezien het concurrentiebeding en op grond van de Europese dienstrichtlijnen.

Doreen Bruinsma wijst erop dat het nadelige gevolgen voor de gemeente kan hebben indien een initiatiefnemer vlak voor aanvang van het evenement zijn organisatie niet kan rondkrijgen.

Naar aanleiding van een opmerking van Rob Bangert licht Piet Drommel toe dat financiën voor de evenementencommissie geen weigeringsgrond is. Dit zou een afweging kunnen zijn, maar dit vraagt om bestuurlijk handelen. Er kan ook gestuurd worden op kwaliteit en op de frequentie, dat wil zeggen op basis van de volksgezondheid, dit met het oog op de geluidsoverlast.

Rob Bangert is van mening dat de gemeente een profiel moet maken en op basis daarvan keuzes moet maken uit het aanbod van evenementen. Hij wijst op de mogelijkheid van een openbare aanbesteding.

Piet Drommel is van mening dat dit een mogelijkheid is, maar dat daar op korte termijn niet de capaciteit voor is. Men ontvangt nauwelijks bezwaarschriften, maar slechts zienswijzen vooraf die meestal gaan over geluidsoverlast. Dit heeft ook te maken met de toename van de evenementen. De bewoners zijn bereid last te accepteren, maar geen overlast. In de binnenstad is doordeweeks sprake van de eindtijd 22:00 uur en er wordt constant druk uitgeoefend om deze tijden te verruimen. De zondag staat voor evenementen op 23:30 uur. Gezien de reacties die daarop komen wordt overwogen deze tijd te vervroegen. Er zou ook een keuze gemaakt kunnen worden uit de evenementen. De bierfeesten zijn dit jaar als pilot neergezet om daaraan geen rechten te ontlenen.

Piet Drommel werkt goed samen met de evenementendesk.

Henk Foekema is ten aanzien van de ontwikkeling van SPA vanaf het begin uitsluitend positief. Het zou geweldig zijn indien er een ondernemersfonds komt en dat er meer tools komen om op kwaliteit en clustering te sturen.

Jaap Vessies is van mening dat men of niet of te laat wordt betrokken bij bepaalde evenementen. Het Waagplein is geen evenemententerrein, dus bestemmingsplantechnisch heeft men daar een probleem.

Piet Drommel licht toe dat voor 2013 alle bestemmingsplannen up-to-date moeten zijn, dus dat nu de gelegenheid voorligt om ten aanzien van de ontheffingen bestemmingsplan een en ander vast te leggen. Voorts geeft hij aan dat men in de toekomst meer wordt betrokken bij evenementen omdat de brandweertaken van preventie zijn overgegaan naar de afdeling bouwen.

Rob Bangert is louter positief en noemt als voorbeeld de goede promotie tijdens de AZ huldiging. Ten gevolge van het succes en het grote aantal mensen dat een evenement wil organiseren, moeten keuzes gemaakt worden.

Marieke Böggemann licht toe naar aanleiding van een vraag van Henk Foekema dat men contact heeft met de collega organisaties in den lande. Het is wel lastig omdat elke gemeente er anders instaat. Niet alle gemeenten zijn zo strikt met de regels bezig als Alkmaar.

Piet Drommel wijst op de nota evenementenbeleid, de nieuwe opzet en op de vragenlijst van Kees Kraakman. Hij vraagt of er voldoende aanbod is voor jongeren, of er gekozen wordt voor 50+ of voor een gemengd aanbod.

Rob Bangert geeft aan dat het doel (het neerzetten van een breed gedragen en gevarieerd programma) afhankelijk is van de aanbieders van evenementen. Als gemeente is daar geen sturing op gegeven. Dit is ook de kern van het verhaal en maakt de discussie lastig omdat dit te maken heeft met het profiel waarvoor de stad kiest. Hij wijst op de voor hem heldere constructie die de gemeente

Haarlem hanteert. Bij een bepaald profiel passen bepaalde evenementen en die worden in de markt uitgezet als aanbesteding.

Marieke Bøggemann geeft aan dat hieraan voor een gemeente wel financiële verplichtingen kleven. Volgens haar zouden er meer evenementen kunnen plaatsvinden in de winterperiode. Zij zou meer sturing willen geven en eventueel ook een evenement tegen betaling naar Alkmaar willen halen. Dit zou dan wel goed beargumenteerd moeten worden.

Henk Foekema merkt op dat de infrastructuur van de stad tot coproductie en samenwerking dwingt. Rob Bangert wijst erop dat het samenvallen van concurrerende activiteiten niet de bedoeling kan zijn. In zijn situatie was dat niet voldoende grond om subsidie te weigeren. Hij stelt voor om voor één evenement tegelijk subsidie of ondersteuning te verlenen.

Doreen Bruinsma is van mening dat in het geval de doelgroepen niet matchen, het samenvallen geen probleem hoeft te zijn.

Piet Drommel vult aan dat in dat geval sprake kan zijn van clustering en ondersteuning van elkaar. Het samenvallen van concurrerende activiteiten zou overwogen moeten worden. Indien gekozen wordt voor één weekend per maand vol activiteiten en daarnaast voor 3 weekenden rust, dan wordt acceptatie van de zijde van de bewoners geschapen. Dit zijn keuzes die liggen op beleidsniveau. Bij de clustering van Kaaskoppenstad en de Wandel4daagse zijn de druktedagen teruggebracht van 8 naar 6 dagen.

Henk Foekema wijst, met betrekking tot de door Rob Bangert genoemde concurrentie, op de Wandel4daagse van Nijmegen. Dit evenement staat strak van de concurrentie. De geluidsoverlast tijdens Zomer op het Plein is minimaal omdat hij van mening is dat het evenement ook gedragen moet worden door de omgeving. Hij vraagt of er sprake is van een groeiende categorie A evenementen en of de schakering inhoudelijk is gerealiseerd.

Marieke Bøggemann en Doreen Bruinsma wijzen op het succes van de combinatie Wandel4daagse en Kaaskoppenstad. Deze vriendelijke evenementen genereren veel economische spin-off.

Henk Foekema stelt voor om ter bevordering van de groei vanuit een evenement als Zomer op het Plein in te haken op voornoemde evenementen.

Doreen Bruinsma is van mening dat ook een ijsbaan een categorie A evenement zou kunnen zijn.

Marieke Bøggemann geeft desgevraagd aan dat voor jongeren het aanbod niet groot is en dat dit ook lastig ligt. CityMoves is voor de doelgroep 16 jaar. Zij wijst op de activiteiten van Kern8.

Henk Foekema beaamt het lastige karakter. Het aantrekken van een populair idool levert qua omzet niets op. De succesfactoren van evenementen zijn tijd, plaats en handeling.

Piet Drommel geeft aan dat voor deze doelgroep het optreden van een rapper ingezet kan worden, maar dan op een andere locatie dan op het Waagplein, gezien de ervaringen van 8 oktober jl. De geluidsklachten gaan niet over het geluid wat voorgeschreven wordt, maar over de controle op de handhaving. Misschien kan er gewerkt worden met begrenzers of met sancties in de zin van het weigeren van vergunningen. Het zou kunnen zijn dat de gemeente voor een beperkt aantal evenementen toestemming geeft voor een bepaald aantal decibellen. Daarnaast zorg zij ervoor dat op andere dagen ook geluid mogelijk is, maar dan op afspraak en voor de bewoners aanvaardbaar. Indien de evenementencommissie op grond van het bovenstaande van mening is dat een evenement niet mag plaatsvinden, dan mag dit ook niet buitenom worden geregeld.

Rob Bangert geeft aan dat er grenzen zijn, maar wijst ook op het economisch rendement van evenementen in de binnenstad. In de tweede fase van het evenementenbeleid moet meer sturing gegeven worden op diverse fronten, zoals geluid, hoeveelheid en kwaliteit, maar ook op de leemtes in het aanbod. Het voorstel is om de evenementen die de stad wil behouden, als gemeente in de markt te zetten. De overheid kan op deze manier een sturende rol krijgen. Het uitnodigende klimaat van de stad blijft voortbestaan.

Marieke Bøggemann geeft aan dat sturing ook kan plaatsvinden door in te schrijven op een evenement (Cruiff Court).

Henk Foekema vraagt om een toelichting over het ondernemersfonds. Heeft men ook een link met de SPA ?

Marieke Bøggemann legt uit dat men het budget wil besteden aan drie doelen, waaronder evenementen. De vraag is of het ondernemersfonds er komt.

Rob Bangert geeft aan dat het belang van ondernemers afwijkt van het belang van de gemeente. De gemeente moet vooral inzetten op evenementen die aansluiten bij het profiel van de stad.

Marieke Bøggemann wijst op het citymarketing belang. Jongeren zijn belangrijk om in de mix te hebben, maar het is niet een doelgroep waarvan men rijk wordt. Uiteraard spant zij zich in voor de jongeren, maar de 50+ doelgroep moet zo breed mogelijk worden aangepakt.

Piet Drommel dankt de aanwezigen voor hun inbreng.