



de raad der gemeente Alkmaar

Uw kenmerk

--

Uw brief d.d.

06.02.2010

Onderwerp

Vragen van het lid van de raad, Victor Kloos, namens de fractie OPA inzake wegenstructuur bij AZ en herinrichting Kanaalkade

Ons kenmerk

4137

Behandeld door

L. Henstra

Toestelnummer

072-5488735

Bijlagen

--

Datum

23.03.2010

Geachte raad,

Het lid van de raad, Victor Kloos, heeft ons bij brief van 6 februari 2010 vragen gesteld. Deze brief heeft de volgende inhoud:

Geachte raad,

Het lid van de raad, Victor Kloos, heeft ons bij brief van 6 februari 2010 vragen gesteld. Deze brief heeft de volgende inhoud:

Begin deze eeuw is er een nieuwe wegenstructuur aangelegd bij het AZ stadion. Een fly-over moest de rotonde van Alkmaar ontlasten, waardoor de grote milieuproblematiek minder zou worden. OPA constateert dat er in heel veel gevallen inderdaad geen file meer is richting Heerhugowaard. En OPA constateert tegelijkertijd dat Alkmaar steeds wordt genoemd bij file informatie. En dan gaat het om verkeer dat Alkmaar uit wil. Vanaf de rotonde gezien loopt het verkeer zeer geregeld vast op de A9. De Onafhankelijke Partij Alkmaar moet constateren dat de wegenstructuur bij AZ niet goed is doordacht. Hoe kan het anders zijn dat binnen een decennium een dergelijke grote investering weer tot nieuwe files leidt. Het vervelende is dat je er bij deze wegen ook niet eenvoudig een strookje naast legt. De door de stadsregering gehanteerde verkeerssimulaties hebben dus geen voorspellende waarde gehad, maar hebben geleid tot verkeerde, "geld- over- de- balk" oplossingen.

Een ander voorbeeld: de rotondes op de Huiswaarderweg, Vondelstraat en bij de de Bestevaerstraat. Allemaal goed geweest voor een investering van 1 miljoen per stuk. En deze worden allemaal binnen 10 jaar weggehaald en vervangen door het oude kruispunt. Op de Huiswaarderweg is dat al gebeurd, op de Vondelstraat is deze aangekondigd en op de Bestevaerstraat loopt het nu ook al vast. Hoe kan een stadsregering tot deze beslissingen komen? Op basis van dezelfde verkeersmodellen? Zijn dit ook niet allemaal "geld- over- de- balk oplossingen"?

U hebt er voor gekozen om het onderhoud aan de Koelmalaan en de herinrichting Kanaalkade op dezelfde tijd te doen. OPA vindt dit geen handige keuze. OPA vindt dat je belangrijke verkeersaders van de stad nooit tegelijkertijd aan moet pakken. Al eerder heeft de fractie van OPA gepleit voor uitstel van de herinrichting van de Kanaalkade. Wij hebben daarvoor een goede motivatie: de verruiming voor autoverkeer op andere plekken is nog niet gerealiseerd. U hebt toen gesteld dat u de herinrichting van de Kanaalkade **moet**

* bezoekadres

MALLEGATSPLEIN 10

* Postadres

POSTBUS 53

1800 BC ALKMAAR

* bank

BNG 28.50.27.573

* www.alkmaar.nl

* telefoon

(072) 548 88 88

* telefax

(072) 548 87 77

Vervolg brief:
4137
(blz. 2)

uitvoeren van de provincie. Wij kunnen ons niet voorstellen dat een provinciebestuur zo onverstandig is om Alkmaar te blijven verplichten de Kanaalkade op dit moment eenrichtingsverkeer te maken, tegelijkertijd met de werkzaamheden aan de Koelmalaan en op een moment dat u het eenrichtingsverkeer Wageweg/Bierkade aan het evalueren bent.

OPA denkt dat u dus een politiek statement wilde maken door dit tegelijkertijd uit te voeren. Het is dus uw eigen wens. Wij durven de stelling aan dat u heus wel uitstel had gekregen van de provincie als u er om had gevraagd. Nu gooit u de stad op slot.....

OPA heeft de volgende vragen in het kader van art 37 RvO

1. Deelt u de mening van OPA dat Alkmaar geregeld wordt genoemd in "fileleed"?
2. Wist u bij aanleg van deze weg bij AZ dat deze op dit moment vol zou lopen?
3. Zo ja, wat is dan de reden dat u de weg op deze wijze heeft aangelegd? Zo nee, deelt u de mening van OPA dat de gehanteerde verkeersmodellen geen goede voorspellende waarde hebben gehad?
4. Wat gaat u ondernemen om de verkeerssituatie daar te verbeteren? Bent u bereid om spoedig met het rijk in overleg te treden voor de aanleg van spitsstroken op de A9?
5. Deelt u de mening van OPA dat wanneer een rotonde van 1 miljoen binnen 10 jaar weer weg moet zonde geld is?
6. Overweegt u andere verkeerssimulatiemodellen te hanteren?
7. Heeft u met de provincie actief overleg gevoerd om het eenrichtingsverkeer Kanaalkade uit te stellen? Zo ja, wat is daar uitgekomen? Heeft u daarbij aangegeven dat de verruimende verkeersmaatregelen nog niet zijn uitgevoerd en dat de bus op de Kanaalkade geregeld geen gebruik maakt van de busbaan? Kunnen wij een gespreksverslag ontvangen?
8. Deelt u de mening van OPA dat het gelijktijdig uitvoeren van werkzaamheden aan verkeersaders Kanaalkade en Koelmalaan een "beetje dom" is? Wat is uw afweging geweest om dit tegelijkertijd aan te pakken?
9. Heeft u de consequenties van uw maatregelen laten doorrekenen door hetzelfde simulatiemodel als bij de andere wegen? Kunt u ons informeren waar het verkeer volgens het model vast gaat lopen?
10. Wanneer gaat u de herinrichting Kanaalkade evalueren? Doet u dat ook met een enquête op de website van de gemeente Alkmaar?

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 37 van het Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad, beantwoorden wij de gestelde vragen als volgt.

1. Bij filemelding op de A9 wordt Alkmaar gemeld, omdat Alkmaar aan de A9 ligt.
2. Het verkeer loopt vast op de A9, omdat de capaciteit op de A9 onvoldoende is voor het aanbod.
3. Zie het antwoord op vraag 2.
4. Het Rijk is nu bezig met de voorbereiding van de aanleg van spitsstroken aan de A9.
5. Het college kent geen rotonde in Alkmaar, die voor 1 miljoen euro is aangelegd en binnen 10 jaar weer is weggehaald.
6. Nee, het huidige verkeerssimulatiemodel voldoet.

Vervolg brief:
4137
(blz. 3)

7. Ja, wij hebben dit met de Provincie besproken. De Provincie gaf aan de eerste fase van de busbaan zo snel mogelijk te willen uitvoeren en dat bij verdere vertraging de subsidie van de provincie in gevaar zou kunnen komen. Van dat gesprek is geen verslag gemaakt. Het is besproken tijdens een werkbezoek van gedeputeerde Mooij aan Alkmaar.

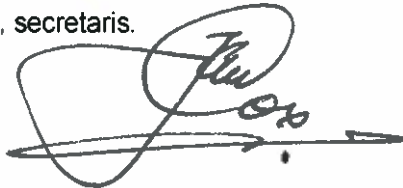
De afgelopen jaren zijn verruimende maatregelen op de Friesebrug, het Huiswaarderplein, de Simsonstraat, de Pettemerstraat, Noorderkade, Noorderstraat, kruispunt Geestersingel/ Helderseweg en de Helderseweg uitgevoerd.

8. Nee. De werken Koelmalaan - Kanaalkade zullen elkaar niet in negatieve zin versterken.
9. Ja, daaruit is gebleken dat er mogelijk overlast ontstaat rond het verkeersplein Kooimeer. De eventuele problemen ten gevolge van de werkzaamheden aan de Kanaalkade zijn incidenteel en ontstaan vooral ten gevolge van langdurige brugopeningen en spoorwegsluitingen.
10. Er komt nog een vervolg op het project 'herinrichting Kanaalkade na de realisatie van Overstad (knip kanaalkade). Wij gaan niet evalueren zolang het project Kanaalkade niet in zijn geheel is afgerond.

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,

P.M. Bruinooge, burgemeester.

drs. J.C.M. Cox, secretaris.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.C.M. Cox', with a horizontal line drawn through it.