

de raad der gemeente Alkmaar

Uw kenmerk

Ons kenmerk
4767

Toestelnummer
8885

Uw brief d.d.

Behandeld door
S. Dekkers

Bijlagen
2

Onderwerp

Vragen van het lid van de raad,
R. Heerema, namens de fractie VVD inzake
gunning YXIE

Datum
23.03.2010

Geachte raad,

Het lid van de raad, Rudmer Heerema, heeft ons bij brief van 26 februari 2010 vragen gesteld.
Deze brief heeft de volgende inhoud:

De VVD heeft net als de andere politieke partijen via de krant kunnen vernemen dat de gunning van de bouw van YXIE is gedaan. De VVD wil in ieder geval opmerken dat zij het jammer vindt dat de gunning nu op geen enkele wijze meer onderdeel kan zijn van de heroverwegingen met betrekking tot de bezuinigingen die de nieuwe gemeenteraad na 3 maart moet doen. Het college wordt gevraagd de volgende schriftelijke vragen te beantwoorden:

1. Is de bouw van YXIE aan de goedkoopste inschrijver gegund?
Zo ja, wat waren de verschillen met de andere inschrijvers?
Zo nee, dan de volgende vragen:
2. Welke overwegingen heeft het college gehad om niet aan de goedkoopste inschrijver te gunnen?
3. Hoe groot was het [financiële] verschil met de goedkoopste inschrijver?
4. Heeft de gunning aan de duurdere inschrijver te maken met het plan van aanpak?

Indien de bouw van YXIE inderdaad aan een duurdere inschrijver is gegund en het verschil bij de inschrijvers met name op het gebied van het plan van aanpak blijkt te zitten, de volgende vragen:

5. Hoe heeft u het verschil in plan van aanpak financieel vertaald? En kunt u heel exact aangeven wat de waarde van de naar uw mening betere versie van het plan van aanpak is?
6. Welke instantie heeft de inschrijvingen doorgerekend? En wat was het advies van deze instantie?
7. Heeft de gunning aan een duurdere inschrijver consequenties voor het financiële totaalplaatje van Yxie? Ook bijvoorbeeld voor de bijdrage van [potentiële] sponsors?

Vervolg brief d.d. 23.03.2010
(blz. 2)

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 37 van het Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad, beantwoorden wij de gestelde vragen als volgt.

1. Nee, de bouw van YXIE is niet aan de goedkoopste inschrijver gegund.
2. De gunning heeft plaatsgevonden op de meest voordelige economische inschrijving. Naast de prijs (aanneemsom) is ook het plan van aanpak beoordeeld. De aannemer diende ook een visie te geven op de procesaanpak. De weging heeft plaatsgevonden aan de hand van vooraf bepaalde criteria met een daarbij behorende puntentoedeling. Het criterium Prijs weegt het zwaarst. Met dit subcriterium waren maximaal 100 punten te verdienen, met het subcriterium Plan van Aanpak 20.
3. De door de aannemers geoffreerde aanneemsommen worden niet openbaar gemaakt. Wel kan worden vermeld dat de aannemer aan wie het werk uiteindelijk is gegund op de aanneemsom een score heeft behaald van 95,24 (van de te behalen 100 punten).
4. Op basis van criteria die in het antwoord op vraag 2 zijn genoemd, heeft de gekozen aannemer de hoogste totaalscore gehaald. Op het subcriterium Plan van Aanpak scoorde de gekozen aannemer het hoogst. Daarmee is hij uitgekomen boven de aannemer met de laagste aanneemsom.
5. De waarde van het Plan van Aanpak is niet exact in geld uit te drukken. De overweging bij het beste Plan van Aanpak is dat het geen meerwerk tijdens de uitwerking met zich meebrengt, hetgeen bij de andere plannen van aanpak discutabel was omdat zij de aanbestedingsstukken niet juist beoordeeld hebben.
6. Door de kostendeskundige van de architect is een directiebegroting opgesteld. Door ABC management zijn de ingediende begrotingen gecontroleerd op hoofdlijnen en volledigheid. ABC-management heeft geadviseerd om in de huidige markt te gunnen op meest economische prijs en niet op laagste prijs.
7. De gunning heeft geen consequenties voor het financiële totaalplaatje van YXIE. De aanbesteding valt binnen het beschikbare budget.

Ten overvloede wijzen wij u er op dat het gunningsadvies VERTROUWELIJK is en dat de puntenscore en bedragen NIET openbaar gemaakt mogen worden.

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,


P.M. Bruinooge, burgemeester.

drs. J.C.M. Cox, secretaris.

