



de raad der gemeente Alkmaar

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Toestelnummer
8105

Uw brief d.d.

Behandeld door
W. Braak

Bijlagen
-

Onderwerp

Vragen van het lid van de raad, M. Bolte, namens de fractie Leefbaar Alkmaar inzake de financiering van Exodus Alkmaar en eerder verstrekte onjuiste informatie over Exodus Alkmaar

Datum
30.11.2010

Geachte raad,

Het lid van de raad, mevrouw M. Bolte, heeft ons bij brief vragen gesteld. Deze brief heeft de volgende inhoud:

Op 15 oktober jl. hebben de directeur en de voorzitter van Exodus Alkmaar gesproken met de fractie van LeefbaarAlkmaar. Dit gesprek ging over de positionering en de financiering van Exodus Alkmaar.

Volgens Exodus heeft de gemeente Alkmaar in januari 2007 toegezegd jaarlijks één bed voor ex-gedetineerden te zullen financieren. Zo'n bed kost inclusief voeding en begeleiding 100 euro per dag, dus 36.500 euro per jaar.

1. Volgens Exodus bent u tot op heden in gebreke gebleven dit bedrag te betalen. Is dit juist? Zoja, waarom betaalt u niet?

Na de verbouwing van het voormalige pand van Flash aan de Herenweg in Oudorp zullen daar veertien gedetineerden worden gehuisvest. Elders in de stad heeft Exodus twee panden, in elk waar van drie ex-gedetineerden zijn gehuisvest. Voord e gedetineerden ontvangt Exodus van het Rijk 135 euro per nacht, ook inclusief voedingen begeleiding. Voor de ex-gedetineerden ontvangt Exodus geen vergoeding van het Rijk. Hiervoor wordt uit eigen middelen geput, verkregen uit giftenen van de kerk. Van daar het verzoek aan de gemeente om jaarlijks één bed voor ex-gedetineerden te financieren.

Desgevraagd gaf Exodus aan graag meer ex-gedetineerden te willen begeleiden, maar daarvoor niet de middelen te hebben. Vandaar de keusvoor de opvang van gedetineerden, want die worden door het Rijk volledig vergoed.

Hier wringt bij LeefbaarAlkmaar de schoen.

In de vorige raadsperiode hebben omwonenden bezwaargemaakt tegen de verhuizing van Exodus naar het pand aan de Herenweg naast het fietstunneltje. De fractie van Leefbaar Alkmaar heeft hierover meerdere malen vragen gesteld aan het college. Het ging hierbij steeds om de locatie aan de Herenweg. Wij vinden en vinden nog steeds dat Exodus thans prima gehuisvest is in Alkmaar, in een gemoedelijke omgeving nabij voorzieningen, conform de opzet van Exodus. De locatie aan de Herenweg in Oudorp is hiermee volledig in tegen spraak. Aan nut en noodzaak van Exodus wordt door ons niet getwijfeld. Wij dragen projecten, die ex-gedetineerden helpen hun plaats in de maatschappij te heroveren, een warm hart toe.

In de verschillende beantwoordingen van het college aan zowel Leefbaar Alkmaar als aan de omwonenden is steeds gesteld, dat de populatie aan de Herenweg zou bestaan uit ex-gedetineerden en gedetineerden. Aan het begin van het traject sprak u zelfs alleen over ex-gedetineerden. Thans wordt ons vermoeden bevestigd, dat de populatie uitsluitend uit gedetineerden komt te bestaan en dat deze switch voort komt uit financiële motieven.

1. Hoe komt het dat u rept over ex-gedetineerden, terwijl er uitsluitend gedetineerden gehuisvest worden in de laatste fase van hun straf?
2. Hoe gaat u dit uitleggen aan de omwonenden?
3. Bent u zich ervan bewust dat de resultaten om recidive te voorkomen bij exgedetineerden veel beter zijn?

Onze vorige vragen over Exodus in relatie tot de opie van het MCA op het DFS-terrein hebt u binnen één dag beantwoord, waaraan ook nog twee telefoontjes van twee leden van uw college voorafgingen. In verband met de begrotingsbehandeling hopen wij op dezelfde speedige beantwoording van onze vraag.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 37 van het Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad, beantwoorden wij de gestelde vragen als volgt.

1. De vraag van Exodus is al enkele jaren oud, bij herhaling gesteld maar nooit van een toezegging voorzien. De vraag stoelt op de gedachte om in ieder geval één persoon uit de doelgroep ex-gedetineerden een plek in de nazorgfaciliteit (het zgn. 2^e fasehuis) te gunnen. Budgettaire bezwaren hebben echter tot heden verzilvering in de weg gestaan. De benarde financiële positie van Exodus vanaf 2008, die noopte tot een incidentele gemeentelijke injectie, heeft de organisatie een gezonder aanzien gegeven. In het bredere kader van de ontwikkeling van de nazorg voor ex-gedetineerden zullen wij de wens van Exodus betrekken..
2. Het klopt dat de gemeente op enig moment alleen over 'ex gedetineerden' heeft gesproken. Beter ware geweest als consequent gesproken was over '(ex-) gedetineerden, omdat het al sinds de aanvang van het zoekproces naar nieuwe huisvesting om beide groepen gaat.
3. Zowel van gemeentezijde als van de kant van Exodus is in contacten met omwonenden meerdere malen gesteld dat uitsluitend praten over ex-gedetineerden niet meer op zijn plaats is. Recentelijk is in overleg met omwonenden besloten in een convenant over de communicatie tussen de instelling en de omgeving de doelgroep te omschrijven als "gedetineerden en ex-gedetineerden".
4. Ons is geen onderzoek bekend waaruit dat zou blijken. Het klopt wel dat ook bij Exodus lange tijd is verondersteld dat ex-gedetineerden die geheel vrijwillig het programma volgen misschien wel succesvoller zouden uitstromen dan diegenen die dit onder dwang van een justitiële titel doen. Uit onderzoek in 2006 onder bewoners en oud-bewoners van Exodus blijkt iets anders. Diegenen die

onder dwang van een justitiële titel aan het programma beginnen maar op enig moment tijdens de begeleiding zelf de keus krijgen om het programma vrijwillig af te maken blijken het beste resultaat (in de zin van minder recidive) te laten zien. Met andere woorden: de combinatie van 'dwang en drang' werkt het beste. Het huidige beleid van zorg is hier mede op gebaseerd. Het onderschrijft opnieuw het belang van een 'glijdende schaal' tussen gedetineerd (justitiële titel, 'dwang') en ex-gedetineerd (formeel geen justitiële titel meer, vrijwillige begeleiding vanuit eigen 'drang').

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,

P.M. Bruinooge, burgemeester.

drs. J.C.M. Cox, secretaris.