



de raad der gemeente Alkmaar

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
10859

Toestelnummer  
8105

Uw brief d.d.

Behandeld door  
W. Braak

Bijlagen

Onderwerp

Vragen van het lid van de raad, M. Bolte,  
namens de fractie van Leefbaar Alkmaar,  
inzake Exodus

Datum

29 juni 2010

Geachte raad,

Het lid van de raad, M. Bolte, heeft ons bij brief van 28 mei 2010 vragen gesteld.  
Deze brief heeft de volgende inhoud:

In de vorige raadsperiode hebt u zowel aan de omwonenden als aan de gemeenteraad toegezegd dat de verbouwing van het gebouw aan de Herenweg in Oudorp, waar vroeger het jongerencentrum Flash gevestigd was, pas zou aanvangen als alle gerechtelijke procedures over de verhuizing van de opvang van gedetineerden van Exodus waren afgerond. Er lopen thans nog meerdere procedures in hoger beroep over de verhuizing van Exodus naar de Herenweg.

1. Kloppen de signalen dat de verbouwing binnenkort van start gaat?
2. Zo ja, waarom wordt er niet gewacht totdat alle gerechtelijke procedures over de verhuizing van Exodus zijn afgerond?

U hebt beloofd de komende procedures te publiceren in de krant, opdat een ieder juist geïnformeerd zal zijn.

3. Hoe komt het dat tot op heden wij daarover niets hebben kunnen lezen in de stadskrant.
4. Is de aanvraag voor de sloopvergunning al ingediend?
5. Is de sloopvergunning al verleend?

Zoals bekend is Leefbaar Alkmaar van mening dat de opvang van Exodus thans prima is gehuisvest in een aantal woningen midden in een woonwijk, met de bijbehorende sociale controle. Dat is de opzet van alle Exodus-vestigingen in het land. De locatie aan de Herenweg, afgelegen aan de rand van de stad, naast een fietstunneltje is, wat ons betreft, een zeer verkeerde keus voor de grootschalige opvang van gedetineerden. Het is zo

\* *bezoekadres*

MALLEGATSPLEIN 10

\* *Postadres*

POSTBUS 53

1800 BC ALKMAAR

\* *bank*

BNG 28.50.27.573

\* *www.alkmaar.nl*

\* *telefoon*

(072) 548 88 88

\* *telefax*

(072) 548 87 77



Vervolg brief d.d.  
(blz. 2 )

gemakkelijk om de bezwaarmakers in Oudorp NIMBY (Not In My BackYard) te noemen. Zijn degenen die Exodus niet wensen op de huidige locatie, midden in een woonwijk, dan NIVEA (Niet In mijn Voor En Achtertuin)

De verhuizing van Exodus berust op een misplaatste toezegging van een voormalig wethouder. De geluidsoverlast had ook opgelost kunnen worden door ervoor te zorgen dat de woningen van Exodus aan elkaar grenzen. Op die manier kun je de capaciteit van Exodus ook nog uitbreiden met een of twee woningen. Het is heel goed mogelijk dat wij als gemeente dan bijdragen aan een eventuele extra personele bezetting, die daaruit zou kunnen voortvloeien.

Het is begrijpelijk dat Exodus het aangeboden pand aan de Herenweg accepteert. Een ander pand had men ook geaccepteerd. Wat voor keus heb je, als zonder inhoudelijke discussie in de gemeenteraad besloten wordt Exodus naar de rand van de stad en de rand van de samenleving te verbannen? Over de locatie van de Brijderstichting is destijds uitgebreid gediscussieerd door de toenmalige gemeenteraad, de besluitvorming was notabene vlak voor de verkiezingen.

6. Bent u het met Leefbaar Alkmaar eens dat de gemeenteraad ook over bovenstedelijke voorzieningen inhoudelijk dient te discussieren?

Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Ook al wint u alle gerechtelijke procedures, u bereikt op deze manier niet de gewenste sociale acceptatie van de doelgroep van Exodus. Dit in tegenstelling tot de huidige locatie.

7. Bent u bereid uw besluit om Exodus te verhuizen te heroverwegen en er met de gemeenteraad over te discussiëren?

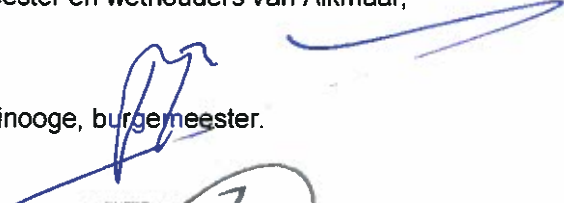
Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 37 van het Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad, beantwoorden wij de gestelde vragen als volgt.

1. Direct na de bouwvakvakantie wil Woonwaard een aanvang maken met de sloopwerkzaamheden die aan de feitelijke verbouwingsactiviteiten voorafgaan.
2. Vanuit het College is niet meer, maar ook niet minder toegezegd dan dat de uitslag van de behandeling van de ingediende beroepen bij de bestuursrechter zou worden afgewacht voordat verdere actie in de voorgenomen verhuizing van Exodus zou worden ondernomen. Op 28 april j.l. heeft wethouder Van Veen, na de uitspraak van de bestuursrechter op 8 april daaraan voorafgaand, dit standpunt nog eens verwoord op een bijeenkomst met de Stichting Oudorp Veilig en omwonenden.
3. Uit de begeleidende tekst bij de vraag blijkt dat het hier gaat om komende procedures. In dit kader kan dat uitsluitend gaan om stappen van de in het ongelijk gestelde bezwaarden richting de Raad van State. Het is niet aan ons daarover in de officiële mededelingen te publiceren.
4. Ja, op 15 juli 2009.
5. Ja, op 9 september 2009.
6. Ja. In het onderhavige geval heeft die discussie, inclusief een ruime inbreng van insprekers, plaatsgevonden in de Raadscommissie Samenlevingszaken van 11 januari 2007.

Vervolg brief d.d.  
(blz. 3 )

7. Neen. Het college ziet hiervoor geen aanleiding.

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,



P.M. Bruinooge, burgemeester.



drs. J.C.M. Cox, secretaris.