

de raad der gemeente Alkmaar

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Toestelnummer
072-548 9360

Uw brief d.d.
18.07.2010

Behandeld door
Arjen van Schouten

Bijlagen
-

Onderwerp
Vragen van het lid van de raad, Anjo van de Ven, namens de fractie OPA inzake collegeprogramma 2010-2014

Datum
24.08.2010

Geachte raad,

Het lid van de raad, Anjo van de Ven, heeft ons bij brief van 18 juli 2010 vragen gesteld. Deze brief heeft de volgende inhoud:

Onlangs mochten wij het nieuwe collegeprogramma "Alkmaar beweegt" ontvangen. Erg veel wijzer is OPA er niet van geworden; er staan wat hele en halve ambities in, die zijn omgeven met mitsen en maren als 'de bestaande budgettaire ruimte' en 'een inspanningsverplichting' voor de gemeentelijke organisatie om bedrijfsmatiger te gaan werken. De echte belangrijke keuzes die er aan zitten te komen omdat er flink bezuinigd moet worden, schuift de stadsregering voor zich uit.

Op twee punten echter is uw stadsregering Bruinooge- Leerink wel akelig helder. Het eerste punt is de veiligheid. Tegen de afspraken met de gemeenteraad in stelt het collegeprogramma de uitbreiding van het aantal toezichthouders opnieuw ter discussie. In plaats daarvan zet het college in op vormen van 'maatschappelijk toezicht': burgers moeten zelf voor hun veiligheid gaan zorgen in de wijken. Dat is wel volstrekt in lijn met de twitterende nieuwe wethouder integrale veiligheid: "mijn ambitie is 93.000 Alkmaarse toezichthouders". OPA ziet niet veel in die ambitie: veiligheid is een van de basistaken van de overheid. OPA heeft dit tijdens de behandeling van de voorjaarsnota al benadrukt en andere bezuinigingsmogelijkheden voorgesteld.

Het tweede punt is dat ik het collegeprogramma staat: "Er zijn ook voor de komende collegeperiode van vier jaar wensen tot uitbreiding of intensivering van beleid. Nieuwe wensen moeten voldoen aan de volgende criteria:

- is de ambitie opgenomen in het coalitieakkoord c.q. collegeprogramma
- is deze binnen de beschikbare middelen (begroting) uit te voeren
- levert deze een bijdrage aan innovatie/bezuiniging"

En: "Daarnaast is er 30 miljoen Euro incidentele ruimte beschikbaar uit de reservepositie, mede vanwege de beschikbare ruimte in het aanwezige weerstandsvermogen".

Daarover hebben wij de volgende vragen in het kader van artikel 37 RvO:

1. U stelt dat nieuwe ambities alleen kunnen wanneer zij staan in het coalitieprogramma dan wel collegeprogramma? Gaat u besluiten die door andere meerderheden van de raad tot stand komen om nieuw beleid uit te voeren of te bezuinigen niet uitvoeren?
2. U stelt dat er 30 miljoen euro beschikbaar is als ware het een blanco cheque. Diverse partijen, waaronder OPA, hebben in de raad gesteld dat er voorzichtig moet om worden gesprongen met de 30 miljoen euro. Op basis van welk raadsbesluit meent u dat u deze 30 miljoen kunt uitgeven?
3. U wilt de uitbreiding van het aantal inspecteurs stadstoezicht heroverwegen. De vorige raad heeft het toenmalige college met moeite gecorrigeerd, toen die de unaniem gewenste uitbreiding ook al niet door wilde laten gaan.
 - a. Op basis van welk raadsbesluit baseert u uw heroverweging?
 - b. Hoe verhoudt deze heroverweging zich tot uw stelling dat de klok niet wordt teruggedraaid en dat besluiten die in de vorige collegeperiode genomen zijn blijven staan?
4. Het integraal veiligheidsbeleid is in de vorige periode vastgesteld. U schrijft nu in uw collegeprogramma dat u inwoners wilt helpen bij het opzetten van vormen van maatschappelijk toezicht. Er wordt een relatie gelegd met bezuinigen op toezicht.
 - a. Hoe verhoudt dit collegeprogramma zich tot het vastgestelde integrale veiligheidsbeleid?
 - b. Wat moeten wij ons voorstellen bij de term maatschappelijk toezicht? Moeten we denken aan burgerwachten in elke wijk?
 - c. Wat bedoelt het college eigenlijk met de term 93.000 toezichthouders? Gezien de omvang van de Alkmaarse bevolking vallen daar ook baby's, kinderen en hoogbejaarden onder. Wat verwacht het college van hen op het gebied van toezicht houden?
5. Over bezuinigen op veiligheid of maatschappelijk toezicht is door geen enkele partij gesproken, ook niet door de PvdA die zelfs in zijn programma stelt dat er geen verdere privatisering van diensten plaats mag vinden. Hoe verhoudt dit collegeprogramma zich tot de diverse verkiezingsprogramma's?

Wij zullen de beantwoording meenemen in het debat over het collegeprogramma.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 37 van het Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad, beantwoorden wij de gestelde vragen als volgt.

- 1) U stelt dat nieuwe ambities alleen kunnen wanneer zij staan in het coalitieprogramma dan wel collegeprogramma? Gaat u besluiten die door andere meerderheden van de raad tot stand komen om nieuw beleid uit te voeren of te bezuinigen niet uitvoeren?

Nee, de geschetste criteria voor nieuwe wensen hanteren wij bij onze afweging. Besluiten van de raad zullen wij ter hand nemen.

- 2) U stelt dat er 30 miljoen euro beschikbaar is als ware het een blanco cheque. Diverse partijen, waaronder OPA, hebben in de raad gesteld dat er voorzichtig moet om worden gesprongen met de 30 miljoen euro. Op basis van welk raadsbesluit meent u dat u deze 30 miljoen kunt uitgeven?

In het collegeprogramma hebben wij de financiële uitdaging voor de komende periode geschetst. Om de gewenste beweging en ontwikkeling te creëren, zoeken wij steeds naar een balans in onze ambities en noodzakelijke bezuinigingen. De omvang van de gemeentelijke financiële reserves biedt de ruimte om hierover een zorgvuldige afweging te kunnen maken. Voor de aanwending van de reserveruimte leggen wij de gemeenteraad te zijner tijd concrete voorstellen voor ter besluitvorming.

- 3) U wilt de uitbreiding van het aantal inspecteurs stadstoezicht heroverwegen. De vorige raad heeft het toenmalige college met moeite gecorrigeerd, toen die de unaniem gewenste uitbreiding ook al niet door wilde laten gaan.
- a. Op basis van welk raadsbesluit baseert u uw heroverweging?
 - b. Hoe verhoudt deze heroverweging zich tot uw stelling dat de klok niet wordt teruggedraaid en dat besluiten die in de vorige collegeperiode genomen zijn blijven staan?
- A. De afdeling Stadstoezicht is van meet af aan grotendeels bekostigd uit *incidenteel* budget uit het grotestedenbeleid. Nadat in 2009 de incidentele gsb-gelden zijn weggevallen, is het ontstane tekort met inzet van de decentralisatie-uitkeringen van het stedenbeleid voor 2010 en 2011 opnieuw incidenteel opgevangen. In de programmabegroting 2009 is op initiatief van de raad de structurele formatie voor het stadstoezicht op het niveau gebracht van het collegeprogramma 2006-2010 (20 fte), zij het zonder structureel budget. In 2010 is extra incidenteel budget toegevoegd voor het toezicht op horeca, prostitutie, evenementen en de continuïteit van het cameratoezicht.
- In het collegeprogramma hebben wij onze ambitie verwoord dat het toezicht in de stad op niveau blijft. Tegen die achtergrond staan wij voor de taak een voorstel aan de raad te doen om de financiering van het stadstoezicht structureel in de begroting op te nemen. Wij zullen dit zoals te doen gebruikelijk onderbouwen met een overzicht van de taken en prioriteiten van de afdeling. Een kritische blik hierbij is vanuit de optiek van goed bestuur niet meer dan onze taak.
- B. Er is geen sprake van een heroverweging en er is geen strijd met eerdere besluiten.
- 4) Het integraal veiligheidsbeleid is in de vorige periode vastgesteld. U schrijft nu in uw collegeprogramma dat u inwoners wilt helpen bij het opzetten van vormen van maatschappelijk toezicht. Er wordt een relatie gelegd met bezuinigen op toezicht.
- a) Hoe verhoudt dit collegeprogramma zich tot het vastgestelde integrale veiligheidsbeleid?
 - b) Wat moeten wij ons voorstellen bij de term maatschappelijk toezicht? Moeten we denken aan burgerwachten in elke wijk?
 - c) Wat bedoelt het college eigenlijk met de term 93.000 toezichthouders? Gezien de omvang van de Alkmaarse bevolking vallen daar ook baby's, kinderen en hoogbejaarden onder. Wat verwacht het college van hen op het gebied van toezicht houden?
- a) Het collegeprogramma 2010-2014 sluit aan op het integrale veiligheidsbeleid zoals vastgesteld op 1 oktober 2009. Binnen de 10 prioritaire veiligheidsthema's, bepaald tijdens de opiniërende discussie 'Keuzes en Dilemma's' met de gemeenteraad, focussen wij wel extra op de onderwerpen: 'verslaving jeugd', 'kwaliteit woonomgeving' en 'prostitutie en mensenhandel'.
 - b) Onder maatschappelijk toezicht wordt verstaan de bijdrage die een inwoner van de gemeente Alkmaar kan leveren. Veiligheid is niet alleen de verantwoordelijkheid van de gemeente en desbetreffende veiligheidspartners maar óók die van de burger en de samenleving. Hierbij moet niet worden gedacht aan burgerwachten maar aan burgerparticipatie.
 - c) Met de term '93.000 toezichthouders' wordt verwezen naar de 93.416 inwoners (peildatum 18 mrt 2010) in de gemeente Alkmaar. Hierbij kan een elk individueel, en op eigen wijze, participeren om de woonomgeving veilig(er) te maken. Deze rol kan onder andere worden opgepakt doordat inwoners hun verantwoordelijkheid in hun woonomgeving oppakken.

- 5) Over bezuinigen op veiligheid of maatschappelijk toezicht is door geen enkele partij gesproken, ook niet door de PvdA die zelfs in zijn programma stelt dat er geen verdere privatisering van diensten plaats mag vinden. Hoe verhoudt dit collegeprogramma zich tot de diverse verkiezingsprogramma's?

Het collegeprogramma is een vertaling van het coalitieakkoord. Daarover wordt na de zomervakantie gedebatteerd in de raad. Juist de verschillende partijen en de raad als geheel zouden over deze vraag daarna een uitspraak kunnen doen.

Burgemeester en wethouders van Alkmaar,

P.M. Bruinooge, burgemeester. *Lb*



drs. J.C.M. Cox, secretaris.

