



De raad der gemeente Alkmaar

Uw kenmerk

Uw brief d d
28.07.2010

Onderwerp

Vragen van het lid van de raad,
Anjo van de Ven, namens de fractie OPA
inzake Raadsvragen OPA inzake "brief
burgemeesters aan informateurs scheidt
verwarring"

Ons kenmerk
SO/13652

Behandeld door
C. Dijkstra

Toestelnummer
072-5488550

Bijlagen

Datum
07.09.2010

Geachte raad,

Het lid van de raad, Anjo van de Ven, heeft ons bij brief van 28 juli 2010 vragen gesteld.
Deze brief heeft de volgende inhoud:

Op 8 juli 2010 hebben de burgemeesters van Alkmaar, Hoorn en Den Helder een brief gestuurd naar de informateurs Rosenthal en Wallage. De brief was mede ondertekend door de Kamer van Koophandel. In deze brief vragen zij aandacht voor belangrijke zaken die in onze regio spelen. De Onafhankelijke Partij Alkmaar moet constateren dat burgemeester Bruinooge in deze brief een standpunt inneemt over de gasopslag in de Bergermeer dat is strijd is met het raadsbesluit van december 2009, en zelfs met het collegeprogramma. OPA vraagt zich af of de burgemeester hier een individueel standpunt verwoord. OPA vraagt zich ook af hoe serieus de burgemeester de gemeenteraad nog neemt.

In december 2009 heeft de gemeenteraad unaniem de toenmalige stadsregering gesteund in haar opstelling richting het rijk over de gasopslag. De stadsregering schreef over de gasopslag in Bergen: "... zien gemeenten zich keer op keer geconfronteerd met een strak gehanteerde onrealistische planning, weinig en vrijblijvende compenserende maatregelen... de thans gevoerde procedures scheppen weinig vertrouwen en zet het maatschappelijk en politieke draagvlak voor dit project onder druk." Uw wethouder van Economische zaken heeft over de te weinig compenserende maatregelen een uitgebreid betoog gehouden. De grondlegger van uw nieuwe stadsregering, de heer G.J. Leerink, heeft nog voor de verkiezingen de sociaaldemocratische ministers uitgenodigd om een fietstochtje te maken in en rond de gasopslag. Uiteindelijk heeft het raadsbesluit geluid:

'vanuit zijn bestuurlijke verantwoordelijkheid alle mogelijkheden benutten om tegen het voorontwerp Rijkinpasseerplan in te gaan. Dit standpunt bij het ministerie van Economische zaken uit te dragen'.

De burgemeester schrijft op 8 juli aan de informateurs: "de regio staat onder voorwaarden positief tegenover de bijdrage van het Berger gasveld aan de nationale ambities om een belangrijke rol te gaan spelen bij de Europese gasdistributie". De burgemeester noemt vervolgens een aantal voorwaarden die in strijd zijn met het raadsbesluit: een garantiefonds voor burgers en bedrijven, investeren in noodzakelijke infrastructuur en

* *bezoekadres*
MALLEGATSPLEIN 10
* *Postadres*
POSTBUS 53
1800 BC ALKMAAR

* *bank*
BNG 28.50.27.573
* *www.alkmaar.nl*

* *telefoon*
(072) 548 88 88
* *telefax*
(072) 548 87 77



Vervolg brief:
13652
(blz. 2)

compenserende voorzieningen. OPA moet constateren dat de burgemeester hierin kennelijk een eigen koers vaart.

Verder vindt OPA het zeer opvallend dat de burgemeester in de brief wél pleit voor de aanleg van de Westfrisiaweg, maar in het geheel niet in gaat op de verbetering van de westelijke randweg rond Alkmaar. Deze laatste wordt genoemd in het collegeprogramma met de vermelding dat hierover ook met het rijk overleg moet worden gevoerd. De Westfrisiaweg wordt echter niet genoemd in het collegeprogramma. OPA vraagt zich af of de burgemeester zijn handtekening misschien onder de verkeerde brief heeft gezet.

Daarom heeft de Onafhankelijke Partij Alkmaar de volgende vragen conform artikel 37 RvO.

1. Is de brief d.d. 8 juli 2010 door het college vastgesteld? Zo ja, wanneer dan? Zo nee, deelt het gehele college de inhoud van deze brief?
2. Heeft het college overleg gevoerd over de inhoud van deze brief met het college van buurgemeente Bergen?
3. Heeft het college al antwoord gehad van de inmiddels voormalige informateurs? Heeft u actie ondernomen om de nieuwe informateur Ruud Lubbers van de brief in kennis te stellen?
4. Wat is de reden dat u in uw brief geen aandacht heeft gevraagd voor de westelijke randweg om Alkmaar? Betekent dat dat u een hogere prioriteit geeft aan de Westfrisiaweg, die ver van Alkmaar ligt, dan aan de doorstroming op de Westelijke ring?
5. Wat is er veranderd binnen de stadsregering tussen december 2009 en nu met betrekking tot het standpunt over de gasopslag? Kunt u dit motiveren?
6. Wat is de reden dat u de raad niet actief heeft geïnformeerd over deze actie van uw voorzitter?

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 37 van het Reglement van Orde voor vergaderingen van de raad, beantwoorden wij de gestelde vragen als volgt.

1. De brief is door de ondertekenende partijen en dus niet door ons college vastgesteld. Het college deelt de inhoud ervan.
2. Neen, overleg heeft plaatsgehad in het kader van de regio Noordwest Holland (H2A, KvK en Ontwikkelingsbedrijf NHN).
3. Nee, er is geen antwoord ontvangen van de voormalige informateurs. De Regio Noordwest Holland heeft actie ondernomen om de brief onder de aandacht van informateur Ivo Opstelten te brengen.
4. In het kader van lobby vanuit de regio Noordwest Holland wordt gesproken over regionale infrastructuur en de mogelijkheden om de belangen ervan op hoger schaalniveau te behartigen. De Westfrisiaweg en de Westelijke ring om Alkmaar zijn in dit verband beide van betekenis. Voor een effectieve lobby wordt aandacht gevraagd voor slechts enkele onderwerpen. Hierbij is in dit geval prioriteit gegeven aan de Westfrisiaweg.
5. Inmiddels bent u op de hoogte gesteld van ons definitieve standpunt ter zake van 31 augustus jl..



Vervolg brief:
13652
(blz. 3)

6. De actie van de Regio Noordwest Holland is een van de vele middelen die worden ingezet om bij het rijk te lobbyen voor onze regiobelangen. De brief is gaat over een aantal onderwerpen waarvoor aandacht wordt gevraagd. De alinea in de brief van Regio Noordwest Holland waarin gasopslag aan de orde komt was in overeenstemming met ons standpunt in deze kwestie.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,

burgemeester
P.M. Bruinoode

secretaris,
drs. J.C.M. Cox