

## Vergadering van de raad op 14 januari 2010

Voorzitter : de heer P.M. Bruinooge  
Griffier : de heer A.P.A. Koolen

Aanwezig zijn de leden: H. Adriaanse, P. de Baat, B. Bijl, B. Bilbal, M.N. Bolte, J.C. de Bont, Y. van den Brakel Visser, C.P. de Bruijn-Eriks, K.M. Dielemans, R.F. Diktas-Noorderveen, S.C.G.M. den Dulk- Winder, K.E.H. Evenhuis, M. Ezhar, M. Hamberg, R.J. Heerema, D. Hulskes, J.W.G.J. Jansen, G.P. Jongsma, M. Keskin, V. Kloos, E. Konijn, G.L.J. Leerink, J. de Mol van Otterloo, J.P. Nagengast, T. Opdam-Pieterse, D. van Os, P.R. Sinot, A.J.A. van de Ven, H. Verboom, P. Verbruggen, F. van der Veen, A. Yar en F. Zeilemaker.

Tevens aanwezig de wethouders: N.M.C. Alsemgeest, S.H. Binnendijk, A. van Dam, J.C. Meijer en W.A.J. van Veen en de gemeentesecretaris de heer J.C.M. Cox.

Afwezig: A.M. Godijn, N. Ertas, I. Karahan, M.L.M. Delahajj

---

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Hij vangt de vergadering aan met het uitspreken van een 'in memoriam Henk Eggermont' en verzoekt allen te gaan staan.

*Henk Eggermont, geboren 22 november 1951 in Den Haag, overleden op 22 december 2009 in Alkmaar.*

Henk was namens de fractie van de PvdA ruim dertien jaar lid van het gemeentebestuur van Alkmaar, van 1990 tot 2003. Twaalf jaar was hij raadslid, tien jaar was hij wethouder, tot december 2000. Na het vertrek van burgemeester Bandell was hij tevens zeven maanden waarnemend burgemeester van Alkmaar. Henk Eggermont heeft altijd met grote inzet en op inspirerende wijze de belangen van de stad en de Alkmaarse bevolking behartigd. Als blijk van waardering kreeg hij tijdens zijn afscheid als bestuurder van Alkmaar op 19 december 2003 de gouden penning van verdiensten van de stad Alkmaar uitgereikt. Op veel terreinen heeft de sociaal bewogen Henk Eggermont zijn sporen in Alkmaar verdiend. Hij heeft zich in het kader van het wijkgericht samenwerken in samenspraak met bewoners en belangenorganisaties hard gemaakt en ingezet voor de herstructurering van de wijken Schermereiland en Overdie. Maar ook in andere wijken werden op zijn initiatief wijkavonden gehouden. Als wethouder Sport en groot sportliefhebber, vond Eggermont dat sport thuishoort in het hart van de samenleving. Dankzij zijn inzet is in de Oosterhout een nieuwe sporthal gerealiseerd, met daaraan gekoppeld een multifunctionele ruimte. Ook was hij verantwoordelijk voor de renovatie en gedeeltelijke overkapping van IJsbaan De Meent en het volledig overkapt en vernieuwde Sportpaleis. Daarnaast is onder leiding van Eggermont vanuit zijn portefeuille Cultuur het Alkmaarse Cultuurplein gerealiseerd. Onder zijn verantwoordelijkheid zijn de renovatie en nieuwbouw van theater De Vest, de komst van de bibliotheek, het Stedelijk Museum en Artiance aan het Canadaplein tot stand gekomen. Naast bovengenoemde portefeuilles heeft Eggermont tijdens zijn wethouderschap verschillende andere portefeuilles beheerd, zoals van 1998 tot 2003 Financiën. Op 1 januari 2004 werd hij benoemd tot burgemeester van Stedebroec. Het gemeentebestuur, de gemeente Alkmaar is Henk Eggermont veel dank verschuldigd.

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een minuut stilte in acht te nemen.

Na het stiltemoment geeft de voorzitter aan dat er een verzoek is binnengekomen van Scouting Nederland om namens de zes Alkmaarse scoutinggroepen aan de raad een taart aan te bieden. Het lijkt de voorzitter gepast om dat in de pauze te doen.

Verder is het verzoek binnengekomen om wat foto's te maken tijdens de vergadering. De voorzitter heeft besloten dat toe te staan. Tenslotte meldt hij dat bericht van verhindering is binnengekomen van de heer Godijn, de heer Ertas, mevrouw Karahan en de heer Delahajj.

### 2. Vaststelling agenda

De heer Kloos merkt op dat gezien het feit dat De Driemaster gereageerd heeft, OPA graag nog kort wil spreken over het onderwerp Openbaar Vervoer Hoefplan. Verzoek is dit onderwerp (agendapunt 13) als besprekingsstuk te agenderen. De voorzitter stelt vast dat de raad akkoord gaat met dit verzoek. Vervolgens loopt hij de agenda door met de raad. De agendapunten 9 t/m 12 en 17 zijn

hamerstukken en 13 t/m 16 bespreekstukken. Aldus wordt de agenda vastgesteld.

### **3. Spreekrecht burgers**

Er hebben zich vier mensen gemeld om gebruik te maken van het spreekrecht. De heer Louwe heeft zich gemeld voor agendapunt 14, de heer Koeman en mevrouw Bosman voor agendapunt 13 en de heer Dijkstra voor agendapunt 15.

De heer Louwe spreekt namens werkgroep Polderhof en doet allen de beste wensen toekomen voor 2010. In deze winter, met deze gladheid, is het voor velen een uitkomst om via Internet mee te kunnen kijken met de vergaderingen. Zo kon ook tijdens de laatste SOB- vergadering goed gevolgd worden, hoe de partijen begrip konden opbrengen voor de zaken die voor de werkgroep zo blijvend ingrijpend zijn. In de SOB- vergadering was op een aantal punten, ook door de wethouder, toezeggingen gedaan. Partijen kozen voor een plan dat gedragen werd door wijkbewoners en winkeliers. De heer Louwe zet de belangrijkste toezeggingen op een rijtje. Deze zijn ook terug te zien op Internet.

- De participatie zou gecontinueerd worden, ten behoeve van een passend architectonisch ontwerp, onder voorzitterschap van de heer De Boer;

- De toetsing van de participatie zou worden gelegd bij de besluitvorming van het bestemmingsplan;

- Het haaks parkeren op doorgaande wegen zou ook niet moeten plaatsvinden.

Er ligt nu geen aangepast raadsvoorstel, terwijl bovenstaande wel was toegezegd. Dat maakt het voor de werkgroep moeilijk te begrijpen hoe het nu zit met de toezeggingen, die voor haar zo belangrijk zijn. Vraag is of de raad kan garanderen dat de formele toegezegde punten gewaarborgd worden.

De werkgroep hoopt dat alles nog in orde komt en wacht de besluitvorming af.

De heer Koeman spreekt namens actiecomité Hobbel veilig, over het OV in het Hoefplan. In de beleving van het actiecomité ontbreken er in het te nemen besluit toezeggingen, welke door de wethouder gegeven zijn in de commissie SOB van 17 december j.l. Deze zijn hopelijk binnenkort terug te horen op de site van de gemeente Alkmaar. De belangrijkste toezegging is dat de rijtijen van de extra buslijnen over de Hobbemalaan moeten worden aangepast aan de schooltijden van basisschool De Driemaster en de IPABO. Dit zorgt voor een verbetering van de verkeersonveilige situatie in de Hobbemalaan, met name rond de drukste schooltijden van de kinderen van De Driemaster.

Deze toezegging ziet het actiecomité niet terug in het raadsbesluit punt 2.C. Omdat dit van groot belang is voor de veiligheid van de buurtbewoners, kinderen en basisschool De Driemaster, verzoekt het actiecomité de raad een amendement op het raadsbesluit punt 2.C. Het actiecomité vraagt de raad in een amendement de aanvulling te maken dat de bus over de Hobbemalaan buiten de schooltijden van de Driemaster zal gaan rijden.

Mevrouw Bosman spreekt in namens de directeur en de verkeerscommissie van basisschool De Driemaster, over het raadsvoorstel OV in het Hoefplan. De Driemaster wil de raad erop wijzen dat in het besluit van het voorstel de toezegging mist, dat de rijtijden van de extra buslijn over de Hobbemalaan aangepast dienen te worden aan de schooltijden van De Driemaster en de IPABO. Deze toezegging is van groot belang voor de verkeersveiligheid van 350 kinderen van de school binnen de veilige schoolzone. De commissie SOB heeft op 17 december aangegeven dat de rijtijdaanpassing aan deze schooltijden noodzakelijk zou zijn. Bovendien heeft de wethouder in deze SOB vergadering toegezegd dit mee te nemen in het besluit. De Driemaster verzoekt de raad dan ook om een amendement bij het raadsbesluit Openbaar Vervoer in de Hoef in te dienen. Onder punt 2.C dienen de bus- rijtijden van de extra buslijn over de Hobbemalaan aangepast te worden aan de schooltijden van basisschool De Driemaster en de IPABO.

De heer Dijkstra spreekt in met betrekking tot de kaderstellende nota Doelenveld. Zoals bij de probleemstelling al wordt aangegeven, kan de realisering van Yxie niet los worden gezien van de omgeving van het Doelenveld. Sterker nog: deze realisering van Yxie is het enige doel voor het wijzigen van het bestemmingsplan voor het Doelenveld en omgeving. Zoals genoteerd bij het afwegingsproces, is het ontwerp van het cultuurpodium op het plein onderwerp geweest van overleg en participatie. Niet alleen met buurtbewoners, maar ook met toekomstige gebruikers. De heer Dijkstra ziet dat meer als een gegeven dat er een cultuurpodium als opvolger van Provadja moet komen, omdat de smaakmakers in het Alkmaarse speelveld dit vinden. De buurtbewoners hebben hier eigenlijk nooit enige invloed op gehad en zullen die ook niet krijgen, omdat dit volgens de politieke 'bobo's' overbodig is. De toekomstige gebruikers vinden vanzelfsprekend alles goed, zolang er maar miljoenen geïnvesteerd gaan worden in deze cultuurhobby's. Volgens de heer Dijkstra wordt ten onrechte gesteld dat de vestiging van het cultuurpodium een positieve invloed zal hebben op de

uitstraling van het huidige Doelenveld. Na het doorvoeren van alle plannen is er geen Doelenveld meer en kan het maar beter een andere naam krijgen, vindt de heer Dijkstra. Yxieveld of Provadja-plan, want het draait tenslotte om een plek voor Provadja en niets anders. Zoals verder nog aangegeven wordt, zijn de ontwikkelingen voor deze locatie in de historische binnenstad van Alkmaar grootschalig te noemen. De heer Dijkstra betreurt het dat in de eerste planvorming niet expliciet naar de mening van de Alkmaarse burger is gevraagd door middel van een referendum. Dergelijke grootschalige projecten lenen zich bij uitstek voor een volksraadpleging. Zoals het nu gelopen is, na afwijzing van een breed gedragen verzoek voor een referendum over dit punt, kan het niet uitblijven, dat op ieder onderdeel van de gewenste ontwikkeling, een of meerdere formele bezwaren vanuit de burgerij ingebracht zullen worden, hetgeen voor een ongelooflijke vertraging en mogelijk zelfs tot afstel van de uitvoering kan leiden. Persoonlijk zal de heer Dijkstra daar in ieder geval niet van opkijken. En om heel eerlijk te zijn, wil hij dit zelfs aanmoedigen. De heer Dijkstra brengt bij de raad in herinnering, hoe het een aantal jaren geleden gelopen is met het toewijzen van het baggerdepot, tegen de zin van de lokale bevolking. Uiteindelijk is ook dat plan ingetrokken. Indien reeds in den beginne naar de mening van de Alkmaarder was gevraagd en niet alleen het zogenaamde kunstminnende deel van de bevolking, durft de heer Dijkstra te beweren dat dit in een later stadium veel en lange bezwaarprocedures kan voorkomen. Aan het einde van het raadsvoorstel wordt voorgesteld om over onderhavige kaderstellende nota geen participatie plaats te laten vinden. Men begrijpt vast, dat de heer Dijkstra dat een heel slecht voorstel vindt. Hij proeft hierin duidelijk de politieke tendens om absoluut nooit met burgers te gaan praten over zaken waarvan zij geen verstand zouden hebben. De insteek van de heer Dijkstra hierin is, dat de burgers van Alkmaar heel goed weten wat belangrijk is en wat niet. Het bij voorbaat al negeren van de mening van de burger en het met dit besluit proberen om de Alkmaarse kiezer onmondig te maken, lijkt hem niet wijs.

#### **4. Vragenuurtje raad**

Gemeld hebben zich de fractie van de VVD met vragen over twee onderwerpen en de fracties van Leefbaar Alkmaar, GroenLinks en de PvdA.

Mevrouw De Bont geeft aan dat de VVD een vraag heeft over de verkeersveiligheid rondom de 'racebaan' Bergermeerrotonde / oude Hoeverweg / Beethovensingel. Afgelopen zomer en najaar zijn er aanpassingen gedaan om de snelheid op de Beethovensingel aan het westelijk gedeelte te verlagen door verkeersdrempels en versmallingen aan te brengen. Dit zou de snelheid inderdaad moeten verlagen, zou men denken. Maar niets is minder waar. Vanaf de rotonde geeft men vol gas tot de eerste versmalling. Er ligt een aantal kruisingen op dit deel, ter hoogte van de Rogier van de Weydestraat, de Leharkade en een fietspad op de Johan Wagenaarkade. Deze kruisingen worden door de week bijzonder druk bezocht, omdat in deze omgeving een kinderdagverblijf, peuterspeelzaal, twee basisscholen, het Luzac- college, InHolland en bedrijven gevestigd zijn. Kortom: veel verkeer op dat deel vanaf de rotonde tot aan de eerste wegversmalling. De eerste vraag die de VVD aan het college wil stellen, is of het college op korte termijn – uiteraard als de sneeuw verdwenen is – de verkeersveiligheid gaat verbeteren. Of staan er al maatregelen op de planning? De VVD wil ook weten welke concrete maatregelen het college gaat nemen ter verbetering van de verkeersveiligheid. De volgende vraag gaat over de overlast die de kinderen, brengende en halende ouders geven op de Leharkade. Sinds er een schoolzone is gekomen op de Beethovensingel op het oostelijk gedeelte, parkeren de ouders hun auto's op de Leharkade, want er is te weinig parkeerplaats voor de school en in de directe omgeving. Prachtig voor de mensen die er wonen, maar heel vervelend voor de mensen aan de andere kant van het grachtje. Parkeren is daar onmogelijk gemaakt. Er staan paaltjes die een centimeter of 20 uit de grond steken. Ook hier ontstaat aan de Leharkade en de kruising met de Beethovensingel een heel drukke verkeersopstopping. De situatie is verslechterd en onveilig. De vraag is of het college op korte termijn, ook voor de Leharkade ter hoogte van beide bruggetjes richting de school, kinderdagverblijf en sportaccommodatie die leuke paaltjes gaat plaatsen in het gras om de verkeersdruk en de verkeersonveiligheid voor de kinderen aldaar te verlagen.

De heer Heerema merkt op dat de ondernemers in de binnenstad sinds een jaar of twaalf jaar geholpen worden bij de afvoer van oud papier. Een flink aantal ondernemers heeft namelijk veel te veel papier en kartonafval om op te kunnen slaan tussen de reguliere momenten waarop de gemeente het ophaalt. Deze hulp krijgen de ondernemers van een vrijwillige papierophaler die dit voor zijn wijkvereniging doet. Men zou zeggen dat er niets aan de hand is en dat dit een prima samenwerking is tussen een vrijwilliger, ondernemers en een wijkvereniging. De vrijwilliger vindt het leuk om te helpen, de ondernemer komt op een goede manier van zijn papier en karton af en steunt daarbij de wijkvereniging die baat heeft bij de opbrengst van het opgehaalde papier. Een goed systeem. Echter, waar dit systeem al een jaar of twaalf prima werkt voor alle betrokkenen, heeft de gemeente

recentelijk een andere koers gekozen. Het mag namelijk niet meer. Er moet dagelijks een vergunning aangeschaft worden om met een 45km- brommobiel door de binnenstad te mogen rijden en dit heeft allerlei administratieve rompslomp tot gevolg. Dit lijkt de VVD niet te stroken met de goed ingezette regeldrukvermindering die deze gemeente nastreeft. Kortom, na gesprekken met de ambtelijke organisatie heeft de VVD de volgende twee vragen aan het college. Vindt het college ook niet dat goedwerkende systemen gewoon moeten kunnen blijven werken? Is het college dan ook bereid om dit dusdanig te regelen dat vrijwilligers, ondernemers en wijkvereniging gewoon kunnen blijven doen wat zij al twaalf jaar heel goed doen?

Mevrouw Bolte geeft aan dat de fractie van Leefbaar Alkmaar signalen ontvangt van verontruste bewoners uit Oud- Overdie, die ongeveer een half jaar lang lijn 2 moeten missen vanwege de werkzaamheden aan de Koelmalaan in Nieuw Overdie. Uit de Alkmaarse Courant verneemt Leefbaar Alkmaar dat een en ander het resultaat is van overleg tussen Connexxion en de gemeente. Vraag is of dit juist is en of dit niet anders had gekund. Ook vraagt Leefbaar Alkmaar of het niet mogelijk is om gedurende de werkzaamheden aan de Koelmalaan Oud Overdie en wellicht een deel van Nieuw Overdie te blijven bedienen met OV, eventueel via een alternatieve route met een kleiner type bus. Leefbaar Alkmaar vraagt of het college bereid is om in overleg met Connexxion te bekijken hoe de situatie verbeterd kan worden.

De heer Van Os herinnert aan het feit dat op 1 oktober 2009 de Wet Investeren in Jongeren is ingegaan. Op 1 september 2009 is de tijdelijke subsidieregeling *plusvoorziening overbelaste jongeren* in het leven geroepen door de regering. Beide om te zorgen dat jongeren een plaats vinden in deze maatschappij. De subsidieregeling is een voortvloeisel van het advies van de WRR, dat door de regering is overgenomen, mede om de schooluitval met 50% te verminderen. De vragen van GroenLinks zijn in deze: Weet het college het aantal overbelaste jongeren in Alkmaar? Is het college op de hoogte van de subsidieregeling plusvoorziening overbelaste jongeren? Is het college op de hoogte van de wijschool in Rotterdam, gestart beging september 2009, die met deze subsidie-regeling in het leven is geroepen? Is het college in overleg met scholen om een contactschool op te zetten voor deze jongeren? Gaat het college voor maart 2010 een subsidieaanvraag doen voor een contactschool?

Mevrouw Dielemans memoreert dat de gemeenteraad vanavond officieel afscheid heeft genomen van Henk Eggermont. Henk was een bevlogen bestuurder en schuwde het debat nooit. De meeste van de vanavond aanwezigen, hebben op de een of andere manier nog met Henk gewerkt. Sommigen waren het soms niet met hem eens en de debatten waren fel en interessant. Over een ding zal een ieder het echter eens zijn: Henk Eggermont heeft verschil gemaakt in Alkmaar. Er zijn in de loop van de jaren veel zaken geweest die de aandacht van Henk hebben gehad. Het 'Rooie Dorp', sport, maar ook Overdie had een heel speciaal plekje bij Henk. De PvdA vraagt raad en college of het niet mooi zou zijn als men nu, met de herinrichting van Overdie, een plein, een straat, een plantsoen of een buurthuis naar Henk Eggermont zou vernoemen. De PvdA is op de hoogte van de richtlijnen van de VNG, die behelzen dat men pas tien jaar na iemands overlijden een straat mag benoemen. Echter, als Rudi Carrel een plein kan hebben, dan moet deze voor Alkmaar zeer betekenisvolle man toch zeker ook een plekje kunnen krijgen. De PvdA vraagt of het college bereid is om de mogelijkheden te onderzoeken en die aan de raad terug te koppelen.

De heer Bruinooge antwoordt op de aan hem gestelde vragen en vangt aan met een antwoord op de vraag van de VVD over het oud papier. Hij stelt dat een systeem wat goed werkt, op een goede manier handen en voeten gegeven zal moeten worden. Iets waar iedereen tevreden over is, moet mogelijk blijven. De heer Bruinooge kan de oplossing niet direct aanreiken, maar zegt wel toe in overleg te zullen gaan met de betrokkene om te kijken of er een adequate oplossing bedacht kan worden. Graag verzoekt hij de VVD om deze persoon met hem in contact te brengen.

Op de vraag van de PvdA zegt de heer Bruinooge dat men uit zijn in memoriam de sympathie en de gedachten over wat Henk Eggermont voor deze stad heeft betekend begrepen zal hebben. Het college vindt de suggestie van de PvdA een waardevolle. Soms moet men kijken of men moet doen wat in gebaande paden staat of dat men iets op een creatieve manier kan oplossen. Het college is gaarne bereid om in deze situatie te kijken of dat hier een passende mogelijkheid bedacht kan worden die tegemoet komt aan de door de PvdA gestelde vraag. Het college zal de raad daar graag over informeren.

Wethouder Alsemgeest gaat in op de vragen over de verkeersveiligheid in de Bergermeer. Hij merkt op dat men maar weer ziet dat waar maatregelen genomen worden om het gedrag te beïnvloeden, dat soms toch heel lastig blijkt te zijn. De gemeente heeft drempels aangelegd, wat voor de één een reden is om zachter te rijden, maar voor de ander een reden om juist te gaan 'scheuren'. Het college constateerde dat ook en gaat – voor zover mogelijk - onverdroten door om met maatregelen het gedrag preventief te beïnvloeden. Er is echter ook met elkaar afgesproken om heel nadrukkelijk te kijken daar waar het rijgedrag tot gevaarlijke situaties leidt, om de politie te verzoeken te gaan verbaliseren. Datzelfde gaat gebeuren rondom de schoolzones. De wethouder verkeert in de gelukkige omstandigheid dat hij de schoolzone in de Bergermeer mocht openen. Men hoopte dat dit goed zou gaan, echter, ook daar blijven mensen met de auto komen en zetten deze lukraak ergens neer. Dat leidt tot gevaarlijke situaties. Kennelijk is het inrichten als schoolzone niet voldoende geweest. Een dergelijke situatie speelt niet alleen in de Bergermeer. Er is dan ook een brief onderweg naar alle schoolbesturen en directies om te verzoeken de kinderen zoveel mogelijk met de fiets te laten brengen en zich aan de verkeersregels te houden. Ook op dat punt is afgesproken dat als dit tot gevaarlijke situaties leidt, de politie uitgenodigd zal worden om tot maatregelen te komen, want kennelijk is dan een bekeuring uitdelen de enige manier om het gedrag te beïnvloeden.

Het college kent de betrokkenheid van de fractie van Leefbaar Alkmaar bij het OV. Toen de wethouder het krantenartikel over de situatie bij de Koelmalaan las, dacht hij al dat deze vragen zouden komen. Hij heeft op de afdeling dan ook onmiddellijk gevraagd wat er aan de hand is, want eigenlijk willen het college en Leefbaar Alkmaar hetzelfde. De wethouder was ook verbaasd over het feit dat Overdie zo lang verstoken zou zijn van OV. Dat bleek op dat moment het geval te zijn, maar was niet de bedoeling. Er was namelijk heel nadrukkelijk afgesproken dat er een pendelbus zou gaan rijden om het OV te waarborgen in Oud Overdie. Door miscommunicatie is dit echter niet onmiddellijk van start gegaan. Op dit punt heeft het slechte weer ertoe geleid dat men niet aan de Koelmalaan kon beginnen, waardoor de bussen in Oud Overdie nog steeds rijden. Zodra de werkzaamheden wel gaan beginnen, zal er een pendelbus worden ingezet om ervoor te zorgen dat Oud Overdie gewoon over OV kan blijven beschikken. Het college zal de raad daarvan op de hoogte houden.

Wethouder Meijer gaat in op de vraag van GroenLinks over overbelaste jongeren. Bij deze jongeren is sprake van een opeenstapeling van problemen, waardoor mogelijk schooluitval zou kunnen dreigen. Landelijk wordt gesproken over 16.000 kinderen. Hoeveel dat er in Alkmaar zijn, weet de wethouder niet. Wel heeft het college een aantal jongeren waarmee iets aan de hand is en voor wie mogelijk schooluitval zou kunnen dreigen aardig in beeld. Het exacte getal kan de wethouder op dit moment echter niet geven. Het college is bekend met de landelijke subsidiemogelijkheden. Er is € 60 miljoen beschikbaar gesteld. Hoe dat landelijk verdeeld gaat worden is nog niet bekend, maar het college gaat navraag doen. Ook is het college bezig met een clubje mensen van VO en MBO- scholen om te kijken hoe deze subsidieaanvraag ingekleed moet worden. Het Horizoncollege zal op dat moment de contactschool worden. Dit heeft het college ook gedaan bij andere regelingen om voortijdig schooluitval te voorkomen. Het college zal de aanvraag doen voor 1 maart. Het college is bekend met het project in Rotterdam, dat ook landelijk wordt gevolgd en gekeken wordt wat dat gaat opleveren. In de toekomst zal men daar conclusies uit moeten gaan trekken. Er zal echter wel een groot aantal jongeren moeten zijn om een speciale school voor te kunnen oprichten. De wethouder hoopt eerlijk gezegd dat daarvan geen sprake is in Alkmaar.

## **5. Notulen van de vergadering van 3 november 2009**

De voorzitter geeft aan dat de raad alleen de notulen van 3 november ter tafel heeft. Die van 12 november komen later, omdat sommige delen van de vergadering niet op de geluidsband of Internet stonden. De notulen van 10 en 14 december zijn inmiddels gereed en op 11 februari zal het geheel aan de raad worden voorgelegd.

Zonder op- of aanmerkingen worden de notulen van 3 november goedgekeurd en vastgesteld.

## **6. Lijst van ingekomen stukken**

### A. Aan te nemen voor kennisgeving:

1. Email van de gemeente Bergen d.d. 27 november 2009 inzake Motie m.b.t. uitkeringen Gemeentefonds, mogelijk consequenties voor Gemeente begroting
2. Email van de gemeente Zaanstad d.d. 8 december 2010 inzake Motie 6% btw Gemeenteraad Zaanstad

### B. In handen te stellen van burgemeester en wethouders ter afdoening

3. Brief van C.C. Nooy en I.A. Keizer d.d. 15 november 2009 inzake Vroeg op stap maatregelen

- in gemeenteprogramma's.
4. Brief van Vereniging van Eigenaren Stalpaert I d.d. 26 november 2009 inzake Verzoek op vergoeding planschade
  5. Kopie brief van Stichting Johannes Bos d.d. 23 november 2009 inzake Verzoek aanwijzing trouwlocatie
  6. Brief van Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijk Relaties d.d. 24 november 2009 inzake Ambtstoelage burgemeesters, (onkosten)vergoeding wethouders, raadsleden en commissieleden
  7. Brief van Basisschool de Driemaster d.d. 1 december 2009 inzake Openbaar Vervoer in het Hoefplan
  8. Kopie brief van Drafcentrum PSV Vooruit d.d. 2 december 2009 inzake Renovatie Tribun drafcentrum
  9. Email van L. Deterts d.d. 4 december 2009 inzake Parkeerprobleem, bestemd voor alle politieke partijen
  10. Kopie brief van Begeleidingsgroep Jongkindlaan d.d. 5 december 2009 inzake Bezwaarschrift Bouwplannen hoe Schelfhoutlaan/ Jongkindlaan
  11. Email van J.A.M. Burgman d.d. 9 december 2009 inzake Wanneer wordt onze gemeente Klimaatneutraal?
  12. Email van Riet Polderman namens Bewonersbelangenvereniging Grote Kerk eo d.d. 13 december 2009 inzake Erfpachtperikelen
  13. Email van Robert en Maud van Ommen d.d. 13 december 2009 inzake Mosquito beleid Alkmaar

Zonder op- of aanmerkingen wordt conform besloten.

### **Stand van zaken afhandeling moties**

#### **7. Aangenomen moties**

De heer Van der Veen heeft een vraag over de motie 'Dekker gelden voor jongerenhuisvesting'. Deze motie ging over containerwoningen voor Overstad en de vraag was om het geld dat daarvan overblijft na vijf jaar weer opnieuw in te zetten. De motie is twee maanden geleden door de raad aangenomen en GroenLinks vraagt wat het college sinds die tijd heeft gedaan, of er al vorderingen zijn gemaakt.

Mevrouw Van de Ven heeft niet zozeer een vraag over een motie, maar wel een blij verraste mededeling. Want heden vond OPA in haar postvak de afhandeling van de motie 'Vogelvriendelijke stad' van 1 november 2007. OPA is heel blij met deze voortvarende en daadkrachtige aanpak, vooral van de wethouder Dierenwelzijn, waardoor de raad toch nog in deze periode mee kan maken dat de vogelvriendelijke stad een stukje dichterbij is gekomen. OPA dankt daar hartelijk voor.

Wethouder Alsemgeest meldt dat het college volgende week het antwoord op de vraag van GroenLinks zal vaststellen. In de loop van de volgende week zal de raad daar bericht over ontvangen.

### **Wensen en bedenkingen**

#### **8. Wensen en bedenkingen, Stichting beheer Collectie Lucebert**

Mevrouw Den Dulk zegt dat vóór- of tegenstemmen vanavond niet aan de orde is, het gaat alleen om de wensen en bedenkingen. Er wordt een Stichting beheer Collectie Lucebert opgericht en daarmee wordt de illusie gewekt dat de raad ook de collectie aanvaardt. Niets is minder waar en wat Liberale Kracht betreft hoeft deze stichting niet opgericht te worden, hoeft de collectie straks niet aanvaard te worden en had de raad hier vanavond helemaal niets mee gedaan. Dat zijn de wensen en bedenkingen van Liberale Kracht.

De heer Verboom geeft aan dat het een ieder bekend is dat ook Leefbaar Alkmaar geen warm voorstander is van het hele Yxie- project. De fractie heeft een vraag over artikel 9 voor het boekjaar en de verslaggeving. Hierin wordt gezegd dat ieder jaar het jaar wordt afgesloten en wordt gecontroleerd. Leefbaar Alkmaar stelt voor een punt in het stuk op te nemen, dat deze of de toekomstige raad deze stukken ook krijgt. Dit, om te beoordelen of men misschien toch niet later het project moet cancelen.

Mevrouw Van de Ven merkt op dat het inderdaad niet gaat over al dan niet Yxie, maar over de oprichting van een stichting die de collectie van Lucebert bijeen moet houden en moet uitbreiden, verbeteren. Het Yxie- project is een buitengewoon politiek gevoelig onderwerp. Er is weliswaar een meerderheid, maar dat is de kleinst mogelijke meerderheid van deze raad, die heeft besloten dat Yxie er komt. Dat is een democratisch genomen besluit. OPA komt er bij een volgend agendapunt wel op terug, dat zij alle democratische middelen zal gebruiken om te kijken of het nog anders kan. Vanavond gaat het OPA erom, dat in deze stichting het college van BenW vertegenwoordigd is en dat zoals OPA begrijpt, het college vertegenwoordigd is door de burgemeester en niet door de wethouder. OPA heeft daar bedenkingen tegen. Dat is niet omdat OPA de burgemeester niet vertrouwt of dat zij het geen goede kerel vindt, maar omdat bij zo'n buitengewoon politiek gevoelig onderwerp een burgemeester, ook als voorzitter van de raad, boven de partijen zou moeten staan en een meer onafhankelijke positie zou moeten innemen. OPA zou zich kunnen voorstellen dat er een wethouder in het bestuur zit, maar vindt het bedenkelijk dat de burgemeester in het bestuur van deze stichting zitting neemt.

De voorzitter wijst OPA erop, dat er bij de laatste besluitvorming geen sprake was van een 'kleinst mogelijke meerderheid', maar er een ruime meerderheid was voor dit onderwerp.

Mevrouw De Bont zegt dat als dit een voorstel was geweest, de VVD ongetwijfeld tegen gestemd zou hebben. De VVD begint het overzicht kwijt te raken. In de verklaring die zij nu geeft, wil zij even voortborduren op het ondoorzichtige, niet- transparante rode wereldje vol linkse belangen. Stichting Yxie; een of meer stichtingen rondom Provadja; Stichting Victorie; de Lucebert Stichting en nu de Stichting beheer Collectie Lucebert in oprichting, roept bij de VVD de vraag op of er nog andere rechtspersonen zijn. Zij vraagt dan ook of het college een overzicht kan geven van al deze met elkaar samenhangende rechtspersonen en van degenen die in de besturen van deze stichtingen zijn benoemd. De gemeente heeft geen rol - en moet dat ook niet willen - in het bijhouden, uitbreiden en beheren van de Lucebert- collectie en het ter beschikking stellen daarvan aan Yxie. Yxie wordt wat de VVD betreft niet een nieuw gemeentemuseum, maar moet veel meer door particulier initiatief gedreven worden. Overigens is de VVD uiteraard niet blind; zij ziet wel gebeuren dat er een raadsmeerderheid bestaat uit coalitiepartijen die hier positief over zal adviseren, ook al gezien het feit dat deze partijen vanavond niet opstaan. Daarom heeft de VVD toch een opmerking ten aanzien van het bestuur van de nieuwe stichting. De VVD wil binnen het college een goede scheiding in verantwoordelijkheden ten aanzien van Yxie. Aangezien Yxie vanaf het allereerste initiatief een politiek en maatschappelijk zeer omstreden initiatief is gebleken, is de VVD van mening dat in ieder geval de huidige of voormalige burgemeester en de portefeuillehouder Financiën 'qualitate qua' geen onderdeel kunnen zijn van het bestuur van Yxie of enige aan Yxie gelieerde stichting.

De voorzitter constateert dat de raad haar wensen en bedenkingen heeft geuit, waarmee dit agendapunt is afgehandeld.

## Hamerstukken

### **9. 002 Raadsvoorstel Beleidskader re-integratie**

Zonder opmerkingen wordt conform besloten.

### **10. 005 Raadsvoorstel Verordening inrichting antidiscriminatie voorziening gemeente Alkmaar**

De heer Sinot geeft namens de fractie van de VVD een stemverklaring af. De VVD heeft in de commissie destijds duidelijk aangegeven tegen te zullen stemmen. Dit om de reden dat de fractie dit een overbodig extra loket vindt voor een reeds bestaande goedlopende voorziening.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel is aangenomen met de vier stemmen van de VVD- fractie tegen.

### **11. 007 Raadsvoorstel Visie Participatiebudget**

Zonder opmerkingen wordt conform besloten.

### **12. 013 Raadsvoorstel Knelpunten 2010 overgang brede doeluitkeringen Grootstedenbeleid naar decentralisatie uitkeringen**

Zonder opmerkingen wordt conform besloten.

## **Besprekstukken**

### **13. 001 Raadsvoorstel Openbaar vervoer in het Hoefplan**

#### **Eerste termijn**

De heer Kloos herinnert eraan dat OPA behoorde bij degenen die in de commissie hadden gezegd dat dit onderwerp geen besprekstuk behoefde te zijn voor de raadsvergadering. Dit, om de reden dat de wethouder na een behoorlijk lang debat twee wezenlijke zaken had toegezegd, namelijk dat hij de veiligheid op de Hobbemalaan sowieso zou bekijken. Dat staat niet in het raadsbesluit, maar wel op de activiteitenlijst en was een heel duidelijke toezegging. Ook beloofde de wethouder dat dit beleid redelijk snel zal worden geëvalueerd. Uiteindelijk vindt ook OPA dat men tot een beslissing moet komen. Daarnaast is gerealiseerd dat De Vleugels wordt aangedaan, hetgeen ook positief is. OPA heeft zojuist van de wethouder gehoord dat veiligheid rondom scholen hem dierbaar is en daar veel aan wil doen. OPA heeft via de email een brief gehad van De Driemaster, met daarin de vraag of er geen regeling kan worden getroffen rondom het in –en uitgaan van de school. OPA heeft weliswaar een amendement in de achterzak paraat, maar wil het college ook graag de gelegenheid geven toe te zeggen dit te kunnen regelen. Een toezegging in de raadsvergadering is wettelijk gezien ook een besluit en OPA zou het dan ook prettig vinden als het college dit kan toezeggen.

Mevrouw Bolte geeft aan dat Leefbaar Alkmaar heel blij is met dit voorstel. Zij heeft er heel lang voor gevochten om OV in de gehele Hoef te krijgen en dat is gelukt. Leefbaar Alkmaar is het college dankbaar voor het voorliggende voorstel. Een kleine bus en een grote bus, dat is precies zoals het moet. De Vleugels en de binnenstad worden aangedaan; hier maakt men ouderen ontzettend blij mee. Het heeft lang geduurd en wat Leefbaar Alkmaar betreft had dit een half jaar eerder gekund, maar het blauwe plan heeft toch voor vertraging gezorgd. Gelukkig ligt het voorstel nu voor en is de wijk goed bediend. De Hobbemalaan, de veilige schoolzone bij de school, heeft Leefbaar Alkmaar aan het begin van deze raadsperiode gerealiseerd, net als de kiss and ride plaatsen. Naar de verkeersintensiteit en de druk moet beslist gekeken worden. Leefbaar Alkmaar is vaak ter plaatse geweest en haar viel dit probleem meestal niet op, maar inderdaad ziet men voor de schooluren een drukte ontstaan door de ouders die de kinderen naar school brengen. Daarom is Leefbaar Alkmaar zo ontzettend blij dat het college een brief gaat sturen (of dat inmiddels al heeft gedaan) aan alle scholen, om er toch eindelijk eens voor te zorgen dat niet alle ouders hun kinderen met de auto naar school brengen. Leefbaar Alkmaar heeft begrepen dat het bedieningsgebied van De Driemaster in de Hoef toch voornamelijk de wijk zelf is. De kinderen uit de wijk hoeven echt niet allemaal met de auto te komen, ze kunnen zelfs met de bus. Als het dan toch zo is dat het te druk mocht zijn, dan zou men moeten overwegen om de voorkeur te geven aan de bus en niet aan de auto. De bus zou dan als enige door de schoolzone mogen en niet de auto. Dan lost men echt iets op.

Mevrouw Bolte wil nog opmerken dat dit een heel aangrijpende discussie is geweest in deze periode. In haar raadsbestaan was dit het meest erge onderwerp voor mevrouw Bolte zelf, het meest gevoelige voor ouderen. Leefbaar Alkmaar is vaak benaderd, heeft erg meegeleefd en is blij dat het nu eindelijk goed gaat aflopen.

Mevrouw Den Dulk merkt op dat Liberale Kracht en Leefbaar Alkmaar dit traject zij aan zij hebben meegemaakt. Dat is niet in alle projecten zo geweest de afgelopen periode, maar wat dit traject betreft was dat wel zo. Liberale Kracht is ook altijd voorvechter geweest van deze buslijn.

Bij de evaluatie volgend jaar zal ongetwijfeld aan de orde komen het ideaalplaatje van Liberale Kracht: De bus-lus, beginnend in de Hobbemalaan, door de Van de Veldelaan en de Vleugels en dan weer terug over de Van Ostadelaan, omdat dit niet in de laatste plaats interessant is voor de portemonnaie. Voor nu echter stemt de fractie van harte in met het voorliggende voorstel en is ook zij blij voor de ouderen en alle mensen die met de bus willen rijden in Hoefplan.

De heer De Baat vindt het heel bijzonder dat als mevrouw Bolte namens Leefbaar Alkmaar haar betoog vanavond afsluit met een hartstochtelijk pleidooi om als het vanwege verkeersveiligheid nodig is een vrije vervoerskeuze aan banden te leggen en te zeggen dat de mensen maar met de bus moeten gaan, vervolgens mevrouw Den Dulk van Liberale Kracht zegt zij aan zij met Leefbaar Alkmaar te staan. De VVD kan zich bijna niet voorstellen dat dit behoort tot het gedachtegoed van Liberale Kracht. Maar het zijn andere tijden. De VVD zal tegen het voorstel stemmen, want vindt dat de varianten en met name de financiële middelen die varianten vragen, niet opwegen tegen wat dit aan vervoersoplossingen biedt. De VVD heeft goed geluisterd naar datgene wat er is gezegd over verkeersveiligheid en ondersteunt dat ook volledig, maar wil er ook voor pleiten dat OV kwaliteit houdt in de zin dat aansluitingen zo goed en optimaal mogelijk blijven. Als iemand de bus neemt, moet hij er

ook zeker van zijn dat hij de trein gaat halen en andersom. Mevrouw Den Dulk vraagt of de VVD hier ook het geld dat in het besluit staat voor over heeft, want daar hoorde zij de VVD wat bedenkingen bij plaatsen. De heer De Baat antwoordt dat dit juist is. Dat is echter niet nieuw, want de VVD heeft dit ook in de commissie gezegd. Mevrouw Den Dulk vraagt wat de VVD nu met dit raadsvoorstel gaat doen en hoe zich dat dan verhoudt tot het hartstochtelijk pleidooi dat de heer De Baat namens OMA, waarvoor hij in de raad gekozen is, heeft gepleit een jaar of anderhalf geleden. Toen was de heer De Baat vóór. Het was altijd bekend dat het geld ging kosten en nu stemt de heer De Baat tegen. Liberale Kracht vraagt zich af waarom dat is, waarom de heer De Baat draait. De heer De Baat antwoordt dat een ieder in deze zaal weet dat Alkmaar over een paar maanden door het kabinet 'verblijd' gaat worden met een bezuinigingsopgave van tegen de € 20 miljoen. De VVD gaat de mensen in verkiezingstijd geen zoete broodjes meer verkopen. Dat mag Liberale Kracht doen, maar de VVD doet dat niet. De VVD weegt af en maakt deze keuze.

Mevrouw Den Dulk vraagt of zij dan mag concluderen dat bereikbaarheid niet langer meer een prioriteit is voor de VVD en OMA. De heer De Baat antwoordt hierover graag het gesprek met Liberale Kracht aan te gaan op het moment dat er bezuinigingen gevonden moeten worden en Liberale Kracht als eerste deze lijn zal moeten gaan schrappen.

De heer Hulskes heeft de heer De Baat alleen maar horen spreken over financiën, maar begrijpt ook dat de VVD over de ouderen in de wijk en over de veiligheid in de wijk heeft gezegd niet voor te zijn. De heer De Baat antwoordt dat het mooie van de kaartjes die in de voordracht zitten, is dat zij alleen betrekking hebben op De Hoef. Maar wie de routekaart van het busvervoer in heel Alkmaar erbij neemt, zal zien dat als er maar één lijn zou gaan door De Hoef, hetgeen helemaal niet zo zou afwijken van wat in de rest van Alkmaar heel normaal is. Dat heeft de VVD in die zin meegewogen.

#### Beantwoording college in eerste termijn

Wethouder Alsemgeest geeft in reactie op de vraag of het college een toezegging kan doen ten aanzien van het afstemmen op schooltijden aan, dat hij de heer Kloos van de fractie van OPA wil wijzen op het besluit zoals geformuleerd, gelet op het voorstel van het college bijlage nr. 1 en vervolgens naar pagina 4 van de bijlage waarin het college schrijft: "Wij stellen voor om voor optie 1 te kiezen, waarbij de exacte rijtijden worden afgestemd met de schooltijden van de IPABO en De Driemaster. Daarboven geeft het college namelijk de venstertijden aan. Tegelijkertijd geeft het college bij de uitleg aan de exacte schooltijden te zullen gaan aanhouden. De directies van beide scholen mogen binnenkort een telefoontje verwachten om daar een afspraak over te maken.

De voorzitter gaat over tot stemming en constateert dat OPA een stemverklaring wil afgeven. De heer Kloos merkt op dat OPA zal instemmen met het besluit. De fractie had het anders gelezen, omdat hetgeen de wethouder uitlegt, niet in het raadsbesluit stond, maar in de bijlage. OPA is tevreden met het antwoord van de wethouder. De voorzitter stelt vast dat voorstemmen de fracties van OPA, de SP, de CU, Liberale Kracht, Leefbaar Alkmaar, de PvdA, D66, GroenLinks en het CDA. Tegen stemt de fractie van de VVD, waarmee het voorstel is aangenomen.

De voorzitter meldt dat hij met de scouting had afgesproken dat deze om 21:00 de gelegenheid zou krijgen om een taart aan te bieden, maar voorafgaand daaraan wil hij de heer Pop in de gelegenheid stellen om zijn bijbehorende toespraak te houden.

De heer Pop zegt dat hij namens scouting Alkmaar een taart voor in de pauze wil aanbieden en licht alvorens de taart aan te snijden kort toe waarom de scouting deze taartactie houdt. Scouting Nederland bestaat dit jaar honderd jaar en wil dat vieren en laten zien in heel Nederland.

In bijna alle gemeentes worden taarten aangeboden aan plaatselijke jeugdverenigingen, Scoutingverenigingen en de gemeente. De scouting vindt dat dit in Alkmaar uiteraard ook moet gebeuren. Daarom is men met zes scoutinggroepen uit Alkmaar vertegenwoordigd om de taart zodadelijk aan te bieden. De jeugdleden die achter staan zijn allemaal vertegenwoordigd vanuit één van de zes scoutinggroepen. Er zijn vijf landgroepen en een watergroep, te weten Dirk Duivel, Don Bosco, De Geuzen, Graaf Daron, Sint Laurentius en Marc O'Polo. Dit jaar is een groot feestjaar, een heel spannend jaar voor de scouting. Dat is het voor de raad ook, met uitzicht op de gemeenteraadsverkiezingen in maart. Daarnaast vindt de heer Pop het een grappig idee dat hij elke maand in de krant leest dat de gemeente een taart aanbiedt aan een vrijwilligersorganisatie. Hij dacht de rollen eens om te draaien; een vrijwilligersorganisatie biedt nu eens taart aan aan de gemeente. De heer Pop dankt voor de spreektijd en de gelegenheid die de scouting nu krijgt om hiermee haar jubileumjaar ook in Alkmaar te vieren.

Vervolgens biedt de heer Pop de taart aan de voorzitter van de raad aan. Deze dankt hem hartelijk en schorst de vergadering voor een kwartier.

#### **14. 011 Raadsvoorstel keuze Ontwikkelingsrichting Polderhof**

##### Eerste termijn

De heer Van der Veen geeft aan dat GroenLinks in de commissie heeft opgemerkt dat de gemeente deze ontwikkelaar geld geeft, in feite om een verlies te compenseren. De fractie heeft gevraagd of men zo niet in de hand werkt dat ontwikkelaars aan grondspeculatie gaan doen als de gemeente in sommige gevallen de tekorten toch bijpast. Op deze vraag zou een memorandum komen, welke GroenLinks gister heeft ontvangen. Dit memorandum heeft de fractie zeker gerustgesteld, sterker nog: het ziet eruit als een sterk verhaal van gemeentekant. De grond is van de gemeente en wordt voor een marktconforme prijs verkocht. Dit is goed geregeld door de gemeente, hetgeen de twijfels van GroenLinks wegneemt. Zij zal dan ook voor het besluit stemmen, voor variant B.

Mevrouw Konijn merkt op dat D66 verbaasd was over het voorliggende raadsvoorstel, omdat zij dacht dat in de commissie besloten was dat het raadsvoorstel aangepast zou worden tot alleen besluit B. Met het voorliggende raadsvoorstel kan D66 echter ook uit de voeten. In de commissie heeft zij ruim de tijd genomen tijdens het debat, om onder andere haar zorgen aan te geven over het feit dat voor welk model de raad ook kiest, er nog een aantal risico's is dat tot vertraging zou kunnen leiden. Een daarvan is het feit dat er nog geen overeenkomst is met de bibliotheek. Ook is er nog geen duidelijkheid over de erfpacht. Het college heeft de zorg tijdens de commissievergadering niet weg kunnen nemen. Het is afwachten hoe het overleg over deze punten verloopt. D66 wil vanavond dan ook graag de toezegging van het college, dat als er nu door de geschetste risico's vertraging zou optreden, dat direct aan de raad gemeld wordt vanuit het college. D66 heeft zich in de commissie reeds uitgesproken voor plan B. Zij vindt het besluit dat de adviesgroep doorgaat en dat haaks parkeren bij dit plan niet van toepassing is prima. Dit laatste was een toezegging van het college en D66 heeft begrepen dat dit net zo geldig is als een raadsbesluit, maar wil vanavond toch graag nog een bevestiging van de wethouder, dat er in dit gebied geen sprake zal zijn van haaks parkeren.

Mevrouw De Bruin zegt dat de PvdA in de commissie reeds heeft aangegeven dat zij zich na de discussie helemaal kon vinden in plan B. Wel sluit de fractie zich aan bij de gevraagde toezegging van D66 over het haaks parkeren en verzoekt zij de wethouder de toezeggingen die gedaan zijn in de commissie, in deze raadsvergadering te herhalen.

De heer Nagengast kan zich namens het CDA vinden in plan B, dit ook met oog op mogelijk toekomstige uitbreiding. Om dit plan te faciliteren is de fractie bereid om daarvoor de benodigde middelen beschikbaar te stellen. Het CDA is blij dat het project nu snel verder kan gaan en ondersteunt de toezegging over het parkeren, zoals ook door D66 is gevraagd. Het CDA wenst de betrokken partijen succes toe, veel snelheid en zij hoopt dat dit op korte termijn wordt afgerond.

De heer De Baat geeft aan dat de VVD in de commissie al het nodige over dit onderwerp heeft gezegd. De fractie is blij dat dit plan nu goed vlotgetrokken is en steunt het alternatief onder B, omdat dit het meest draagvlak heeft en omdat het tempo er nu in zit. Dat dit € 730.000 kost, vindt de VVD flink, maar is wel bereid om dat in het plan bij te dragen. Omdat er echter zo'n grote bijdrage is van de gemeente Alkmaar, vindt de VVD ook dat het echt een goed, degelijk en mooi plan moet worden. De VVD is op dit punt van alle fracties in de raad het verst gegaan door te vragen om een beeldkwaliteitplan. Men weet dat regel 1 van de VVD minder regels is, men zou dan ook eigenlijk juist zeggen dat er geen beeldkwaliteitplan zou hoeven komen. De VVD wil dat nu juist wel, omdat zij vindt dat deze plek het verdient om een bijzondere plek in Oudorp te worden. Nu is afgesproken dat de adviesgroep doorgaat onder onafhankelijk voorzitterschap en de VVD verzoekt de portefeuillehouder om dit nog even te bevestigen. De fractie houdt de vinger aan de pols en ziet dit graag terug in mei volgend jaar, wanneer het ontwerp bestemmingsplan weer langskomt.

Mevrouw Den Dulk sluit zich aan bij de opmerking van D66 over het voorliggende besluit. Liberale Kracht vindt dat de raad niet aan multiple choice moet doen en dat alleen variant B voorgelegd moet worden. De fractie kan instemmen met variant B, omdat variant C ook planologisch mogelijk blijft met dit besluit. Dat heeft wel de voorkeur van Liberale Kracht, net als die van de bewoners. Liberale Kracht hoopt dat na de winter de bouw eindelijk gaat beginnen. Zij pleit ervoor dat het college zorg blijft besteden aan overleg en participatie met de buurt over de architectuur en het haaks parkeren.

De heer Jongsma merkt op dat zoals reeds aangegeven in de commissie SOB, ook de CU denkt dat plan B de verstandigste keuze is. De CU kiest dan ook voor besluit B en de daarbij benodigde financiële middelen.

De heer Verboom is namens Leefbaar Alkmaar content dat er eindelijk vaart in het proces zit, dat de adviesgroep doorgaat en dat in de commissie is toegezegd dat het haaks parkeren - hetgeen niemand wil - niet zal plaatsvinden. Ook Leefbaar Alkmaar wil dat graag in deze raadsvergadering nogmaals van de wethouder bevestigd hebben. Voorts hebben andere fracties ook al gezegd dat het wel wat kost, maar kwaliteit ook wat mag kosten. Leefbaar Alkmaar is blij en de heer Verboom als Oudorper is blij, dat dit nu een mooi plekje gaat worden in Oudorp. Leefbaar Alkmaar deelt de opmerking van D66, dat in de commissie is besproken dat alleen plan B genoteerd zou worden. Daar is de fractie ook voorstander van en vraagt zich af of zij nu een amendement moet indienen, om plan A en C te schrappen. De voorzitter antwoordt dat als de raad zegt dat zij voor B is, hij dat straks op een goede manier zal samenvatten.

Mevrouw Hamberg is namens de SP voor plan B. Zij vertrouwt erop, dat men uit het parkeren gaat komen en moedigt het college aan vooral zo door te gaan met de participatie wat betreft de architectuur.

Mevrouw Van de Ven sluit zich met OPA aan in de rij met voorstanders voor plan B, na de uitgebreide discussie die de fracties daarover in de commissie hebben gevoerd. OPA is blij dat de suggestie die zij in de commissie heeft gedaan om door te gaan met de adviesgroep, breed wordt gedragen. Ook is zij blij dat er gelegenheid is in plan B om iets aan de buitenruimte te doen in de buurt van de Polderhof. Ook OPA sluit zich aan bij de partijen die graag in deze raadsvergadering nogmaals de toezegging van de portefeuillehouder willen horen dat het adviestraject doorgaat en dat er geen sprake zal zijn van haaks parkeren.

De voorzitter vraagt of de portefeuillehouder nog een keer kan toezeggen dat de onafhankelijk voorzitter en het traject met de adviesgroep doorgaat en er niet haaks geparkeerd zal worden.

#### Beantwoording college in eerste termijn

Wethouder Meijer constateert dat vanavond alles wat gezegd is in de commissie wordt herhaald. Hij wil er graag zijn herhaling aan toevoegen. Ingaand op de risico's die D66 heeft genoemd t.a.v. de eventuele verhuizing van de bibliotheek en de erfpacht, zegt de wethouder dat als enige tijd na de winter met de bouw begonnen wordt, het college de raad uiteraard op de hoogte zal blijven houden van de risico's en van het hele traject. De groep die nu prima als adviesgroep functioneert heeft gisteravond ook weer vergaderd en blijft op deze manier doorgaan. Dit heeft de instemming van het college en dit werkt op een uitstekende wijze. Wat het haaks parkeren betreft, constateert hij dat dit wel erg wordt opgerekt. Men heeft gesproken over het haaks parkeren op doorgaande wegen, wat niet zou mogen. De Dommelstraat is een doorgaande weg, daar zou men niet haaks mogen parkeren. Er is daarentegen een aantal plekken in de wijk waar heel goed haaks geparkeerd kan worden. De wethouder vindt dan ook dat goed vastgelegd moet worden dat er niet geparkeerd gaat worden op doorgaande wegen, maar wel op alle andere wegen, waar het wel kan. De wethouder hoort dat allen kiezen voor plan B, met de 'B' van een Beetje tempo.

De voorzitter gaat over tot stemming over dit onderwerp en constateert dat allen kiezen voor plan B, met de toezeggingen die door de wethouder gedaan zijn. Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

### **15. 008 Raadsvoorstel Kaderstellende Nota, Doelenveld Compleet**

#### Eerste termijn

Mevrouw Hamberg geeft aan dat alle bestemmingsplannen en visies het hebben over 'beschermde stadsgezicht' en 'parelsnoer van pleinen'. Als Claus en Kaan een schets zouden kunnen maken waarbij het theater in de Aldi terecht komt, met een theateringang à la Begijnenhof, dan schuift het hele Yxieproject tien meter op en ontstaat er meer ruimte op het Doelenveld. Er is nog wel verwarring over de Harmonie. In de commissie heeft de SP iets gezegd over de brief van de Rijksdienst voor het cultureel Erfgoed. Nog steeds heeft de fractie geen opheldering gekregen over hoe het nu kan, dat de brief op de 20<sup>e</sup> is binnengekomen, maar de 27<sup>e</sup> nog niet bij de raad bekend was. De SP vraagt hoe het kan dat met de suggesties die gedaan zijn in de commissie en het aantal vragen dat gesteld is, hetzelfde besluit nog voorligt. Dat bevreedt de fractie, want er worden niet voor niets commissies gehouden, waarna men een raadsvergadering laat volgen.

Mevrouw Van de Ven zegt dat OPA in de commissie reeds heeft aangegeven niet in te zullen

stemmen met de kaderstellende nota Doelenveld Compleet. Dit, omdat wat haar betreft hiermee het Doelenveld niet compleet is, maar eerder 'adieu', want er blijft met dit plan niet veel van over. De kaderstellende nota is een rechtstreekse toegang tot het Yxie project waarvan OPA al eerder heeft aangegeven daar haar grote bedenkingen bij te hebben. En dat niet alleen vanwege het verlies van het Doelenveld, maar ook vanwege de enorme financiële wissel die daar op de toekomst van de stad getrokken dreigt te worden. Alle argumenten hebben de fracties uitgebreid gewisseld met elkaar. Het opstarten van de procedure tot bestemmingsplanwijziging moet dan maar, zegt OPA, want men kan wel ergens tegen zijn, maar tegen inspraak kan men toch niet zijn. OPA hoopt dan ook dat er nog heel veel bezwaren zullen komen. Als het aan haar ligt, zijn er nog mogelijkheden. Hetzij bij de stembus, hetzij daarna als andere partijen het in de raad voor het zeggen krijgen. Als het aan OPA ligt, zal er dan alsnog een referendum komen.

Mevrouw Den Dulk stelt namens Liberale Kracht dat wat haar betreft het referendum op 3 maart aan de orde is. Van de voorliggende kaderstellende nota wordt Liberale Kracht verdrietig, dat zal allen wel bekend zijn. De Sint Sebastiaansdoelen zullen aan het oog worden onttrokken en het plein zal worden volgebouwd met lelijke blokkendozen. Ook Liberale Kracht heeft een droom, namelijk dat er op 4 maart een andere meerderheid is, een andere samenstelling van deze gemeenteraad, zodat er een meerderheid is om de onzalige plannen van Yxie te annuleren.

De heer Jongsma geeft aan dat de CU reeds eerder heeft gezegd voor het opknappen en het opwaarderen van het Doelencomplex en omgeving te zijn, waarbij de open structuur zoveel mogelijk moet worden behouden. De CU vindt ook belangrijk, dat hierbij de oorspronkelijke schietbanen hun plaats weer krijgen, zoals ook de Rijksdienst adviseert, en er geen bebouwing in de weg staat. Een aantal visies onderschrijft de fractie. Maar waar de ontwikkeling van Yxie ruimte moet krijgen zoals voorgesteld, houdt de CU toch moeite. Volgens haar is niet voldaan aan de kaders die gesteld zijn en is er geen juiste weging geweest. Onvoldoende sponsorgelden, dus ook geen Yxie, aldus de CU, die cultuurvoorzieningen evenwel belangrijk vindt. In het geval Doelenveld Compleet vindt zij dat de opzet kleinschaliger zou moeten zijn, waardoor die veel meer recht aan de omgeving en het budget doet. Men zal begrijpen welke kant de CU opgaat: Met de manier zoals nu vastgelegd in de kaderstellende nota kan de CU niet instemmen en zal dus tegen de voorliggende besluiten stemmen.

Mevrouw Konijn merkt op dat allen weten dat wethouder Meijer er na 3 maart niet meer zal zijn als wethouder. Maar om dan nu al in het raadsvoorstel wethouder Binnendijk te benoemen als portefeuillehouder moet toch een vergissing zijn, of het moet zo zijn dat nu al de taken reeds overgedragen zijn. In de commissie heeft D66 zeer kritische woorden gesproken over hoe de in de commissie voorliggende kaderstellende nota werd aangeboden. D66 heeft hem 'rommelig en niet volledig' genoemd. Het college heeft dat ter harte genomen en de nota op onjuistheden gecorrigeerd. Daar dankt D66 voor. Daarnaast is de fractie blij dat de adviesgroep zelf ook heeft aangegeven verder te willen participeren. Het doet D66 goed dat de planning is bijgesteld om meer tijd te creëren voor de participatie. Zij kan instemmen met de nu voorliggende kaderstellende nota, mede omdat hij zo goed is aangepast en met het opstarten van de procedure tot bestemmingsplanwijziging voor de gewenste ontwikkeling op deze locatie.

De heer De Baat merkt op dat men bijna de neiging zou krijgen om niet meer inhoudelijk op het onderwerp Doelenveld / Yxie in te gaan. Dit, omdat dit onderwerp de afgelopen tijd erg onder de tunnelvisie heeft geleden. Er is geen onderwerp dat aan het eind van de vorige coalitieperiode zo spijgend was in de raad als Yxie en op dit punt is er eigenlijk niets veranderd. Dat vindt de VVD wel betreurenswaardig. Het had veel aangenamer en prettiger geweest wanneer er in de raad een breed draagvlak voor deze ontwikkelingen had kunnen zijn. Mevrouw Den Dulk vraagt of de heer De Baat het ook niet vreselijk betreurt dat de VVD uit het college is gestapt, omdat als zij in het college was gebleven, daar een vuist had kunnen maken en daar tegen had kunnen stemmen, zodat er geen meerderheid was ontstaan die voor Yxie had gestemd. De heer De Baat antwoordt dat dit een heel logische vraag is, waarop het antwoord luidt: "Dat wat is, dat is". De VVD heeft te doen met wat er vandaag aan realiteit en politieke werkelijkheid is. En iedereen weet dat zelfs toen de VVD onderdeel uitmaakte van de coalitie, zij ten aanzien van Yxie zeer kritisch is geweest, bijvoorbeeld ten aanzien van de financiën. Op dat punt is de VVD nog steeds kritisch. Het is bijzonder dat de heer De Baat namens de VVD spreekt, daar geeft hij mevrouw Den Dulk gelijk in, maar hij doet dat wel. Men kan de VVD niet betichten van inconsequent gedrag. Mevrouw Den Dulk vraagt of de VVD de mening van Liberale Kracht deelt dat weglopen uit wat voor gremium dan ook, eigenlijk nooit iets oplevert en de situatie alleen maar zwakker maakt. De voorzitter vindt deze vraag buiten de orde en verzoekt

mevrouw Den Dulk bij het onderwerp te blijven. Er zijn nu geen algemene beschouwingen gaande over wat er destijds gebeurd is met het afscheid van wethouder Hansen.

De heer Kloos heeft op de website van de VVD diens verkiezingsprogramma gelezen en constateert dat de VVD erg enthousiast is over het Yxie project. De vraag is hoe zich dat verhoudt tot de bijdrage die de VVD nu geeft. De heer De Baat weet niet hoe de heer Kloos gelezen heeft en wat hij gelezen heeft, maar het verkiezingsprogramma is klip en klaar over Yxie. Dat bevat precies de lijn die de VVD altijd heeft gehouden ten opzichte van Yxie. Dat betekent dat de VVD kritisch is, bijvoorbeeld ten aanzien van de financiën en van wat dit met zich meebrengt voor het Doelenveld. Dat gaat de VVD in haar bijdrage van vanavond ook tot uitdrukking brengen.

De heer Kloos merkt op dat de VVD weliswaar kritisch is over de financiën, maar in het verkiezingsprogramma staat dat de VVD gaat meewerken aan het hele Yxie project. De heer De Baat antwoordt dat in het verkiezingsprogramma van de VVD staat dat Yxie een project is dat gaande is en waar men in deze stad, als het een keer tot besluitvorming is gebracht, met elkaar mee verder moet gaan. OPA zal toch ook goed begrepen hebben, dat nog geen twee raadsvergaderingen geleden juist de VVD een indringend pleidooi heeft gehouden voor een referendum, juist met betrekking tot Yxie, omdat de VVD meer dan wie dan ook, ervan overtuigd is dat er in deze stad heel kritisch over gedacht wordt. Dat had zij heel graag aan de Alkmaarders voorgelegd.

De voorzitter benadrukt dat vanavond de kaderstellende nota Doelenveld Compleet voorligt en er niet gesproken wordt over het verkiezingsprogramma van de VVD. De heer Kloos maakt bezwaar, waarop de voorzitter opmerkt dat de orde van de vergadering wel in zijn handen is.

De heer De Baat zegt dat de VVD kritisch blijft ten aanzien van Yxie, de splijtzwam in deze periode. Alles redeneert naar één punt. In de commissie heeft de VVD reeds gezegd het zo te betreuren dat er zo wisselend in de stad wordt gedacht over Yxie. Vlak voor de kerst ontving de fractie een nieuwsbrief over Yxie, waarin op blz. 1 goed nieuws is te lezen over het beeldkwaliteitplan en de participatie. Er wordt gezegd dat het college dat erg belangrijk vindt en de termijn voor de inspraak over het beeldkwaliteitplan en over de welstandscriteria gaat verlengen tot en met maart 2010. Dat is goed, want dan is er langer inspraak. De VVD was blij. Op blz. 2 staat dat de aanbesteding voor het gebouwwontwerp gestart is. Voor de kerst zijn de stukken naar de aannemers gegaan en in februari zullen de aanbiedingen ontvangen worden. Dat kan de VVD volstrekt niet met elkaar rijmen en vraagt het college hoe belangrijk het nu de inspraak en participatie vindt over het beeldkwaliteitplan en de welstandscriteria, als het al zaken aan het doen is met betrekking tot de bouw van Yxie. De VVD vindt het een schande.

De heer Verboom zegt dat Leefbaar Alkmaar het in de commissie kort heeft gehouden. Zij zal niet instemmen met de kaders zoals ze voorliggen. Nog steeds vindt de fractie dat het Doelenveld compleet wordt verziekt. De wethouder heeft in de commissie toegezegd dat hij een dag later een gesprek zou hebben met de adviesgroep. Leefbaar Alkmaar vraagt wat de resultaten uit dat gesprek zijn en of de adviesgroep nu wel tevreden is. Ook vraagt zij welke afspraken zijn gemaakt met de adviesgroep.

#### Beantwoording college in eerste termijn

Wethouder Meijer merkt op dat de raad op 7 januari een notitie heeft gekregen waarin wordt ingegaan op een aantal zaken dat ook al aan de orde is geweest in de bewuste commissievergadering. De wethouder heeft de avond na de commissievergadering een langdurig en indringend gesprek gehad met de adviescommissie. Het verslag daarvan staat onder kopje 2 van deze notitie. Daarin staat ook precies welke afspraken zijn gemaakt met de commissie, hoe men de volgende fase ingaat, de verlenging van de termijnen etc. De partijen hebben elkaar eens goed in de ogen gekeken om te kijken hoe het proces in het vervolg nu het beste kan verlopen. Die afspraken zijn gemaakt en vastgelegd en volgens de wethouder is dat ook de beste methode en de meest open en eerlijke om met elkaar om te gaan. Het college is weer enthousiast verder gegaan met het project. De adviescommissie is gelukkig ook enthousiast over het proces rondom Yxie, heeft een aantal ideeën daarover en wil ook graag meepraten over een aantal zaken t.a.v. het hele project. Dat hoeft de aanbesteding niet in de wielen te rijden, want dat proces loopt al geruime tijd. Men weet dat er al een paar voorfases zijn geweest, hetgeen vaak bij dergelijke grote projecten het geval is. Dat proces loopt in feite gewoon door. Yxie bestaat niet alleen uit een aantal gebouwen, maar ook voor een deel uit theatertechniek en ontwerpen waaraan het gebouw moet voldoen en waarop een buurt eigenlijk weinig invloed heeft. Een buurt gaat uiteraard niet meepraten over de grootte van een zaal, het aantal stoelen, de theatertechniek etc. Dat proces loopt dan ook gewoon door.

Mevrouw Hamberg hoort de wethouder zeggen dat de buurt daar geen invloed op heeft en de

aanbesteding wel vast op gang kan komen. In dat kader vraagt de SP of de wethouder zich de situatie kan voorstellen dat de raad zegt dat zij met deze kaderstellende nota niet akkoord gaat en dit over de verkiezingen heen wil tillen. Als dat gebeurt, komt er wellicht een heel ander uitzien plan en moet het Doelenveld anders ingericht worden. De SP vraagt hoe het op dat moment zit met de aanbesteding. Wethouder Meijer antwoordt dat de stap die vanavond wordt genomen, heel logisch voortvloeit uit de stap die de vorige keer is genomen, toen de nota van uitgangspunten is vastgesteld.

De VVD gaf aan dat het college actief moet inzetten op de participatie en dat de mensen niet weer zouden moeten meepraten over iets waarbij zij bij de nota van uitgangspunten al uitgebreid hebben meegesproken. De adviesgroep vindt ook dat er niet tweemaal over hetzelfde meegesproken zou moeten worden. Die stap heeft het college genomen, waardoor vanavond de volgende fase wordt besproken. De wethouder kan zich niet voorstellen dat als in de vorige raadsvergadering de nota van uitgangspunten wordt vastgesteld en de raad zegt dat dit een logische vervolgstap daarop is, dat de raad dan vanavond gaat roepen de vervolgstap maar niet te nemen.

Mevrouw Hamberg zegt dat de wethouder het wel een logische vervolgstap kan noemen en dat dit misschien wel een vervolgstap in de procedure is, maar dat dat niet wil zeggen dat de raad het ermee eens is hoe het Doelenveld nu ingericht gaat worden. Daar gaat het nu ook over. Wethouder Meijer geeft aan dat vanavond gesproken wordt over het bestemmingsplan, de eerste stap, dat het kader is waarbinnen men het plein gaat inrichten. Daar gaat de gemeente ook met de bewoners over praten. Dat staat ook in het verslag. Men heeft gezien welke stappen het college gaat nemen met de bewoners. In de nota van uitgangspunten staat hier ook al een aantal zaken over genoemd en nu in het ontwerp- bestemmingsplan zal de raad er wederom een aantal dingen over zeggen. De raad geeft daarbij het kader aan waarbinnen het plein verder wordt ingevuld. Uiteraard zal dat besproken worden met de directe gebruikers van het plein, de bewoners. De gemeenteraad mag er uiteindelijk ook iets over zeggen om tot een nieuw bestemmingsplan te komen. Als de raad geen bestemmingsplan vaststelt, valt men terug op het huidige bestemmingsplan. Dat gaat uit van een veel grotere bebouwing van het Doelenveld dan dat nu in het ontwerp- bestemmingsplan wordt aangegeven. Het bestemmingsplan is uiteraard wel nodig om uiteindelijk samen met de buurt tot een goede invulling van het plein te gaan komen, want anders volgt men de procedures die landelijk zijn afgesproken niet helemaal goed. Mevrouw Hamberg denkt niet dat de SP en de wethouder het met elkaar eens worden; de wethouder spreekt nog steeds over het verhaal van participatie omwonenden, maar mevrouw Hamberg heeft het over de raad.

#### Tweede termijn

De heer Verboom merkt op dat Leefbaar Alkmaar blij is dat de wethouder aangeeft dat de gesprekken goed zijn verlopen. Verder is het de fractie ter ore gekomen dat er een communicatiefolder voor Yxie wordt uitgegeven. De vraag is of in de folder de mening van de gemeente wordt gegeven, of een gezamenlijk opgestelde, of dat ieder apart zijn mening in de folder gaat uitspreken. Verder is Leefbaar Alkmaar verbaasd over de vragen van de SP. Tijdens het go- of no- go moment was de SP nog tegen Yxie. Toen waren er helaas twee mensen van de SP afwezig waardoor een meerderheid voor of tegen niet is gekomen. Wat dat betreft is deze houding van de SP nu ook weer van: is het verkiezingstijd, wilt u de kiezers terugwinnen of...

De heer De Baat gaat in op de beantwoording van de wethouder, die over het aanbesteden aangaf dat het toch eigenlijk heel normaal is om bij een dergelijk project de aanbesteding al te starten. Het is gemakkelijk om te zeggen dat het normaal is, maar dat is het niet, stelt de VVD. Het lijkt erop, alsof men het water van de aardappels al afgiet, wetende dat ze nog op het vuur moeten. In reactie op de vragen over hoe de VVD nu tegenover Yxie staat, geeft de heer De Baat aan dat Alkmaar een aantal trekkers nodig heeft voor de lokale economie en de leefbaarheid in de stad. Dat daar Yxie bijhoort, is helemaal niets nieuws en dat heeft de VVD ook altijd gevonden. Echter, wel heeft de fractie vragen over de wijze waarop dat gebeurt, de mate waarin de gemeente daarin bijdraagt, de mate waarin de financiële aspecten daarin rond zijn, de mate waarin dat ruimtelijk ingrijpend wordt georganiseerd op het Doelenveld en niet in de laatste plaats de mate waarin de gemeente ruimte geeft aan participatie in dit hele proces. Daarnaast kijkende, zegt de VVD dat er op dit moment een aardig tunneltje wordt gemetseld. Helaas moet de fractie vanavond tegen dit voorstel gaan stemmen. De heer Kloos constateert dat de VVD een helder verhaal heeft gehouden en Yxie best ziet zitten, dat is positief vanaf de kant van de VVD gezien. Er is een referendum gehouden op initiatief van de VVD, in de zin dat de VVD daar een groot voorstander van was. Mevrouw Van de Ven heeft namens OPA de suggestie gedaan om dat na de verkiezingen te doen. Dat kan ook. Dat kan men ook nog doen op basis van vervolgstappen die nog zullen plaatsvinden. De VVD zegt ook nog twijfels te hebben aan het Yxie project. Vraag is of de VVD bereid is om het idee van OPA te steunen om ook na de

verkiezingen nog een referendum te houden, samen met OPA. De heer De Baat antwoordt dat hem opvalt dat de heer Kloos namens OPA vindt dat de reactie van de VVD zo positief is. Dat de heer Kloos daar zo blij van wordt stemt de heer de Baat ook blij. Daar gaat het om; bruggen bouwen naar elkaar, ook als het om Yxie gaat. Maar dan is de vraag, hoe de raad in de volgende periode omgaat met de mogelijkheid om een referendum te houden. De VVD zelf staat daar helemaal niet afwijzend tegenover, maar de heer Kloos kent de referendumverordening wellicht beter dan de heer De Baat, want hij heeft dit voorbereid. Vraag is of OPA denkt dat er straks nog een besluit gaat komen dat volgens de letter van de referendumverordening kan voldoen aan de criteria die daarin staan, zodat OPA ook de PvdA mee kan krijgen in de gedachte dat het gaat over een besluit waar dat referendum over kon gaan, want dat was het probleem. De heer Kloos vindt het heel positief dat de heer De Baat dat vraagt. OPA heeft reeds ambtelijk navraag gedaan en weet dat er nog een referendum kan komen over dit punt. Over het bestemmingsplan kan bijvoorbeeld ook een referendum worden gehouden, dat mag allemaal en moet allemaal nog gebeuren. Wat dat betreft constateert OPA dat de VVD heel duidelijk is; zij gaat OPA steunen en daar gaat OPA de VVD na de verkiezingen ook graag aan houden. Misschien is de PvdA op dat moment niet eens nodig. OPA is heel blij. De heer De Baat merkt op dat de heer Kloos dit net iets te gemakkelijk zegt. Dit gaat over iets heel belangrijks en de raad staat voor de verkiezingen. OPA zegt een referendum te willen en de VVD zegt ook wel een referendum te willen, maar zij zou nu, vandaag over het voorstel dat voorligt wel een referendum willen houden. De heer Kloos en de heer De Baat weten echter dat er in de raad geen draagvlak is voor een uitkomst van dat referendum. En dat is het essentiële punt. De VVD maakt zich er ernstig zorgen over, of dat bij het bestemmingsplan wel het geval zal zijn.

Mevrouw Konijn geeft aan dat sinds de raad via internet te beluisteren en te bekijken is, zij daar wel eens reacties op krijgt. Haar zoon zei pas geleden: "Mam, als je wethouders ziet, dan hebben zij vaak heel veel woorden nodig om eigenlijk niets te zeggen". Deze opmerking heeft de heer De Baat, die ernaar streeft om wethouder te worden vast binnen, merkt mevrouw Konijn op. Zij zegt dit, omdat zij niet begrijpt waarom de VVD vanavond tegen het raadsvoorstel stemt. Hetgeen voorligt is de kaderstellende nota. Graag krijgt zij een korte reactie van de heer De Baat.

De heer De Baat wil met alle plezier iets vertellen, maar dat gaat af van zijn spreektijd en zegt daarnaast iets over de luistervaardigheid van mevrouw Konijn. Mevrouw Konijn zegt hierop dat zij heel goed heeft geluisterd, maar dat zij hetgeen de heer De Baat gezegd heeft door zijn veelheid aan woorden niet helemaal heeft begrepen. Daarom vraagt zij hem om het nog een maal kort samen te vatten. De heer De Baat geeft aan dat de VVD van mening is dat de wijze waarop Yxie wordt geïntegreerd op het Doelenveld een te zware ingreep betekent voor het Doelenveld. Een aantal vraagstukken is niet opgelost, bijvoorbeeld het parkeren. De VVD heeft veel moeite met het proces dat tot nu toe gevolgd wordt. Het proces dat zo is ingestoken, mede door de fractie van D66 het laatste jaar, dat alle punten maar één kant opgaan, namelijk richting het realiseren van Yxie conform de plannen zoals die door het college zijn bedacht. De VVD heeft met name moeite met het feit dat een aantal wezenlijke vragen tot op de dag van vandaag voor haar niet voldoende duidelijk zijn. Met name de financiële deugdelijkheid van het voorstel en het initiatief zoals dat nu ontwikkeld wordt, zijn nog onduidelijk. Mevrouw Konijn gaat in op de opmerking die de heer De Baat maakte over D66 en merkt op dat alle fracties hebben gesproken over het referendum. Het is wel duidelijk wat het standpunt van D66 was en is over de toekomst. Wel wil zij de VVD meegeven dat D66 in 2007 een alternatief plan heeft getekend voor Provadja. Op basis daarvan heeft zij gezegd te kunnen instemmen met Yxie, hoewel zij kritisch blijft. Mevrouw Konijn weet dat de verkiezingstijd begonnen is, maar betreurt het dat de heer De Baat D66 vanavond zo neerzet. Dat siert hem niet. De heer De Baat stelt dat als er iemand is die D66 neerzet, dat absoluut de fractie van D66 zelf is. Vanavond zal uit het stemgedrag van D66 blijken dat zij voor het voorstel gaat stemmen en daarmee de verantwoordelijkheid gaat nemen voor het proces dat hier wordt ingezet. Dan zijn de VVD en D66 het daarover toch eens. D66 is voor en de VVD is tegen.

Mevrouw Den Dulk merkt op dat alhoewel de heer De Baat een man is en niet zo vaak een rok zal dragen, het wel zo is, dat 'zo de wind waait, waait zijn rokje'. Mevrouw Den Dulk kent de heer De Baat als een zeer handig en begenadigd politicus en dat laat hij op dit moment ook in al zijn facetten zien, maar nu tegenstemmen en straks misschien wel vóór een referendum stemmen en in het verkiezingsprogramma hebben staan dat Yxie een zeer positieve bijdrage zal hebben aan de hele cultuur en economie van Alkmaar, roept bij haar vraagtekens op. Mevrouw Den Dulk vraagt de heer De Baat om haar uit te leggen waar de VVD staat, want zij is het echt kwijt. Dat heeft niets te maken met haar luistervaardigheid, maar met de 'windrichting' en de verkiezingstijd. Als het de VVD uitkomt richting stemmers dan zegt zij 'nee, we waren tegen', maar straks gaat de VVD met de borst vooruit zeggen dat het een goede bijdrage is aan Alkmaar. De heer De Baat merkt op dat het zo gemakkelijk is om te

trachten van een andere partij een karikatuur te maken. Want dat is wat er gebeurt. Nogmaals legt hij uit dat in het verkiezingsprogramma van de VVD staat dat projecten zoals Yxie publiekstrekkingen zijn voor Alkmaar. Daar zal niemand in de raad het met de VVD over oneens zijn. Mevrouw Den Dulk waagt dit direct te betwijfelen. De heer De Baat vervolgt zijn uitleg dat niemand het met de VVD eens zal zijn, dat Alkmaar dergelijke trekkers nodig heeft in de stad. De VVD heeft echter bedenkingen, aarzelingen, twijfels en grote moeite met een aantal aspecten rondom de organisatie van Yxie. Daarbij is het financiële aspect voor de VVD heel belangrijk. Deze bedenkingen heeft de VVD de afgelopen vier jaar gehad en die staan nu nog steeds recht overeind. De fractie is op dat aspect onder andere buitengewoon kritisch. Mevrouw Den Dulk vraagt of zij nu goed beluistert dat de heer De Baat wel de lusten wil maar niet bereid is om ook de lasten te nemen. Zij stelt dat hij nu wegduikt, de kop in het zand steekt en niet thuis geeft. En straks zegt hij: 'ja die lasten, die extra mensen willen we wel hebben'. Volgens Liberale Kracht is het van tweeën één: Of men gaat ervoor, of men zegt nee. De heer De Baat merkt op dat zijn jasje de hele avond strak om zijn lichaam heeft gehangen. Ook ziet hij weinig zand, laat staan zijn hoofd erin. Hij probeert heel helder te maken wat het standpunt van de VVD is. Dat Liberale Kracht het daar niet mee eens is, kan hij niet wegnemen. En dat de fractie van Liberale Kracht totaal geen verantwoordelijkheid wil nemen voor dit type van projecten in de stad, ook als ze financieel wel goed en degelijk georganiseerd zouden kunnen worden, daar kan de VVD ook niets aan doen. Maar zo staat de VVD erin. Als Yxie 'safe and sound' georganiseerd zou kunnen worden en ruimtelijk goed kan worden ingelast, dan zou niemand in de raad tegen het voorstel zijn. Dat is nu precies wat de VVD vindt dat de opgave was in de afgelopen vier jaar: Yxie 'safe and sound' maken en goed ruimtelijk inpassen. Daarin is dit college echter tot op heden niet geslaagd en daarom moet de VVD vanavond tegen dit voorstel stemmen. De heer Kloos vraagt heel concreet of de VVD na 4 maart bereid is om een dergelijk referendum verzoek te steunen. In de krant stond dat de lijsttrekker dat gezegd heeft. Graag hoort OPA dat bevestigd in de raad. De heer De Baat antwoordt dat de VVD in beginsel een verzoek om een referendum zal steunen.

#### Beantwoording college in tweede termijn

Wethouder Meijer merkt over de vraag over het communicatieplan op, dat het op zich lastig is om aan te geven wat er in de folder komt. Het college zal hem wijd gaan verspreiden en als dat in de buurt gedaan wordt, dan zal dat ook aan de raad gedaan worden. Er zal vast instaan hoe mooi Yxie gaat worden en hoe prachtig het plan is. Daar is de raad echter reeds van op de hoogte. De voorzitter verduidelijkt dat de heer Verboom vroeg hoe de groep mensen die de folder gaat maken is samengesteld. De wethouder antwoordt dat het gaat om het gebruikelijke communicatieplan zoals dat tot nu toe wordt gehanteerd, samengesteld vanuit de organisatie van Yxie, waar mensen van de gemeente aan toegevoegd zijn die de artikelen schrijven.

Mevrouw Den Dulk vraagt of dit hetzelfde gezelschap is dat enige tijd geleden in de twee pagina's grote advertentie in de krant de verhalen over Yxie communiceerde. Wethouder Meijer antwoordt dat dit niet om dezelfde mensen gaat; de betreffende advertentie kwam van journalisten van de Alkmaarse Courant.

De voorzitter gaat over tot stemming bij handopsteken. Voor stemmen de fracties van de PvdA, het CDA, D66 en GroenLinks. Tegen stemmen de fracties van OPA, de VVD, de SP, Liberale Kracht, de CU en Leefbaar Alkmaar, waarmee het voorstel is aangenomen met 18 stemmen voor en 14 stemmen tegen (de heer Ezhar heeft niet aan de stemming deelgenomen omdat hij de vergadering voortijdig heeft verlaten).

#### **16. 003 Raadsvoorstel Vaststellen procedure inhuur externen**

Mevrouw Den Dulk merkt op dat veel politieke partijen van mening zijn dat de inhuur van het aantal externen teruggebracht zou moeten worden. In 2006 is er een rekenkamerrapport verschenen en nu gaat de raad een procedure vaststellen en over een jaar kijken of die procedure werkt. Liberale Kracht is van mening dat deze procedure voorzien zou moeten worden van doelstellingen. Wat Liberale Kracht betreft is de doelstelling, dat de inhuur van externen teruggebracht wordt van 17/18% naar maximaal 10%. Ook zou de fractie het een goede zaak vinden dat wanneer externen worden ingehuurd, zij niet méér verdienen dan het salaris van de Alkmaarse burgemeester op dit moment. Daartoe dient Liberale Kracht een amendement in. Niet om het salaris van de burgemeester te verhogen, maar om een burgemeestersnorm in te voeren voor de inhuur van externen.

De heer De Baat is enigszins verrast door het aangekondigde amendement. Het is uiteraard nogal ingrijpend om zover terug te gaan in het aantal externen. De VVD zou graag van het college weten, of een dergelijke daling aan inzet van externen te realiseren is, zonder dat men bijvoorbeeld de ambtelijke organisatie zou moeten uitbreiden om dat werk dan te doen. De VVD kan niet stemmen over een dergelijk amendement, zonder dat zij weet wat de consequenties daarvan zijn op het functioneren van de gemeente en de dienstverlening aan de burgers.

De voorzitter merkt op dat afgesproken is dat als de raad gebruik zou maken van het wapen van de amendementen dan wel de moties, zij zich daar zodanig goed op zal voorbereiden, dat zij dergelijke vragen niet meer aan het college zou hoeven stellen. Dat houdt in dat het college niet elke keer op moties en amendementen gaat reageren. Als een raadslid een amendement indient, dan dient hij/ zij zich daar van tevoren zodanig van te vergewissen, dat de realiteit daarvan haalbaar is of niet. En als daar twijfels over zijn, is het aan de verantwoordelijkheid van de raad om daarmee om te gaan.

De heer Verboom geeft aan dat Leefbaar Alkmaar in de commissie heeft aangegeven het vaststellen procedure inhuur externen als hamerstuk te willen agenderen voor de raad. Het is nu een besprek-stuk geworden, waar Leefbaar Alkmaar toch iets over wil zeggen, aangezien er een belangrijk amendement is ingediend. De heer Verboom benadrukt dat dit voorstel een procedure van inhuur van externen betreft, meer is het niet. Het gaat niet over planvorming, niet over de verkiezingstijd. Leefbaar Alkmaar kan dit amendement niet steunen en stemt in met het voorstel zoals het voorligt.

De voorzitter constateert dat Liberale Kracht haar amendement handhaaft en laat het vermenigvuldigen. De heer De Baat vraagt of mevrouw Den Dulk uitgenodigd mag worden om te antwoorden op de vraag die de VVD heeft gesteld. De voorzitter antwoordt dat als mevrouw Den Dulk in tweede termijn behoefte heeft om te reageren, dat aan haar is. De voorzitter leest het amendement, waarvan de tekst luidt:

---

### **Amendement Liberale Kracht**

Onderwerp: Invoer burgemeestersnorm

De raad van de gemeente Alkmaar in vergadering bijeen op 14 januari 2010 beraadslagend over het vorostel inzake 'vaststellen procedure inhuur externen, raadsbijlage 003.

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

- in het voorstel van het college van B&W in raadsbijlage 003 het besluit aan te vullen met:  
"Waarbij aan het toetsingskader wordt toegevoegd de bepaling dat het inkomensdeel in de inhuur van externen niet méér mag bedragen dan het salaris van de burgemeester van Alkmaar."

S. den Dulk- Winder

Toelichting:

Nu Alkmaarders en ambtenaren de komende jaren hun inkomen moeten matigen kan het niet zo zijn dat de gemeente Alkmaar externen inhuurt tegen een hoger salaris dan dat van onze burgemeester. Ook bij de inhuur van externen dient de wens tot matiging tot uitdrukking te worden gebracht, zeker nu het gaat om een verantwoorde besteding van belastinggelden.

---

### Tweede termijn

De heer Kloos geeft aan dat OPA niet zal instemmen met dit amendement, om de eenvoudige reden dat men zich heel goed kan voorstellen dat er mensen zijn in te huren voor een aantal maanden die echt veel duurder zijn per uur dan de burgemeester aan salaris verdient. Soms kan het veel effectiever zijn voor de organisatie om zo iemand dan wel in te huren, want anders moet de gemeente mogelijk nog meer ambtenaren aanstellen. Het is opvallend dat een dergelijk amendement komt van een partij die Liberale Kracht heet.

De heer Leerink kan zich in grote lijnen aansluiten bij hetgeen de heer Kloos zojuist gezegd heeft. Op het moment dat de gemeente externen inhuurt, gebeurt dat omdat men de expertise wil hebben die op dat moment niet in huis is. Het is van te voren niet altijd te voorzien of die expertise dan niet duurder zal zijn dan het salaris van de burgemeester. Er kunnen met andere woorden situaties zijn waarin het heel effectief kan zijn om speciale deskundigheid voor een bepaalde periode in te huren en

dat zou nog wel kostenbesparend kunnen werken ook. Terughoudendheid staat de PvdA wel voor, maar in zijn algemeenheid kan men er geen uitspraken over doen, stelt de fractie.

Mevrouw Konijn zegt dat dit in de commissie al even aan de orde is geweest. D66 stemt niet met het amendement in, omdat zij op zich vindt dat de gemeente Alkmaar bij inhuren altijd heel zuinig met het geld om moet gaan en dat ook zal doen. Soms zijn echter de allerbeste mensen nodig. D66 weet niet wat de procesaanjager woningbouw kost als externe, maar wat haar betreft is hij goud waard.

De voorzitter gaat over tot stemming over het amendement en stelt vast dat voorstemmen de fracties van de SP en Liberale Kracht. Tegen stemmen alle andere fracties, waarmee het amendement is verworpen.

De voorzitter brengt het originele voorstel in stemming. Voor stemmen de PvdA, D66, GroenLinks, het CDA, de VVD, de CU, de SP, OPA en Leefbaar Alkmaar. Tegen stemt Liberale Kracht, waarmee het voorstel is aangenomen.

#### **17. 009 Raadsvoorstel Wijziging Verordeningen**

Zonder opmerkingen wordt conform besloten.

#### **18. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Vastgesteld,

Voorzitter,

Griffier,