

## Vergadering van de raad op 29 april 2010

Voorzitter : de heer P.M. Bruinooge  
Griffier : de heer S. Koolen

Aanwezig zijn de leden: H. Adriaanse, H. van Ballegooijen, F. Binnendijk, R.M. de Boer, M.N. Bolte, J.C. de Bont, Y. van den Brakel Visser, C. Braak, M.B.A. Dekker, M.L.M. Delahaij, R.F. Diktas-Noorderveen, D. Dubois-Veenhuis, B. Eekhout, K.E.H. Evenhuis, C.E. Godrie, B. van Groen, M. Hamberg, S. Hashemi, R.J. Heerema, A.V. Janssen, J.W.G.J. Jansen, J.A.L. Kensmil, M. Keskin, C.C. Komen, E. Konijn, D. Lute, T. Opdam-Pieterse, R.C. Ursem, F. van der Veen, A.J.A. van de Ven, H.J. Verboom, P.G.M. Verbruggen, J. van Wolferen en A. Yar.

Tevens aanwezig de wethouders: N.M.C. Alsemgeest, W.A.J. van Veen, P. de Baat, G.L.J. Leerink, J.P. Nagengast en de gemeentesecretaris de heer J.C.M. Cox.

Afwezig: S.C.G.M. den Dulk- Winder, V.H. Kloos, B. Bijl en A. van Dam

---

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Hij deelt mede dat hedenmorgen de traditionele lintjesregen in deze zaal heeft plaatsgevonden. Voor Alkmaar was er een behoorlijk aantal mensen; er zijn twaalf mensen gedecoreerd. Negen mensen zijn lid in de orde van Oranje Nassau geworden en drie mensen zijn geridderd. De voorzitter vond het een bijzonder gezellige bijeenkomst vanmorgen en hij gaat er ook van uit, dat de bijeenkomst van vanavond minstens zo gezellig is.

Bericht van verhindering is binnengekomen van mevrouw Den Dulk, de heren Kloos en Bijl en ook wethouder Van Dam is afwezig.

### 2. Vaststelling agenda

Zoals reeds aangekondigd in de agenda is een aantal stukken uitgereikt, namelijk voor wat betreft de agenda punten 8 en 9. Er is ten aanzien van agendapunt 9 één kandidaat, te weten de heer Adriaanse. Voor agendapunt 10, de plaatsvervangend voorzitter van de raad, is er ook één kandidaat; mevrouw Van de Ven. De raadsleden treffen nog een vijftal voorstellen aan, genummerd A t/m E, die betrekking hebben op de benoeming van raadsleden en fractie- assistenten in de diverse commissies. De voorzitter komt daar bij het betreffende agendapunt 9 op terug. Hij stelt vast dat de agenda met inbegrip van het bovenstaande wordt vastgesteld.

### 3. Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen burgers gemeld om gebruik te maken van het spreekrecht.

### 4. Vragenuurtje raad

Gemeld hebben zich de heer Yar, de heer Ursem, de fractie van de SP, de fractie van Leefbaar Alkmaar en de CDA- fractie inzake het MCA.

De heer Yar merkt op dat op verschillende plekken in de stad werkzaamheden gaande zijn en vraagt hoe het toch komt dat alle werkzaamheden aan wegen en fietspaden zo verschrikkelijk lang duren. Voorbeelden zijn het Daalmeerpad en de rotonde bij station Noord. De PvdA vindt het werkelijk heel vervelend dat de burger zo lang moet wachten om er weer normaal langs te kunnen rijden. Tegelijkertijd begint men ook aan de achterkant van station Noord met werken. De PvdA vraagt waarom met iets nieuws wordt begonnen als het andere werk nog niet gereed is. Verder vraagt de fractie of het mogelijk is dat begonnen werkzaamheden vanaf nu meteen worden afgemaakt, zodat de overlast minimaal blijft en of zij zo georganiseerd kunnen worden, dat het ene eerst wordt afgehandeld, voordat er met een volgend project wordt begonnen. Voorts herinnert de heer Yar aan zijn vraag over zebrapaden, reeds gesteld in de vorige raadsperiode, namelijk wanneer de toegezegde zebrapaden bij het Van der Meijcollege en het Horizoncollege er komen.

De heer Ursem geeft aan dat de fractie van OPA voor de commissie SOB van mei een vergaderdoel heeft ingediend aangaande de huidige probleemstelling rondom de Kanaalkade. De heer Ursem wil nu niet vooruitlopen op datgene wat dan hopelijk uitgebreid aan bod komt, maar toch wil OPA van de

verantwoordelijk wethouder Verkeer graag enige duidelijkheid over de tot nu toe genomen acties. Vraag is of er reeds contact is geweest met de Provincie en zo ja, met wie. Ook is de vraag of er al afspraken zijn gemaakt en zo ja, wat deze dan inhouden. Tevens vraagt OPA of de wethouder bij benadering uit de doeken kan doen hoe men er wat betreft de Kanaalkade over drie tot vier maanden voor staat. OPA hoopt dat de antwoorden van de wethouder iets van de zorg van zeer veel Alkmaarders kan wegnemen. In de pers, op straat en in de wandelgangen van het stadhuis heeft een ieder kunnen vernemen dat dit nu echt een bottleneck aan het worden is. Graag verneemt OPA dan ook een voorlopige tussenstand.

Mevrouw Hamberg wenst namens de SP- fractie twee vragen te stellen. De eerste vraag betreft het feit dat het MCA een cyclotron gaat plaatsen in een bunker van 8m bij 8m, onder het souterrain van het MCA. Het MCA heeft hiervoor met zeer veel moeite geld weten vrij te maken. Het MCA heeft geen geld gereserveerd voor de ontmanteling van deze bunker na ongeveer tien jaar, want dat is de economische levensduur van een cyclotron. De SP vraagt of het college de garantie kan geven dat deze bunker op kosten van het MCA ontmanteld gaat worden. Zo ja, is de vraag hoe dat gaat gebeuren en zo nee, wie de ontmanteling dan gaat betalen. De tweede vraag is wat de komst van de cyclotron betekent voor de steun van Alkmaar aan Pallas.

De heer Verboom geeft aan dat in deze tijd van recessie het behouden van banen zeer belangrijk is. De fractie van Leefbaar Alkmaar wil van het college weten hoe het gesteld is met de ID- banen in Alkmaar. De bedoeling is dat de mensen met een dergelijke baan zouden doorstromen, echter, in de praktijk blijkt dat niet altijd haalbaar te zijn. Er bereiken Leefbaar Alkmaar signalen over mensen voor wie de huidige ID- regeling afloopt en die nu iets anders moeten zoeken, terwijl de huidige werkgever wordt gedwongen om iemand anders in dienst te nemen, maar daarvoor de middelen niet heeft, tenzij er weer een beroep wordt gedaan op een soort ID- regeling. Leefbaar Alkmaar vraagt of er mogelijkheden zijn om de huidige ID- banen te verlengen en of het college bereid is zich hiervoor in te zetten.

Mevrouw Janssen zegt dat Leefbaar Alkmaar hierbij een beroep doet op de wethouder om de voorgenomen kap van zeventien veertig jaar oude kastanjes aan de Voormeer te voorkomen. De reden voor de kap is het herstel aan de kademuur, niet de gezondheid van de bomen. Leefbaar Alkmaar vraagt zich af of de kap van deze veertig jaar oude kastanjes gerechtvaardigd is als Alkmaar zich een duurzame stad noemt en zich daar ook op voorstaat. Een tweede argument om tot het uiterste te gaan om de kastanjes te behouden, is het cultuurhistorisch aspect van het water en het groenensemble op die plek, nu al veertig jaar. Nieuwe platanen op de kade geplant - alsof men een nieuwe jurk koopt - geven een heel ander beeld. Leefbaar Alkmaar vraagt het college dan ook om duurzaam en groen op deze twee onderwerpen aan elkaar te verbinden en met de bomenstichting te onderzoeken hoe deze bomen zijn te behouden.

De heer Adriaanse stelt namens het CDA enkele vragen over het MCA. Het MCA is een onderwerp dat door de CDA- fractie fors is uitgemeten in de verkiezingsstrijd. In het coalitie- akkoord 'Alkmaar beweegt' is de doelstelling verwoord, te weten: het MCA behouden in deze stad. De berichtgeving in de krant van de laatste dagen verontrusten de fractie buitengewoon. De heer Adriaanse heeft zitten dubben of hij vandaag een motie zou indienen, of dat hij vragen zou stellen. Het is het laatste geworden. Met name heeft daarbij de doorslag gegeven de reactie vanochtend van het college in de krant, waarin stond dat er nog hoop is en geloof zelfs, dat het MCA in Alkmaar zou blijven. Het CDA hoopt vanavond van het college te horen dat de problematiek rond het MCA echt met alle intentie wordt aangepakt. Men heeft hier te maken met de grootste werkgever (3500 banen) van Alkmaar. Het MCA is belangrijk voor de stad in het kader van de visie 2030 Kennisstad, een aantrekkelijk stad voor jongeren en de ontwikkelingen op Overstad. Allemaal buitengewoon belangrijke zaken, vooral voor de economie. Het CDA vraagt of het college de raad kan rapporteren dat het met alle kracht bezig is met deze zaak en daarbij alle locaties openhoudt en bespreekt met het MCA en of het college straks ook bereid is, voor zover het dat nog niet gedaan heeft, om de zaken met kracht bij de Provincie te bepleiten en over deze zaken te rapporteren in de komende vergadering van de commissie SOB.

De heer Adriaanse wil direct een vraag neerleggen die geformuleerd is door de PvdA, maar die het CDA ook had kunnen formuleren. Er is namelijk al geruime tijd geleden gevraagd naar een visie op de Alkmaarderhout, in relatie tot de nieuwbouw MCA. De PvdA en het CDA zijn benieuwd op welk moment zij deze visie tegemoet kunnen zien.

Wethouder Nagengast krijgt het woord om de drie aan hem gestelde vragen te beantwoorden. Hij antwoordt op de vraag van de heer Yar, hoe het toch komt dat alle werkzaamheden aan wegen en fietspaden zo verschrikkelijk lang duren, dat dergelijke werken verschillende fases doorlopen en tijd nodig hebben. Het komt ook voor dat werk wordt vertraagd door vorst of onvoorziene technische omstandigheden of dat de aannemer zijn afspraken niet altijd kan nakomen, waardoor vertraging ontstaat. Dat zijn echter uitzonderingen. Met betrekking tot het Daalmeepad is er nog steeds sprake van dat de planning wordt gehaald. Over het Daalmeepad is met de buurt van tevoren uitgebreid gesproken. Het is juist dat niet alle tussenfases in het proces precies volgens de van te voren aangegeven planning zijn verlopen, maar de einddatum staat nog steeds. Wel had er beter met de buurt gecommuniceerd kunnen worden over de status van de werkzaamheden en waarom dingen gebeuren of niet.

Op de vraag waarom met iets nieuws wordt begonnen als het andere werk nog niet klaar is, antwoordt de wethouder dat het volkomen onmogelijk is om alle projecten achter elkaar te plannen, want dan ontstaat er grote achterstand in onderhoudstoestand of is de uitvoering van gestelde prioriteiten van de gemeenteraad in het geding. Door de stadsregisseur wordt een planning gemaakt en worden werken op elkaar afgestemd en als gevolg daarvan af en toe naar voren gehaald of uitgesteld. Het is wellicht goed om aan te geven dat er bij het fietspad in de Daalmeer is gekozen voor duurzaamheid en kostenbesparingen. Het fietspad wordt iets hoger aangelegd en daardoor is er wat meer grondwerk nodig. Er zijn minder afwateringskolken nodig omdat de afwatering via de berm mogelijk wordt. Deze duurzame aanpak heeft een iets langere uitvoeringsduur.

Op de vraag of begonnen werkzaamheden vanaf nu meteen kunnen worden afgemaakt, zodat de overlast minimaal blijft, antwoordt de wethouder nogmaals dat er altijd wel uitzonderingen blijven, door vorst, technische problemen en onvoorziene omstandigheden.

Met betrekking tot de vraag wanneer de toegezegde zebrapaden bij het Van der Meijcollege en het Horizoncollege er komen, antwoordt wethouder Nagengast dat er nog geen verkeersbesluit is genomen ten aanzien van het Horizoncollege. Zodra dat het geval is, wordt er gekeken hoe en wanneer men dat gaat doen. Wel wil de wethouder toezeggen dat het college de raad zo snel mogelijk zal informeren wanneer er over de zebrapaden besloten wordt. Met betrekking tot het Van der Meijcollege is er duidelijk nagedacht over wat de gevolgen van zebrapaden zouden zijn. Op deze locatie is wel een verkeersbesluit genomen. Het is een weg van 50km. Men kan dan een zebrapad aanleggen door strepen te leggen en dat is het dan, maar dat wordt op deze locatie door kenners afgedaan als 'schijnveiligheid'. Een andere aanpak is verhoging van het zebrapad, een dusdanige investering (€ 30.000) die men eigenlijk samen wil doen met andere zaken zoals asfaltwerkzaamheden aan de Hetrog Aalbrechtweg, voorzien in 2012. Mocht de raad vinden dat dat nu plaats moet vinden, dan zal het college dat in heroverweging nemen, maar het voorstel is om het uit te stellen tot 2012.

De voorzitter stelt het op prijs dat de wethouder uitgebreid antwoord geeft, echter, hij probeert toch de regie in het vragenuurtje te houden, ook voor de rest van de periode, om het systeem te handhaven van 'korte vragen – korte antwoorden'. Hij verzoekt de wethouder zich in zijn antwoorden zo goed mogelijk te beperken.

Betreffende de Kanaalkade verwijst wethouder Nagengast naar de uitgebreide achtergrondinformatie die zijn collega wethouder Alsemgeest vorige week gegeven heeft. Voor het college is belangrijk dat beide kadernota's grondslag zijn voor de bereikbaarheid en het parkeren. Alle besprekingen met de ondernemers beginnen weer. Er is het convenant centrum Alkmaar, waar de ondernemers zijn vertegenwoordigd. Het is duidelijk dat beide partijen van mening zijn dat zij elkaar nodig hebben en dat zij ook gezamenlijk verder gaan in de ontwikkeling. Het gezamenlijk belang van een gezonde binnenstad met een sterk centrum en een goede bereikbaarheid is één plaatje. Op dat gebied is er tussen beide partijen geen speld tussen te krijgen. Belangrijk is ook dat men in gesprek blijft over de vraag hoe er te komen en de planning. Wat dat betreft is men afspraken aan het maken om te zorgen dat er structuur komt, zodat de partijen beter geïnformeerd zijn en dat de zaken beter op elkaar afgestemd zijn.

Met betrekking tot verkeer, is de afspraak met de Provincie inmiddels gemaakt, die meteen plaatsvindt na deze twee weken vakantie. Het college zal bij de Provincie ook de wens van de ondernemers kenbaar maken om tweerichtingsverkeer te bespreken. Hopelijk haalt het college dat resultaat binnen. Ambtelijk wordt dit nu voorbereid.

Verder licht de wethouder over het verkorten van de binnenring, oftewel de Noorderkade toe, dat het onderzoek loopt. Het is niet zo gemakkelijk, maar eind mei hoopt het college de resultaten te hebben. Afhankelijk van de definitieve evaluatie van de Wageweg en Bierkade zal het college een discussie starten waarbij het met de omwonenden, andere belanghebbenden en met de ondernemers gaat

kijken naar de wenselijkheid of onwenselijkheid van het omdraaien. Men heeft wellicht kunnen constateren dat het Kaasmarktverkeer, de touringcars, zijn toegelaten op de busbaan, waardoor het verkeer daar al soepeler loopt. Vorige week zijn er 140 bussen geteld. De gesprekken over hoe verder te gaan in de toekomst en wat de planning zal zijn, die zullen verder doorlopen na de vakantie.

Over het parkeren zegt de wethouder dat het koopavondtarief een verordening is die op 3 juni in de raad komt. Hij hoopt dat de raad deze zal ondersteunen. De ondernemers hebben het voorstel ten aanzien van het 'vroegge vogeltarief' nog niet goedgekeurd. Zij komen met een eigen voorstel en het college heeft gevraagd om daarbij ook een dekking aan te geven.

De Karpertongarage wordt als onveilig beoordeeld. Parkeren in Balans zegt daar al iets over en ook de portefeuillehouder Integrale Veiligheid heeft meegekregen dat op deze locatie op korte termijn nog eens goed gekeken moet worden, om de veiligheid van deze garage nog beter te kunnen beoordelen. Tenslotte is er nog het onderzoek van een tijdelijke of demontabele garage toegezegd door het college, waar het in juni op terug zal komen. Op zich ziet een demontabele garage er goed uit, maar men kan zich voorstellen dat de plaats waar deze moet komen, toch voldoende aanleiding geeft tot heel intensief nadenken en overleg.

De wethouder roept ten aanzien van deze tamelijk lange lijst met acties op, om ervoor te gaan en er op te concentreren.

Op de vraag van Leefbaar Alkmaar over de kastanjabomen, zegt de wethouder dat ondanks eerdere pogingen om de grond te verbeteren, de groeiomstandigheden zwaar achterblijven bij normale groei van dergelijke kastanjabomen. Tevens is een aantal bomen aangetast door de kastanje- bloedingsziekte en dat laatste komt volgens experts omdat het grondwaterpeil in de Voormeer nogal hoog is. In verband met noodzakelijk onderhoud, komt er een constructieve grondkering en daarvoor is nodig dat de kastanjabomen er toch uit moeten. Als kastanjabomen al niet goed groeien en voor een gedeelte ziek zijn, is dat volgens het college voldoende reden om meteen maar het bomenstructuurplan te implementeren. Dat houdt in dat er op deze locatie platanen komen. Zo is dat afgesproken en goedgekeurd in de raad. Platanen zijn met name goede stadsbomen. Ze zijn goed tegen luchtverontreiniging en kunnen tegen verharding en wegenzout. Bovendien zijn ze goed te snoeien (in verband met masten van aanmerende boten).

De voorzitter constateert dat er aanvullende vragen zijn en geeft het woord aan de heer Ursem.

De heer Ursem bedankt de wethouder voor de beantwoording op de vragen, ook op de vragen die niet gesteld zijn. Hij begrijpt dat er overleg is geweest om te gaan overleggen met de Provincie, echter, dit zegt OPA nog niet zoveel. De vraag is of er daadwerkelijk al toezeggingen zijn gedaan en wat de wethouder zelf denkt over hoe men er ten aanzien van de Kanaalkade over vijf tot zes maanden voor staat.

De wethouder antwoordt dat hij dat laatste niet gaat beantwoorden, omdat hij dan iets zou zeggen wat hij nog niet weet. Zijn voorganger heeft enkele malen telefonisch contact gehad met de gedeputeerde. Zij is op de hoogte van de problematiek. Met haar is de afspraak gemaakt om zo snel mogelijk na de vakantie met elkaar in gesprek te gaan. Tevens heeft het college ambtelijk overleg gehad met de Provincie over dit onderwerp, men kan zich echter voorstellen dat er meerdere onderwerpen te behandelen zijn. Zo zijn er de verkeersveiligheid, de vraag wat tijdelijkheid betekent en welke maatregelen genomen moeten worden, hoe het staat met het contract met Connexxion etc. Het kan echt niet morgen. De wethouder vindt het al snel als het college na de vakantie met de gedeputeerde kan praten.

De voorzitter zegt dat als hij zich niet vergist, de derde week van mei de planning is.

Mevrouw Hamberg wenst een aanvullende vraag te stellen t.a.v. het zebrapad bij het Van der Meijcollege. De wethouder heeft heel goed uitgelegd dat het best veel geld kost om nu eerst een verhoogd zebrapad aan te leggen en daarna de weg te asfalteren. Het college kent echter ook de vraag vanuit de raad, die zich ernstige zorgen maakt over de veiligheid aldaar. De SP vraagt of de wethouder in overweging zou willen nemen om dat stukje veiligheid zwaarder te laten wegen dan de kosten die hij zojuist noemt.

Wethouder Nagengast antwoordt dat hij de vraag om te kijken of de werkzaamheden toch naar voren gehaald kunnen worden, mee zal nemen in het college en de raad zal rapporteren over de uitkomst.

Mevrouw Janssen geeft over de bomen aan de Voormeer aan, dat Leefbaar Alkmaar uiteraard navraag heeft gedaan bij de ambtenaren, maar haar van ziekte van de kastanjes niets is gebleken. Leefbaar Alkmaar wil toch vragen of het college nogmaals wil kijken. Ten eerste op het aspect duurzaamheid; het is uiteraard niet zo dat men zo maar gezonde veertigjarige kastanjes moet kappen.

Mevrouw Janssen wil het college ook in herinnering roepen het voorbeeld van de kastanjes aan de Bierkade, die er ook niet zo heel florissant bij staan. Men kan zeggen dat de kastanjes niet zo uitbundig groeien, maar misschien is dat wel goed, dan komen ze ook niet met de masten in aanraking.

De voorzitter ziet aan de non- verbale signalen van sommige raadsleden dat men hem sommeert om mevrouw Janssen te verzoeken zich te beperken tot de aanvullende vragen. Het vragenuurtje is bedoeld voor korte vragen en korte antwoorden en eventueel aanvullende vragen, maar niet om een hele commissiediscussie te gaan voeren.

Wethouder Nagengast wijst op de foto's die hij bij zich heeft van de kastanjabomen. Als het gaat om masten, zijn kastanjes toch brede bomen en dat zijn platanen niet. Ten tweede is afgesproken in het bomenstructuurplan, dat men op deze locatie uiteindelijk platanen zou planten. Ten derde heeft men kennelijk verschillende ideeën over ziektes, want de wethouder heeft vernomen dat de bomen ziek zijn, waar Leefbaar Alkmaar blijkbaar heeft vernomen dat ze dat niet zijn. Hij kan het niet beter maken, maar zou de ambtenaar kunnen vragen naar diens definitie van ziekte.

Wethouder Van Veen geeft aan dat ID- banen er zijn voor mensen die naar arbeid toe geleid worden en een tijdelijke baan hebben in onderwijs, welzijnssector of waar dan ook. Aanvankelijk betrof dat 400 banen, waarvan er nu nog 120 resteren. Deze 120 mensen zijn wat minder gemakkelijk naar arbeid toe te geleiden. Dat heeft te maken met arbeidscapaciteit of met het feit dat personen de leeftijd van 55 gepasseerd zijn en daardoor wat minder gemakkelijk aan werk komen. De raad krijgt een aparte notitie daarover, opdat het college met de raad kan bekijken hoe met die banen om te gaan. De raad gaat hier ook over, als het gaat om de middelen die ermee gemoeid zijn. De problemen die het wijkservicebureau en de medewerkers nu hebben is daar een specifiek voorbeeld van. Voor deze mensen is collectief ontslag aangevraagd. Met personen die bijvoorbeeld in de fietsenkelder werken, is het college speciaal in gesprek, om te kijken op welke wijze de gemeente voor hen een oplossing kan bieden.

Wethouder De Baat gaat in op de vragen van het CDA die betrekking hebben op het ziekenhuis. Hij licht toe dat het college vanaf medio 2009 intensief in overleg is geweest met het MCA over deze zaken. Dat overleg is gevoerd door de burgemeester en de heer Van den Broek van het MCA. Dit heeft dus op de hoogste niveaus aandacht en dat is er vanaf het allereerste initiatief geweest. Dat overleg is ook tot op heden doorgelopen. Volgende week heeft het college wederom een overleg met het MCA gepland staan. Al die overleggen zijn steeds intensief ambtelijk voorbereid. Dat geldt ook voor de overleggen die met de Provincie hebben plaatsgehad. In die overleggen zijn diverse locaties betrokken geweest. Dat zijn locaties in eigendom van de gemeente, maar ook locaties in eigendom van derden. De overleggen gaan uiteraard ook over de mogelijkheden en onmogelijkheden die er bestaan in de Alkmaarderhout. Er wordt echt intensief aandacht gegeven aan deze situatie. De inzet daarbij is dat Alkmaar het MCA optimaal blijft faciliteren vanuit de regierol die de gemeente heeft op de ruimtelijke en economische ontwikkeling. Het MCA is nu eenmaal een belangrijke voorziening voor de regio. Het is bij uitstek een voorziening met een lokale en een regionale functie. Daarom blijft het de voorkeur van de coalitie, zo is in het akkoord ook opgenomen, om het MCA te behouden in deze stad. Binnen de planologische kaders zal het college alle mogelijkheden daartoe verkennen en verder benutten. Volgende week spreekt het college daarover verder en komt deze thematiek opnieuw in volle omvang aan de orde.

Wat betreft de vragen over de cyclotron en de relatie met Pallas, antwoordt de wethouder dat er op zichzelf geen relatie is tussen de komst van cyclotron en de mogelijke steun van Alkmaar aan Pallas. Een bouwvergunning voor cyclotron zal aangevraagd moeten worden en die zal moeten passen in het bestemmingsplan. Het college heeft al een eerste toets gedaan en het lijkt erop, dat het binnen het bestemmingsplan gaat passen. En als dat het geval is, dan is er ook sprake van een gebonden beschikking. Dan heeft het college daar geen mogelijkheid, geen beleidsvrijheid op en zal de bouwvergunning ook worden afgegeven.

Op de eerste vraag, of er ooit wellicht een moment komt dat de cyclotron ontmanteld moet worden, antwoordt de wethouder dat in de bouwvergunning geen garanties kunnen worden gegeven met betrekking tot de sloop. Als de sloop aan de orde is, dan is er een eigenaar die daar verantwoordelijk voor is en die een sloopvergunning zal moeten aanvragen. In die sloopvergunning zal de gemeente voorwaarden stellen die van toepassing zijn op de sloop. En daar kan het college op dit moment geen garanties over verstrekken.

Mevrouw Van de Ven wenst een aanvullende vraag te stellen. De wethouder zegt dat het college op heel hoog niveau voortdurend is overleg is met het MCA. De vraag is of het college dan niet

onaangenaam verrast was door het bericht in de krant. De volgende vraag is of het college binnenkort weer gaat overleggen met het MCA over dat bericht in de krant.

Wethouder De Baat antwoordt dat het niet goed is om via de krant te communiceren. Dat gaat hij via die weg ook niet doen. Hij zegt de raad nu dat het college volgende week een afspraak heeft met de voorzitter van de RvB van het MCA. Dan komt de hele situatie in volle omvang aan de orde. Tot die tijd gaat de wethouder er ook niets meer over zeggen via de pers. Mevrouw Van de Ven vraagt of zij mag aannemen dat de wethouder ook wel gaat overleggen over hetgeen in de krant heeft gestaan. Wethouder De Baat antwoordt dat hij dat uiteraard gaat doen.

De heer Verbruggen roept in herinnering dat het college nog geen antwoord heeft gegeven op de vraag van de PvdA die de heer Adriaanse heeft gesteld over de visie op de Alkmaarderhout.

De voorzitter merkt op dat wethouder Van Veen zodadelijk zal antwoorden.

De heer Verboom is namens Leefbaar Alkmaar tevreden met het antwoord van wethouder Van Veen, die heeft aangegeven dat diverse ID- banen worden heroverwogen. De heer Verboom verzoekt nog mee te nemen de ID- banen in het onderwijs en hiermee de Montessorischool, want over enkele maanden loopt de desbetreffende baan af en de wethouder heeft toegezegd hier nog uitgebreid op terug te komen. Het zou toch zonde zijn als dit elkaar op een slechte manier overlapt.

De heer Verboom verzoekt de wethouder snel te handelen.

De voorzitter verzoekt wethouder Van Veen ook de vraag over de Alkmaarderhout te beantwoorden. Het college heeft een duidelijke scheiding gemaakt voor wat betreft de ontwikkeling van het MCA, daarvoor is wethouder De Baat de verantwoordelijke en wanneer het gaat over de ontwikkeling van de Alkmaarderhout is wethouder Van Veen de verantwoordelijk portefeuillehouder.

Wethouder Van Veen geeft aan dat het college de ID- banen in het onderwijs nadrukkelijk in het vizier houdt, in deze heel specifiek de Montessorischool. Daar zal het college extra aandacht aan besteden, als dit op zo'n korte termijn aan de orde is.

Verder is het college al enige tijd bezig met de visieontwikkeling op de Alkmaarderhout. Kortgeleden heeft de raad een memorandum gekregen waarin het college heeft gezegd nog met de visie- ontwikkeling bezig te zijn. De keuze van het MCA wil het college daar ook nadrukkelijk bij betrekken.

Het college houdt de visie- ontwikkeling even op voordat hij naar de raad komt. Het college vond het ook wel zo netjes om dat over de verkiezingen heen te doen en het niet pal op de verkiezingsdatum naar de raad te brengen. Eind mei komt de begeleidingsgroep nog eenmaal bij elkaar om het finale advies te bespreken. En richting de zomer zal het college het definitieve rapport, het visiedocument aan de raad toesturen. De raad bepaalt het moment waarop het aan de orde is.

## **5. Notulen van de vergadering van 10 en 11 maart 2010 en van 1 april 2010 (extra raadsvergadering) en de reguliere raadsvergadering van 1 april 2010**

De voorzitter constateert dat er geen wijzigingsvoorstellen zijn binnengekomen en de verslagen ongewijzigd worden goedgekeurd en vastgesteld.

## **6. Lijst van ingekomen stukken**

### **A. Aan te nemen voor kennisgeving:**

1. Brief Huurders Belangen Vereniging d.d. 4 maart 2010 inzake beschikbaarheid woningen
2. Kopie brief V.N.G. d.d. 10 maart 2010 inzake eenmalige uitkering in april 2010
3. Kopiebrief d.d. 10 maart 2010 van Fudsal Chabbab inzake scoren met Fudsal Chabbab
4. Brief d.d. 11 maart Provincie Noord-Holland inzake financiële positie 2010
5. Email d.d. 16 maart 2010 Gemeente Beemster inzake motie behandeling structuurvisie, de provinciale verordening alsmede de nota Cultuurhistorie en Lanschap
6. Brief d.d. 17 maart 2010 Nationale ombudsman inzake verslag 2009
7. Email d.d. 18 maart 2010 Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers inzake nieuwe raadsperiode
8. Brief d.d. 30 maart 2010 Rekenkamercommissie inzake afscheidsspeech R.M.C. Strijker van 11 februari 2010
9. Brief d.d. 30 maart 2010 van mw. M.C. Schouwstra inzake beëindiging lidmaatschap Reken Kamercommissie
10. Brief d.d. 1 april 2010 Rekenkamercommissie inzake onderzoeksplan 2010
11. Email V.N.G. d.d. 8 april 2010 inzake reactie op rapporten heroverwegingsgroepen
12. Kopiebrief d.d. 7 april 2010 van P. Zuurbier inzake klachtenformulier parkeertarief
13. Afschrift vonnis d.d. 8 april van E. Thomas en C. Blinker inzake vonnis voorzieningenrechter, rechtdoende in kort geding
14. Brief d.d. 9 april 2010 van Bestuurscommissie Uitbreiding Geestmerambacht inzake jaaroverzicht 2009

15. Kopiebrief d.d. 12 april 2010 van de V.N.G. inzake opschorting GO/OR
16. Brief d.d. 12 april 2010 van het Astmafonds inzake gezonde buitenlucht

**B.** **In handen te stellen van burgemeester en wethouders**

17. Brief d.d. 18 maart 2010 R.K. basisschool De Driemaster inzake bezwaarschrift het niet nakomen van raadsbesluit 14 januari 2010
18. Brief d.d. 21 maart 2010 van Mevrouw I. Fathi inzake verzoek tot wijziging busroute 205
19. Brief d.d. 21 maart 2010 van de heer R. Rustema inzake beantwoording elektronische petitie
20. Brief d.d. 26 maart 2010 Recreatieschap Geestmerambacht inzake financiële jaarstukken
21. Brief d.d. 31 maart 2010 gemeente Heerhugowaard inzake rapport rekenkamercommissie Heerhugowaard Verkramping verhelpen
22. Brief d.d. 1 april 2010 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord inzake jaarstukken 2009
23. Brief d.d. 1 april 2010 Veiligheidsregio Noord- Holland Noord inzake begroting 2011
24. Brief d.d. 7 april 2010 van GGD Hollands Noorden inzake financiële stukken
25. Email d.d. 8 april 2010 gemeente Winterswijk inzake subsidiering lokale politieke partijen
26. Brief d.d. 8 april 2010 van GGD Hollands Noorden inzake begroting 2010 DD-JGZ
27. Brief d.d. 9 april 2010 van J. van Schaik inzake paraplubestemmingsplan inzake verkoop Vuurwerk

Zonder opmerkingen wordt de lijst met ingekomen stukken met de voorgestelde wijze van afdoening goedgekeurd en vastgesteld.

**Stand van zaken afhandeling moties**

**7. Aangenomen moties**

Zonder op- en aanmerkingen wordt conform besloten.

**Benoemingen**

**8. Benoeming bestuurders in gemeenschappelijke regelingen**

De voorzitter roept in herinnering dat de raad een voorstel ter tafel heeft gekregen. Zonder op- en aanmerkingen wordt conform besloten.

**9. 54 Benoeming lid auditcommissie**

De heer Adriaanse is de enige kandidaat. De voorzitter stelt voor dit als een zakelijk voorstel te behandelen en stelt vast dat de raad unaniem akkoord gaat met deze benoeming.

**9. A. tot en met E.**

De voorzitter behandelt deze benoemingen als zijnde een zakelijk voorstel en stelt vast dat de raad akkoord gaat. Conform wordt besloten.

**10. 55 Benoeming plv. voorzitter van de raad**

Mevrouw Diktas verzoekt om een schriftelijke stemming over dit onderwerp. De voorzitter honoreert dit verzoek. Voor de functie van plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad is één kandidaat, te weten mevrouw Van de Ven van OPA. De voorzitter legt de spelregels uit en trekt vervolgens de namen van degenen die de stemcommissie zullen gaan vormen. Mevrouw Godrie en de heer Keskin zullen de stemcommissie gaan vormen. De voorzitter stelt ook voor kort te schorsen nadat de stemming heeft plaatsgevonden, opdat de griffier de gelegenheid heeft om een juiste telling te doen.

Na de schorsing heropent de voorzitter de vergadering en geeft het woord aan de heer Keskin. De heer Keskin geeft aan dat de kiescommissie de stemmen heeft geteld en er 26 stemmen vóór het voorstel zijn geteld en 8 ongeldig zijn verklaard. Onder applaus vanuit de raad wordt mevrouw Van de Ven benoemd tot plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad.

**Hamerstukken**

**11. 45 Cliëntenparticipatie Wet investeren in Jongeren**

Zonder opmerkingen wordt conform het raadsvoorstel besloten.

## **Bespreekstukken**

### **12. 43 Alkmaarse visie op leerplicht**

De heer Van Groen geeft namens OPA een stemverklaring af. OPA zal tegen het voorstel stemmen, want kan niet akkoord gaan met de visie zoals deze in het voorliggende stuk is beschreven. Weliswaar is het besluit anders geformuleerd, echter, de visie zelf is helemaal niet anders geformuleerd, die is steeds hetzelfde gebleven. OPA is van mening dat een leerplichtambtenaar op de eerste plaats moet handhaven en niet aan zorg moet doen. Daar zijn andere instellingen voor, zoals jeugdzorg. De voorzitter herinnert eraan, dat hij eerder heeft beloofd dat wanneer de heer Van Groen een volgende keer zou spreken, hij dat zijn maidenspeech zou noemen. De raad roffelt vervolgens traditiegetrouw even op de tafels.

Mevrouw Van den Brake vraagt of het besluit verkeerd geherformuleerd is. In de commissie Samenlevingszaken was men er toch met elkaar uitgekomen. Mevrouw Van den Brake schrikt er van dat OPA tegen zal stemmen. Zit dat in de onjuiste herformulering van het besluit? De heer Van Groen antwoordt dat in het oorspronkelijke besluit staat dat met instemmen met de visie zorg voor handhaven gaat. In de raadscommissie is toen besproken dat het besluit geherformuleerd zou worden, maar er staat alleen maar: 'instemmen met de visie.'. Misschien was het omdat de heer Van Groen nieuw is en hij dacht dat dit was wat hij wilde, maar nogmaals nagedacht, is hij tot de conclusie gekomen dat OPA het niet met de visie eens is zoals hij nu geformuleerd is.

De voorzitter gaat over tot stemming bij handopsteking en constateert dat alle fracties, met uitzondering van de OPA- fractie, akkoord gaan. Daarmee is het besluit aangenomen.

### **13. 47 Begroting 2010 Stichting Ronduit**

Zonder opmerkingen wordt conform het raadsvoorstel besloten.

### **14. 46 Krediet aanschaf van een multifunctionele machine en vergroten van de schuur voor stalling t.b.v. de begraafplaatsen**

Zonder opmerkingen wordt conform het raadsvoorstel besloten.

### **15. 44 Verhuizing Archeologisch centrum en aanschaf depotkasten**

Zonder opmerkingen wordt conform het raadsvoorstel besloten.

### **16. 42 Wijziging gemeenschappelijke regeling recreatieschap Geestmerambacht**

Zonder opmerkingen wordt conform het raadsvoorstel besloten.

### **17. Sluiting**

De voorzitter wenst alle aanwezigen een fijne Koninginnedag en sluit de vergadering.

Alkmaar,

Voorzitter, P.M. Bruinooge

Griffier, A.P.A. Koolen