

## Vergadering van de raad op 28 juni 2010

Voorzitter : de heer P.M. Bruinooge

Griffier : de heer S. Koolen

Aanwezig zijn de leden: H. Adriaanse, H. van Ballegooijen, B. Bijl, F. Binnendijk, R.M. de Boer, M.N. Bolte, J.C. de Bont, C. Braak, Y. van den Brakel Visser, M.B.A. Dekker, R.F. Diktas-Noorderveen, S.C.G.M. den Dulk- Winder, B. Eekhout, K.E.H. Evenhuis, C.E. Godrie, B. van Groen, M. Hamberg, S. Hashemi, R.J. Heerema, A.V. Janssen, J.W.G.J. Jansen, M. Keskin, J. Kensmil, C.C. Komen, E.C. Konijn, D. Lute, T. Opdam- Pieterse, R.C. Ursem, F. van der Veen, A.J.A. van de Ven, H.J. Verboom, P.G.M. Verbruggen en J. van Wolferen en A. Yar

Tevens aanwezig de wethouders: N.M.C. Alsemgeest, W.A.J. van Veen, P. de Baat, G.L.J. Leerink, J.P. Nagengast en A. van Dam en de gemeentesecretaris de heer J.C.M. Cox.

Afwezig: M.L.M. Delahaij, D. Dubois-Veenhuis, de heer V. Kloos.

---

### 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom op deze enigszins broeierige avond. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Delahaij, mevrouw Dubois en de heer V.H. Kloos. Voor de leden staat een flesje water op tafel, de Alkmaarse waterbodem is weer schoon. Vorige week is het baggeren van de Veste definitief opgeleverd. Het is natuurlijk de vraag wat voor water er in het flesje zit, maar het water van Alkmaar is in ieder geval weer schoon.

### 2. Vaststelling agenda

Er zijn geen opmerkingen over de agenda. Aldus vastgesteld.

### 3. Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen burgers, op tijd, gemeld om gebruik te maken van het spreekrecht.

### 4. Vragenuurtje raad

Hier zijn geen aanmeldingen voor.

### 5. Behandeling voorjaarsnota

De voorzitter geeft aan dat de opzet als volgt is. Per fractie wordt vijf minuten de gelegenheid gegeven voor een politiek statement dan wel de speerpunten van de voorjaarsnota ofwel de oplegnotitie. Vervolgens wordt het geschorst en daarna is het woord aan het college op de eerste termijn. Vervolgens tweede termijn van de raad. De voorzitter geeft aan dat er een eindtijd bij staat, die niet richtinggevend is. Met andere woorden deze eindtijd hoeft niet gehaald te worden. Wat de voorzitter betreft mag het ook iets eerder afgelopen zijn. Behandeling vindt plaats op volgorde van grootte van de politieke partijen.

#### PvdA, de heer Verbruggen

De PvdA Alkmaar heeft kennis genomen van de voorjaarsnota 2011 – 2014. Zo vlak na de verkiezingen en tussen het net gesloten coalitieakkoord en het nog op te leveren collegeprogramma, is het voor de PvdA volstrekt helder dat in deze nota geen keuzes worden gemaakt. Maar dat juist de weg die was ingeslagen, voorzichtig weliswaar, wordt voortgezet. Voorgezet op basis van beslissingen die in deze raad zijn genomen. In het coalitieakkoord tussen de PvdA, D66, VVD, GroenLinks en het CDA, staan de prioriteiten van de coalitiepartners. Het zou voor de muziek uit lopen zijn als de PvdA Alkmaar nu, op dit moment, zou komen met wensen die niet in het coalitieakkoord zijn opgenomen. Dit akkoord en het collegeprogramma zijn voor ons dan ook de basis voor de begrotingsbehandeling in het najaar. Een collegeprogramma dat in deze raad met elkaar zal worden besproken. Er komen voor de gemeente onzekere tijden aan. Financieel weten we niet welke consequenties getrokken moeten worden en waar de bezuinigingen vanuit “het land” terecht zullen komen. Een ding is zeker en dat is dat er bezuinigd moet worden. Voor de PvdA is van belang dat deze bezuinigingen niet afbreken wat straks weer opgebouwd moet worden. Deels heeft men in de afgelopen jaren de reserves opgebouwd, juist om ze in financieel onzekere tijden te kunnen aanspreken. Daarnaast mag en moet er eerst gekeken worden waar in het werken en ondersteunen vanuit de gemeentelijke begroting efficiënter kan. Het thema van het coalitieakkoord is ‘Alkmaar Beweegt’. Dat betekent dat men niet stil blijft staan, maar er voor moeten zorgen dat men sterker uit deze crisis komt.

Naast een efficiëntere besteding van overheidsgeld en noodzakelijke bezuinigingen, is het van belang te blijven investeren in deze stad. Stilstand in deze is achteruitgang. Voor de PvdA betekent dit investeren in wijken via het Nieuw Alkmaars Peil, in de voortzetting van het arbeidsmarktbeleid, investeren in het onderwijs en het aanpakken van de armoede. Het wordt niet eenvoudig, maar het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid de stad en haar inwoners in de goede richting naar de toekomst te bewegen. Alkmaar staat bovenin in diverse toplijsten als gemeenten met elkaar worden vergeleken. Het is de ambitie van de PvdA om Alkmaar daar te houden. Sociale samenhang en positieve ontwikkelingen moeten hand in hand gaan. Alkmaar is en moet een prettige plek blijven om te wonen, te werken en te leven.

#### OPA, mevrouw Van de Ven

Voorafgaand aan haar betoog geeft mevrouw Van de Ven aan dat het haar waarschijnlijk niet in vijf minuten gaat lukken om het betoog te houden. Deze tijd moet dan maar van haar spreektijd afgehaald worden. De voorzitter geeft aan dat dit niet de afspraak is. Wat mevrouw Van de Ven niet kan behandelen in haar statement, dat kan in haar eerste termijn aan de orde komen.

OPA heeft zich, in de aanloop naar de voorjaarsnota, toch wel afgevraagd hoe het komt dat er steeds zoveel geheimzinnigheid is rondom het verkrijgen van informatie. Dat zou onwennigheid kunnen zijn van het nieuwe college maar dat lijkt toch vrij onwaarschijnlijk want er is maar één nieuwe partij bij gekomen, de VVD, dus daar kan het niet aan liggen. Ook D66 is een partij die steeds hamert op transparantie. OPA maakt zich daar wel een beetje zorgen over. Wat is er toch in dit college gevaren dat het allemaal zo moeizaam gaat. Voor OPA een vraag, voor het college een weet, de fractie hoopt daar achter te komen en heeft ook een vermoeden. Als het gaat om de bezuinigingsrichtingen, de fracties hebben nu een map gekregen, dan staan er een aantal punten in waar OPA mee uit de voeten kan, maar er zijn ook een aantal punten welke voor de fractie zo belangrijk zijn dat mevrouw Van de Ven ze toch kort wil samenvatten, weliswaar wil opnoemen. Punten die voor OPA cruciaal zijn. Dan gaat het om de lastendruk. OPA zal de lastendruk niet verhogen en de landelijke bezuinigingen niet afwentelen op de Alkmaarse burgers want die hebben al genoeg te lijden van de bezuinigingen. Daarvoor zal OPA ook een motie indienen om de OZB niet te verhogen. Als het gaat om de bereikbaarheid, is voor OPA de aanleg van de Bestevaerbrug een hoge prioriteit. Het schijnt dat daar in de gemeentelijke investering maar circa 2,5 miljoen aan eigen bijdrage voor nodig is om deze brug in 2011 te realiseren. Bij de begrotingsbehandeling zal men hierover met een amendement of motie komen maar het college mag natuurlijk ook nu wel zeggen dat ze het op zullen nemen in de begroting. Verder zou OPA graag geld opzij willen leggen voor de aanleg van de Helderse tunnel. Ook daarvoor zal men bij de begroting met voorstellen komen. OPA vindt het Zeswielentracé niet nodig. De ontwikkeling van Overstad laat nog jaren op zich wachten en ook wat OPA betreft is de noordelijke ontsluiting van de Beverkoog geen prioriteit. Wat de fractie betreft, gaan de parkeertarieven weer omlaag want dan krijgt Alkmaar namelijk meer inkomsten. Uit de bestuursrapportage blijkt dat nu het allemaal zo duur is geworden, en dat ligt echt niet alleen aan de crisis, dat er al 1 miljoen euro aan inkomsten wordt misgelopen. Er is eigenlijk maar één remedie; omlaag met die tarieven. De Kanaalkade weer open en dan krijgt men weer voldoende inkomsten in de stad. Als het gaat om de zorg, vindt OPA het idee om de individuele ondersteuning van de WMO onder te brengen in de bijstand nogal technocratisch en eigenlijk gevoelloos. Men gaat niet ouderen en gehandicapten, die vaak jarenlang premie hebben betaald voor een fatsoenlijke voorziening, veroordelen tot het oerwoud van de bijzondere bijstand. De WMO blijft een zorgvoorziening en geen inkomensvoorziening. Als het gaat om de stadspolitie, die er jammer genoeg niet mag komen van de Minister, dan houdt Alkmaar wel de stadswachten, maar wat OPA betreft worden die niet verhuurd. Dan is er wel geld, maar dan zijn er onvoldoende stadswachten om in Alkmaar zelf de veiligheid te waarborgen. En schoon, heel en veilig betekent ook dat er niet bezuinigd moet worden op onderhoud en beheer van de stad. Dat is het slechtste wat men kan doen. Dat is pennywise en pound-foolish en de aanname uit de werkmap dat het wel wat minder kan omdat er toch niet uitgevoerd wordt wat er is afgesproken, is natuurlijk zeer merkwaardig. Waar wil OPA dan wel op bezuinigen? In de werkmap bezuinigingen staat dat er de komende jaren 500 ambtenaren weg gaan door natuurlijk verloop. Daarvoor is een bezuiniging ingeboekt van 1,5 miljoen euro. Dat is een lachertje. Dat zijn misschien vijf of tien ambtenaren plus het voordeel dat men heeft omdat er oudere duurdere ambtenaren weg gaan en er jongere ambtenaren voor in de plaats komen. OPA is van mening dat de gemeente met 15% minder ambtenaren toe kan. De werkmap gaat ook al die kant op. 1 fte kost 50.000 euro en al met al bespaart men dan met 120 ambtenaren 6 tot 8 miljoen euro en dat zet zoden aan de dijk. Ook is de fractie voor het streng kijken naar subsidies. Voor het bezuinigen op subsidies voor het welzijnswerk, de wijkcentra, die wat OPA betreft verzelfstandigd kunnen worden. Dat geldt ook voor een voorziening zoals de ijsbaan, die afgestoten kan worden.

De WMO ondersteuning blijft, wat de fractie betreft, in de wijkcentra intact en die blijft gesubsidieerd. Ook De Hout stoot OPA niet af. Bekijken van nut en noodzaak van de subsidies en het dwingen van organisaties om samen te werken dat is echt nodig. De organisaties krijgen nog steeds te veel subsidie en daardoor heeft iedereen zijn eigen loket en de werkmop zegt dit ook. Als men organisaties maar dwingt om samen te werken, dat kan eigenlijk alleen maar door minder subsidie te geven. Dus ook over de 'nut en noodzaak' van subsidies zal OPA een motie indienen. In de werkmop staan ook een aantal goede voorstellen. Secuurder begroten, 2,5 miljoen, heldere prioriteiten stellen, betere bedrijfsvoering en samen met de eigen ideeën van OPA komt men dan op circa 17 miljoen bezuinigingen. Men komt dus met een redelijk alternatief bezuinigingsplan. En over beter begroten gesproken, hoe zit het met de overschrijding op de brandweerkazerne van 63.000 euro structureel, waar OPA in de commissie om gevraagd heeft en waarop de wethouder het antwoord schuldig moest blijven. En tot waar de fractie, tot op heden, nog niets van heeft gehoord. Dit is de tweede overschrijding die weggevoerd wordt in een voorjaarsnota en OPA wil daar graag een antwoord op hebben. Tot slot, wil OPA graag filosoferen met de raad wat het nu maakt dat deze stadsregering zo moeilijk omgaat met het delen van informatie. Valt er iets te verbergen, valt er veel te verbergen? OPA heeft een vermoeden maar bewaart dit voor haar termijn.

#### Motie OPA inzake OZB

De raad in vergadering bijeen op 28 juni 2010, beraadslagende over de voorjaarsnota:

Overwegende dat:

- De gemeentelijke lasten in Alkmaar tot de laagste lasten behoren van alle grote steden in Nederland
- Deze lastendruk van groot belang is voor het woon- en werkklimaat in de gemeente en de regio
- Door de landelijke overheid opgelegde bezuinigingen niet afgewenteld moeten worden op de Alkmaarse belastingbetaler.

Spreekt uit als richtinggevend kader:

De gemeentelijke belastingen te handhaven op het huidige niveau en er voor te zorgen dat Alkmaar de laagste lasten houdt van alle grote steden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Was getekend,

Anjo van de Ven

#### Motie OPA inzake Subsidies

De raad in vergadering bijeen op 28 juni 2010, beraadslagende over de voorjaarsnota:

Constaterende dat:

- In de bezuinigingsmap van het college wordt gesteld dat er jaarlijks 25 – 30 miljoen aan subsidies wordt verstrekt
- In de bezuinigingsmap een bedrag van 3,5 miljoen euro wordt genoemd van mogelijke bezuinigingen op subsidies

Overwegende dat:

- Subsidies die de gemeente verstrekt aan lokale instellingen dienen te worden getoetst aan maatschappelijke en beleidsmatige relevantie
- Gesubsidieerde instellingen niet kunnen (voort)bestaan als zij het nut van de subsidies niet kunnen waarmaken
- Het van groot belang is dat subsidies gekoppeld worden aan heldere resultaatafspraken
- De raad zelfstandig de afweging moet kunnen maken welke subsidies gecontinueerd moeten worden en welke kunnen vervallen.

Spreekt uit:

Het college op te dragen een inventarisatie te maken van de verstrekte subsidies, inzicht te geven in de maatschappelijke en beleidsmatige relevantie en duidelijk te maken of de heldere resultaatafspraken zijn waargemaakt.

Dit overzicht aan de raad te verstrekken voor de begrotingsbehandeling, zodanig dat de raad in staat kan worden gesteld zijn eigen afweging te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Anjo van de Ven

### D66, mevrouw Konijn

Normaal gesproken is de voorjaarsnota in de planning & control cyclus het instrument waarmee de raad aangeeft wat zij wil. De 'wat-vraag' voor de raad en de 'hoe-vraag' voor het college. De voorjaarsnota zou de raad inzicht moeten bieden om mogelijke afwegingen en keuzes te kunnen maken. Normaal gesproken. Deze keer, in 2010, ligt het heel anders. Er ligt een afgeslankte nota voor waarin aangegeven wordt dat het speerpunt ligt op voortzetting van bestaand beleid met een sluitend begrotingskader voor 2011. Er is nog veel onduidelijkheid. En dat Alkmaar moet bezuinigen vanwege de inkomsten van het Rijk dat staat vast. Het is wachten op het nieuwe regeerakkoord. Maar Alkmaar zal ook op andere fronten geconfronteerd worden met bezuinigingen dan alleen het gemeentefonds. Ook is er nog onduidelijkheid over welke bezuiniging er vanuit de Provincie op Alkmaar aankomt. En het wachten is nog op het collegeprogramma met de hoe-vraag. Na de behandeling van de voorjaarsnota in de gecombineerde commissievergadering is het college, zoals gebruikelijk, met een oplegnotitie gekomen. Ook weer wat anders dan alle andere jaren. De oplegnotitie is verwerkt in het raadsvoorstel dat nu voorligt. Het standpunt van D66 'maak af waar je aan begonnen bent' zal niet vreemd in de oren klinken. Ook dat D66 voorstander is van 'wonen boven winkels' is bekend. Door hier in te investeren creëert Alkmaar starterswoningen, jongerenhuisvesting en houdt het de Alkmaarse binnenstad levendig. De fractie ontvangt graag een reactie van het college hierop. D66 staat voor een duurzame samenleving en een duurzame leefomgeving. Blijven investeren om 'van wieg tot wieg te bouwen', meer gebruik maken van de restwarmte van de HVC. Ten slotte kan men, naast dat AZ ermee wordt verwarmd, er ook nog 130.000 woningen van warmte voorzien. Veiligheid is, wat D66 betreft niet alleen de verantwoordelijkheid van de overheid maar ook voor de Alkmaarder (inwoners en bedrijfsleven). Alkmaar een veilige stad. En als veiligheid vraagt om een investering zal dit voor D66 prioriteit hebben bij het maken van een afweging. Voor wat de WMO betreft, zal de fractie zeker 'nut en noodzaak' tegen elkaar afwegen. Mevrouw Konijn verwijst naar het lijsttrekkersdebat over 'sport'. Alle partijen hebben aangegeven te willen investeren in sport, namelijk het ene extra gymmuur op school. Wat D66 betreft, houdt men zich ook aan deze afspraak. Investeren in de breedtesport is ook investeren in topsport. Graag wil D66 een reactie van de andere fracties of zij zich er ook aan houden. D66 is van mening dat via deregulering het nodige bezuinigd kan worden. Binnen de organisatie, maar ook als het gaat over het maken van kosten voor de inwoners van Alkmaar. Externe inhuur moet zo min mogelijk plaatsvinden. Prioriteiten stellen. Efficiënt begroten, een goede kosten- en batenafweging maken, bij alle projecten. Bereikbaarheid; ook hier nut en noodzaak tegen elkaar afwegen. Voor D66 is de kadernota 'duurzame bereikbaarheid' hier leidend in. Bij de ontwikkeling van de noordelijke ontsluiting Beverkoog wil D66 het college meegeven om in overleg te gaan met Langedijk en Heerhugowaard om te bespreken of ook zij bereid zijn om naast de Provincie en naast Alkmaar een bijdrage te willen leveren. Wat D66 betreft betalen zij gewoon mee in het kader van het regionale belang. De fractie vraagt een reactie van het college hierop. Toerisme is een belangrijke inkomstenbron voor Alkmaar en goed voor de economie. Investeren in meerdaags toerisme, ook nautisch, het eerste cruiseschip heeft Alkmaar al aangedaan en dat was een succes, ook voor de economie. En ja, de Kaalkade-opzet kan dan gaan slagen. Samen met de regio aan de slag. Alkmaar en omgeving heeft zoveel meer te bieden. Investeren in toerisme betaalt zich terug, ook met werkgelegenheid. D66 staat voor geen buitensporige belastingverhogingen.

Door pas nieuw beleid te ontwikkelen als het oude niet meer voldoet en terughoudend te zijn met nieuw beleid, blijven belastingverhogingen beperkt of buiten spel of maak gewoon af waar je aan begonnen bent. Mocht er in Alkmaar sprake zijn van een armoedeval dan moet deze worden tegengegaan. Echter, men moet dan wel kijken naar menselijke mogelijkheden en niet naar tekortkomingen. Wat D66 betreft blijft Alkmaar het klimaat scheppen waar ook de zogenaamde minderheidsgroepen hun talenten ontplooiën. In deze tijd zullen ook de inwoners en ondernemers van Alkmaar veranderingen meemaken, een bijdrage moet leveren want de overheid kan niet alles. D66 vertrouwt op de eigen kracht van mensen. Tot zover de eerste termijn en de fractie ziet, de altijd heel duidelijke beantwoording, van het college graag tegemoet.

### GroenLinks, mevrouw Diktas

Vandaag wordt de voorjaarsnota 2011-2014 behandeld, op een moment dat er meer onzekerheden dan zekerheden zijn. Het is nog niet bekend welke bezuinigingen er aan komen en hoe zwaar deze bezuinigingen zijn. Het is echter wel duidelijk, welke coalitie er landelijk ook gevormd gaat worden, de gemeenten niet buiten schot zullen blijven. Ook korting op de provinciale gelden zullen hun effect hebben. Alkmaar zal jaarlijks vele miljoenen moeten bezuinigen. De gevolgen van de kredietcrisis worden in Alkmaar zichtbaar. Werkloosheid en faillissementen nemen toe en raken de zwakkeren in de samenleving hard.

GroenLinks blijft zich inzetten om de positie te verbeteren van hen die het nodig hebben. Dit is terug te vinden in het coalitieakkoord. Budgetten moeten bijgesteld worden. Er moet worden bezuinigd op voorzieningen maar ook moet men trachten het voorzieningenniveau te handhaven. Minder geld betekent creatief omgaan met wat men heeft, keuzes maken. Duidelijk zijn, maar daarbij niet vergeten dat ook een zachte landing hard aan kan komen. Voor sommige partijen is de economische crisis aanleiding om de verhoudingen binnen de samenleving op scherp te stellen. Men zoekt naar tegenstellingen en vergroot deze uit. Voor problemen worden eenzijdige oplossingen aangedragen. GroenLinks is er van overtuigd dat men met z'n allen, de afgelopen jaren, goede resultaten hebben geboekt ook op het gebied van integratie. De fractie wil dit behouden en uitbreiden. Iedereen krijgt de kans om mee te doen en zijn positie te verbeteren. De zwakste schouders kunnen niet de zware lasten van deze crisis dragen. Daar blijven investeringen in mensen en voorzieningen in nodig. Kinderen in armoede nu aan hun lot overlaten, betekent straks een mega-investering om ze alsnog aan de samenleving mee te laten doen. Op het gebied van cultuur zijn besluiten genomen die dominant zullen zijn in de ontwikkeling van het Alkmaars cultuuraanbod. Er zijn keuzes gemaakt en investeringen gedaan. De provincie heeft bezuinigingen aangekondigd. Cultuureducatie en amateurkunst lijken het slachtoffer te worden. Juist nu men het er over eens is dat dit zo belangrijk is. Laat het culturele veld haar krachten bundelen. Laat Alkmaar zich, samen met de regio ook onderscheiden op het gebied van kunst en cultuur. Een belangrijke reden voor mensen om naar een stad te komen, te blijven en te investeren. Investeer op cultureel gebied in lokale en regionale samenwerking. In programmering, promotie en communicatie. Het 'groen' in en om de stad heeft aandacht nodig. In de vorige periode is er een inhaalslag ingezet. Deze inhaalslag wil GroenLinks graag voortzetten. Het kan niet zo zijn dat het aantal bomen in Alkmaar achteruit gaat omdat er geen geld meer is voor vervanging terwijl er vorig jaar nog is gesproken over meer bomen die de leefbaarheid en de compensatie van CO2 goed doen. Bureau Loopplan heeft een praktisch advies geschreven over herinrichting en beheer van de ecologische verbindingzones van Alkmaar. GroenLinks wil dat de gemeente vergaande afspraken maakt over samenwerking met Hoogheemraadschap en Provincie. Koppel groenplannen aan waterplannen en integreer hoogwaardig groen in ontwikkelingsplannen in de stad. Uit het uitvoeringsprogramma van Loopplan formuleert men een actieprogramma voor de periode 2010-2014 zodat men op de meest effectieve wijze de beschikbare gelden kan inzetten voor de ecologische verbindingzones Plus waar goede resultaten te behalen zijn. De fractie heeft al kennis kunnen nemen van de uitvoering Paviljoen 2030. De aanpak bevalt GroenLinks. Echter, vergeet niet de vraag. Hoe vertaalt met de stadsvisie 2030 naar ruimtelijk beleid. Alkmaar is op de goede weg. Samen met het enthousiasme van de wethouder zet de fractie graag haar schouders eronder. Vervanging en investering in het gemeentelijke wagenpark biedt een kans om in te zetten op 'groene voertuigen' zoals voertuigen op gas maar ook elektrische wagens. Men bevordert het gebruik van de fiets en het Openbaar Vervoer. Verder werkt men aan de uitvoering van de bestaande plannen. Wat GroenLinks betreft is Alkmaar straks de meest duurzame stad van Nederland. Naast investeren in 'groen' gaat men ook door met bouwen. Er ligt nog een flinke klus te wachten op het gebied van Ruimtelijke Ordening. GroenLinks vindt het belangrijk dat ondanks de bezuiniging de kwaliteit van deze ruimtelijke visies hoog blijft. Besteedt veel aandacht aan de ontwikkeling van deze gebiedsvisies en de samenhang in het totale ruimtelijke beleid. Zoek de dialoog met de Alkmaarders. Wat wil men met de gezamenlijke ontwikkeling in de stad. De aandacht voor ruimtelijke kwaliteit is voor GroenLinks belangrijk.

Denk daarbij aan de gebiedsontwikkeling van Overstad. Op deze locatie kan men het ten slotte maar één keer goed doen. De economische ontwikkeling en de bedrijventerreinen zullen cruciaal zijn voor de toekomst. Niet meer investeren betekent stilstand. Stilstand betekent achteruitgang. De ontwikkeling van de Boekelermeer is heel belangrijk voor de toekomst van de regio. De komst van Taqa zou een groeigebied op slot zetten. Voor de zomervakantie zal er verder duidelijkheid komen. De verwachte economische schade is echter groot. Uit de verschillende bijeenkomsten is niet gebleken dat deze schade ook 1-op-1 vergoed zal worden. Dit risico wil GroenLinks niet lopen. Deze rekening zal en kan de regio niet betalen. Er wacht een stevige klus die men met elkaar moet klaren. GroenLinks houdt een bruisende en levendige stad voor ogen. Een stad waarin het uitmaakt wie je bent en wat je doet.

#### VVD, de heer Heerema

Bij de behandeling in de commissie is de VVD duidelijk geweest. Het is op dit moment niet aan de orde om heel erg de diepte in te gaan. Immers, de exacte omvang van wat er op ons af gaat komen is nog niet bekend, maar zal groot zijn en daarom zullen wij: op hoofdlijnen blijven, gewenste richting aangegeven en kort reageren op de werkmap bezuinigingen die we afgelopen weekend hebben ontvangen. Het is iedereen duidelijk dat er in de komende periode flink bezuinigd zal moeten gaan worden om Alkmaar financieel gezond en sterker uit deze financiële crisis te laten komen. Daarvoor wordt van een ieder een offer gevraagd, want iedereen doet mee en draagt actief bij.

Er moet om te beginnen voor ca. € 5 miljoen structureel dekking worden gevonden voor bestaand beleid. En daarnaast is de exacte omvang van de landelijke en provinciale bezuinigingen voorlopig nog onbekend. En het zal ook nog wel even zal duren voordat dit duidelijk gaat worden. Want in de commissiebehandeling hebben wij aangegeven dat we hopen op een snelle kabinetsformatie en die hoop hebben we nog steeds, het gaat wat trager dan verwacht. Het gaat de VVD bij de behandeling van deze voorjaarsnota dan ook om de hoofdlijnen. De VVD wil hierbij graag haar financiële accenten en ideeën voor de komende periode meegeven, men zal een aantal aspecten herhalen, maar ook met nieuwe richtingen komen: Ten eerste is het voor de VVD van groot belang dat er strak en efficiënt begroot gaat worden, te beginnen in 2011. Men wil de bezuinigingen eerlijk verdelen over de verschillende sectoren, dus er moeten schotten in de begroting worden aangebracht. Hier wil de VVD ook de opmerking maken dat in de werkmap bezuinigingen een lijst van 24 miljoen opgenomen is, maar ook heeft men moeten constateren dat niet alle taakgebieden vermeld staan. Het is wat de VVD betreft dus met recht een *concept* werkmap te noemen en de VVD gaat er vanuit dat ze ook voorstellen mogen verwachten in taakgebieden die nu niet benoemd zijn. Cultuur is bijvoorbeeld zo'n taakgebied. Bezuinigen betekent voor de VVD dat er minder uitgegeven wordt, niet dat lasten verzwaard worden. De VVD staat voor financiële degelijkheid, daarom is men ook zeer ingenomen met het plan van het college om dertig miljoen vanuit de reserve te gebruiken voor aflossingen, waardoor op structurele basis geld vrijkomt voor nieuw beleid. Dit getuigt voor de VVD van een financiële visie op lange termijn, zonder gebruik te maken van incidenteel geld voor dekkingen van gemeentelijk beleid. Op deze manier werkt men op een doordachte, verstandige en bestendige manier aan Alkmaar, zonder in financieel drijfzand terecht te komen. Richtingen voor bezuinigingen die de VVD wil aangegeven zijn met name richting de subsidieverstrekking en verantwoording. De VVD is niet tegen subsidies, maar ze moeten wel verantwoord gebruikt worden. Instellingen zullen actief de markt op moeten om financiering te regelen. Daarnaast zijn andere richtingen bijvoorbeeld de gemeentelijke organisatie, zoals het effectiever gebruik van de front-Office en doelmatige inhuur van externen en een heroverweging van budgetten [groot] onderhoud en beheer. De kerntaakdiscussie zal hier wat de fractie betreft ook een rol in spelen. Maar beseft een ieder eigenlijk hoe groot de opgave is die op de raad afkomt? Met enige verbazing heeft de VVD de lijstjes met wensen voor investeringen gehoord tijdens de commissiebehandeling en men wil hier nogmaals aangeven dat als de werkmap bezuinigingen volledig benut wordt, dus 100% in elk aangegeven taakgebied, dat men er dan waarschijnlijk nog steeds niet is. Het worden gewoon bijzonder zware tijden. Natuurlijk moet er wel geïnvesteerd worden in de komende jaren om de stad in beweging te houden, maar juist nu moeten daar keuzes in gemaakt worden. En als de VVD gevraagd wordt in welke richting investeringen zouden moeten plaatsvinden, dan zal het u niet verbazen dat die wenselijk plaats moeten vinden in de richting lokale economie en gebiedsontwikkeling om sterker uit de crisis te kunnen komen en bereikbaarheid omdat deze stad in het economische belang aantrekkelijk moet blijven.

In het coalitieakkoord zijn afspraken vastgelegd over het financiële meerjarenbeleid. Deze houden onder andere in, dat wanneer Alkmaar in de komende periode wordt geconfronteerd met tekorten, of deze komen uit de voorgaande periode of uit de rijksbezuinigingen op bijvoorbeeld het gemeentefonds, deze tekorten niet via het verzwaren van de lokale lasten worden afgewenteld op de burgers. Waar verder voor de VVD geen ruimte voor bestaat, is het compenseren van rijks- en provinciale bezuinigingen vanuit de gemeentekas om programma's en/of subsidieregelingen toch te laten doorlopen. Men vindt dat dit juist de aandacht behoeft om naar te kijken bij de eerste bezuinigingsverkenningen. Als de bezuinigingen onverhoopt zwaarder en pijnlijker blijken te zijn dan verwacht, dan zal de VVD niet schromen om duidelijke en heldere keuzes te maken. Financieel gezond zijn heeft zijn prijs, maar ook zeker een belangrijke waarde als we kijken naar de instabiliteit op de financiële markten. De VVD heeft een goed vertrouwen in deze wethouder dat hij met ons als gemeenteraad Alkmaar goed en verstandig door de crisis heen zal loodsen.

#### Leefbaar Alkmaar, mevrouw Bolte

Dit zijn moeilijke tijden, er wordt bezuinigd, het is allemaal zorgelijk. Dit moet men natuurlijk gezamenlijk doen zowel de coalitie als de oppositie. Wat zou het dan prettig zijn als alle fracties gelijk werden geïnformeerd. Dus gelijktijdig en dezelfde informatie voor iedereen. Leefbaar Alkmaar heeft het gevoel dat dit wat ontbreekt. Een voorbeeld is de werkmap bezuinigingen waar de fractie heel lang naar heeft moeten vragen. Leefbaar Alkmaar was daarin niet de enige partij, OPA heeft dit ook gedaan.

De map komt uiteindelijk toch beschikbaar, aanvankelijk nog vertrouwelijk, op niets af. Er kan overal vertrouwelijk op gestempeld worden, maar het vertraagt wel. Eerst kon het alleen worden ingezien en daarna wordt het toch aan iedereen toegezonden en op de valreep heeft men nog heel weinig tijd om dit goed voor te bereiden. Nu is Leefbaar Alkmaar natuurlijk niet voor een kleintje vervaard, men heeft dit voorbereid, maar dat had allemaal anders gekund als het stempel 'vertrouwelijkheid' er niet op gestaan en de fracties het überhaupt gewoon gekregen hadden. Dat is normaal dat een college zelf

aangeeft waar men nu eigenlijk zelf de bezuinigingen ziet en in de commissie aangeeft dat men toch wel wat richtinggevents hadden verwacht van de fracties terwijl het college zelf met niets komt. Als men kijkt wat er nu is aangeleverd, dan vindt Leefbaar Alkmaar dat nog steeds erg weinig. De fractie vindt dit jammer. Er wordt links en rechts (vooral rechts) gerefereerd aan een coalitieakkoord waarin afspraken zijn gemaakt, maar de oppositie kent dit stuk niet. Leefbaar Alkmaar verwacht het nodige van het collegeprogramma. De fractie had, als men had gewild, eindeloos de andere fracties kunnen interrumpen, gezien de beperkte inhoud van hun bijdrage als het gaat om bezuinigingen. Mevrouw Bolte heeft dit niet gedaan. Wat wil Leefbaar Alkmaar wel; men wil investeren in armoedebeleid, in die zin dat men dit wil bestrijden. Als men ziet wat er allemaal op de burgers afkomt aan bezuinigingen dan moet er wel wat gedaan worden aan armoedebestrijding. Leefbaar Alkmaar legt een sterke relatie tussen Openbaar Vervoer en armoedebeleid. Als men nergens meer kan komen omdat men geen auto heeft en de bus komt niet meer voorbij want ook op de buslijnen wordt bezuinigd dan gaat er toch iets mis. De fractie wil ook investeren in duurzaamheid. In goede schoolgebouwen en in een nieuwe brug tussen Oudorp en Overdie, ter hoogte van de Herculesstraat. Leefbaar Alkmaar noemt dit de Hercules brug. Men vindt dit een iets betere plek dan de Bestevaerstraat. Daar valt over te praten maar men denkt dat deze brug er moet komen want bereikbaarheid is een groot goed en niet alles kan worden uitgesteld. Wat de bereikbaarheid betreft gaat de voorkeur uit naar kleine bussen in de hele stad. Hier heeft Leefbaar Alkmaar al eerder voor gepleit in de vorige periode. Men denkt dat de lijn in De Hoef versterkt kan worden door een combinatie met de Bergermeer. Het kan wel zo stevig worden deze lijn dat de gemeente er niet meer voor hoeft bij te betalen, maar dat Connexxion deze lijn zelf kan financieren. In de Bergermeer is inmiddels ook grote behoefte aan openbaar vervoer. Ten aanzien van de Merwedestraat geeft mevrouw Bolte aan dat de mensen daar al zo vaak om openbaar vervoer hebben gevraagd. Een groot deel van de stad is afgesneden van openbaar vervoer. Dat kan niet want het gaat om mensen met heel lage inkomens, om allochtonen, om ouderen. Als men praat over participatie dan kan men dat niet goedvinden. Dat is wat Leefbaar Alkmaar wil doen met het vrijgevallen geld voor Openbaar Vervoer. Er wordt wel geïnvesteerd in de gratis zaterdagen, maar men moet ervoor zorgen dat mensen met lage inkomens door middel van openbaar vervoer door de stad kunnen. De snelweg Alkmaar-Zwolle-Hamburg hoeft er van Leefbaar Alkmaar niet te komen. Dat scheelt geld. YXIE vijf jaar uitstellen, levert een bezuiniging van een miljoen euro per jaar op. In totaal is dat vijf miljoen euro. Daarvoor in de plaats, kleine kunstprojecten in de wijk zoals reizende exposities. Als het AZ-jeugdcomplex niet naar de Westrand verhuist, dan bespaart dat veel geld en bovendien ontwricht het minder sportclubs en ook geen volkstuinen. Het Zeswielentracé ligt moeilijk, Leefbaar Alkmaar denkt niet dat men dit zomaar niet moet doen, maar men zou het kunnen uitstellen omdat er toch veel zaken niet duidelijk zijn over het Zeswielentracé. Bovendien bespaart het geld als men het uitstelt. Een andere brug die men zou willen uitstellen is de Nieuwlanderbrug. Het kost alleen maar meer geld in onderhoud. De huidige brug is duurzaam en goedkoop in onderhoud. Voorstel om nog even te wachten met het effectueren van dit cadeautje. Vervolgens vervangingsinvesteringen uitstellen tenzij het niet anders kan. Dat is duurzaam en levert geld op. Sommige partijen hebben iets gezegd over het ambtenarenapparaat. Leefbaar Alkmaar is van mening dat men het eerst maar eens moet proberen met de natuurlijke afvloeiing van ambtenaren. De fractie zit er niet op de te wachten om de dienstverlening helemaal af te breken want de kans dat daarmee externe bureaus worden ingeschakeld, wordt alleen maar groter. Leefbaar Alkmaar ziet meer in het minder inhuren van externen. De wijkmeesters in de stad moeten wat Leefbaar Alkmaar betreft blijven. Er is sprake van om de functies van wijkmeesters en wijkcoördinatoren samen te voegen, maar dat moet niet ten koste gaan van de aanspreekpunten in de stad. Een van de vorige sprekers zei 'je moet niet afbreken wat straks weer moet worden opgebouwd'. Dit stukje sociale infrastructuur moet de raad dus niet gaan afbreken, dat zou jammer zijn. Leefbaar Alkmaar is het eens met vorige sprekers dat een goed subsidiebeleid belangrijk is en dat er goed moet worden gekeken naar de subsidies en waarvoor deze subsidies gegeven zijn maar ze moeten wel worden verstrekt omdat mensen en organisaties wel leuke dingen moeten blijven doen. De fractie ziet nog een economische trekker in het volgende; het is de fractie opgevallen dat er wat grotere cruiseschepen aanleggen en dat is leuk. Dat is economisch goed voor Alkmaar. De fractie heeft echter vernomen dat het niet altijd mogelijk is om in Alkmaar op te stappen. Opstappen kan in Amsterdam, maar het cruiseschip stopt hier wel om mensen de stad te laten bekijken. De vraag is, is dit altijd zo, en is het niet mogelijk dat dit veranderd wordt. Kan het college daarin iets betekenen? Zuinig zijn op 'groen' is heel belangrijk en dus ook minder bomen kappen. Dat scheelt ook weer geld. Ook Leefbaar Alkmaar wil graag zicht hebben op de overschrijding van de kosten voor de brandweerkazerne.

CDA, de heer Adriaanse

Het CDA geeft aan dat het wederom weer een wat onwezenlijke situatie is, dat was het bij de commissiebehandeling en dat is het nu in feite ook. Veel herhalingen van zetten. Dat komt omdat men nu tussen een aantal zaken in zit. Men zit tussen coalitieakkoord en collegeprogramma in en men staat aan de vooravond van de begrotingsbehandeling. Ook is er nog steeds geen kabinet. Dit laatste zou men misschien wat kunnen verwijten aan de landelijke PvdA en VVD. Geruststellend is dat de heer Balkenende heel goed op de zaken past. Men hoeft dus niet bang te zijn om af te glijden in Nederland dat de laagste werkloosheid heeft in Europa en ook het begrotingstekort valt nog erg mee als dit wordt afgezet tegen ander landen. Toch staat de gemeente Alkmaar ook aan de vooravond van forse bezuinigingen. Voor het CDA zal een gezonde positie van de stad altijd voorop staan. De financiële huishouding is thans ook prima op orde. Het vorige college heeft dat uitstekend gedaan. Zodanig dat Alkmaar dus toch een beetje in een unieke situatie zit in vergelijking met andere steden. Er is een zeer substantieel bedrag beschikbaar om straks in te zetten in de meerjarenbegroting. Dus het surplus van het weerstandsvermogen te gebruiken straks voor vervroegde afschrijving. Toch zal hard moeten worden ingegrepen en dat zal pijn gaan doen. Als er wordt gekeken naar de punten waarop dan bezuinigd kan worden, de heer Adriaanse heeft het surplus weerstandsvermogen voor versnelde afschrijving al genoemd, clustering van reserves kan ook nog wat opleveren en dan heeft men eigenlijk de mogelijkheden binnen de balans gehad. Men praat dan over 3 tot 5 miljoen euro, in die orde van grootte. Het CDA denkt dat de efficiencyoperatie die is ingezet in de vorige periode rustig moet worden voortgezet. Dat betekent dat een deel van het natuurlijk verloop niet moet worden ingevuld. Dat betekent dat daar ook weer middelen uit vrij kunnen komen. Ook vindt het CDA dat er veel minder extern advies moet worden ingehuurd. Dat kan echt veel geld opleveren. Er blijft dan toch nog een heel groot bedrag over, daar hoeft men geen doekjes om te winden en dat zal echt wel boven de 10 miljoen euro liggen. Dit bedrag zal moeten worden gevonden in de zogenaamde harde bezuinigingen. Dit betekent dat men moet gaan kijken naar het niveau van voorzieningen bijvoorbeeld het onderhoud van groen, straten, subsidies, uitgaven voor cultuur. Al deze zaken zullen de revue moeten passeren. Sommige partijen hebben het al ingevuld. Geen belastingverhoging, en daar moet men zeker niet op bezuinigen enz. De vraag is, waar dan wel straks op? Op het aantal theezeeffjes in het gebouw? Dat levert niet echt veel op. Het CDA heeft ook een lijstje met voorzieningen die men in ieder geval in stand willen houden, zonder daar bedragen bij te noemen, maar dat zijn prioriteiten van het CDA. Wat voor de fractie belangrijk is, is het sociale gezicht van de stad. Zij die hulp nodig hebben binnen de stad moeten er op kunnen rekenen dat zij deze hulp krijgen. Deze prioriteit staat bij het CDA op nummer 1. Onderwijs op orde brengen.

Bij het onderwijs; op orde brengen van gebouwen, het klimaat in de gebouwen, en als het mogelijk is om sport op scholen nog een stimulans te geven dan moet men dat niet nalaten. Dat is een investering in de toekomst want hiermee kunnen veel problemen bij jongeren voorkomen worden. Werkgelegenheid voor jongeren. De gemeente Alkmaar is de afgelopen periode voortrekker geweest bij het werkgelegenheidsbeleid in Noord-Holland Noord en zelfs in Nederland als voorbeeld gesteld. Dat heeft men heel goed gedaan en daarmee zijn toch resultaten bereikt. Die resultaten liggen op het vlak van leerwerkplaatsen voor jongeren, werk boven uitkering, Wajong jongeren, drop-outs e.d. Een organisatie als WNK is daarbij van groot belang. Deze mensen zullen in de toekomst heel erg nodig zijn. Het CDA blijft hechten aan bereikbaarheid van de binnenstad en de industrieterreinen. Prioriteit daarbinnen is een noordelijke ontsluiting van de Beverkoog. Zeker als men straks een deel van de Boeclermeer kwijtraakt omdat er geen activiteiten meer kunnen worden ontplooid. Duurzaamheid bij alle ontwikkelingen die in gang worden gezet. Alle belangrijke beleidsnotities moeten we tegen de meetlat van duurzaamheid gaan houden. Afgelopen zaterdag was er weer een leuke demonstratie op het Canadaplein over hoe de ontwikkelingen gaat op het gebied van duurzaamheid. GroenLinks heeft het ook al gezegd, elektrisch vervoer als auto's moeten worden vervangen, het CDA is ervan overtuigd dat dit bij dit college in goede handen is. Tot slot noemt het CDA de bestrijding van het 'huiselijk geweld'. De fractie zag in de jaarcijfers dat er eigenlijk voor de komende jaren niet uitgegaan wordt van het verder doorvoeren van het bedrag van 50.000 euro die daarvoor bestemd was. Het CDA hecht echter zeer aan de bestrijding van huiselijk geweld omdat dit nog veel vaker voorkomt dan geweld op straat. Het is een erg onderschat fenomeen. Het CDA hoopt en vertrouwt er ook op dat dit straks bij de begrotingsbehandeling een prioriteit krijgt.

SP, mevrouw Hamberg

'Alkmaar beweegt', maar de SP denkt dat Alkmaar helemaal niet zoveel beweegt. Wellicht straks met het extra uurtje sport waar de SP zeker voor is. Het staat een beetje stil, er is nog geen collegeprogramma, wellicht zit het in een of andere aktetas, dat heeft men al een keer eerder gehad, het is vast al gedrukt. Het is alleen nog een beetje jammer dat het niet uitgedeeld is. Ook is er nog geen kabinet,

dus het college denkt dat men eigenlijk gewoon stil kan blijven zitten. Er komen wel heel veel bezuinigingen aan. De gemeente moet heel veel bezuinigen. En als men dat nu van te voren weet, dan moet men alvast gaan nadenken. Dan is er een werkmap bezuinigingen waar de SP met heel veel moeite aan is gekomen. Gelukkig hebben de ambtenaren wel wat voorwerk gedaan en daar mogen de fracties straks wat zaken uit pikken of zelf nog zaken aan toevoegen. In deze nota staat niet zoveel, maar dat zegt het college zelf ook, het is een focus op de voortzetting van het huidige beleid. Wat moet de SP hier nu van zeggen, wat moet men nu doen, de SP heeft al veel in de commissie gezegd, dat wil mevrouw Hamberg niet gaan herhalen. Wat de SP heeft gezegd in de commissie kan men heel kort weer samenvatten 'het gaat om de bereikbaarheid van de stad'. Bereikbaarheid is goed voor de economie. Woningbouw, is goed voor banen. Hoe minder mensen in een uitkeringssituatie zitten, hoe beter dit is voor de stadskas. Alkmaar moet een sociale stad blijven. Gelukkig zijn er meer partijen die dit hebben gezegd. Cultuur is ook heel belangrijk want er zijn heel veel jongeren die de stad uit gaan omdat hier niets meer te doen is. Cultuur, daar wil de SP ook wel geld aan uitgeven. En waar gaan men dan op bezuinigen? Dat zal heel pijnlijk worden. Het CDA gaf al aan, er zijn een aantal zaken welke men zelf kan oplossen in de begroting met de reserves maar men moet nog minimaal 10 miljoen zoeken en dat zullen heel pijnlijke keuzes worden. Het Zeswielentracé hoeft voor de SP niet zo nodig. Overlap van zaken moeten voorkomen worden. Er moeten prioriteiten gesteld worden. Efficiënt werken. Er zijn heel veel zaken die andere partijen ook genoemd hebben. Op een gegeven moment zal er toch een voorstel komen van het college of er nu wel geld is voor groen, onderhoud van wegen etc. De SP ziet graag wat voorstellen. Wat de fractie betreft zou het allemaal een stapje terug kunnen en moet er ook zeker gekeken worden naar subsidies.

#### Trots, mevrouw Den Dulk

Mevrouw Den Dulk geeft aan dat de raad een turbulent jaar achter de rug heeft. Een jaar met maar liefst gemeenteraadsverkiezingen en tweede kamer verkiezingen, een financiële en economische crisis EN . . . een Alkmaars college dat niet met een perspectiefnota komt maar met een voorjaarsnota zonder enige richting aan te geven. Tijdens de behandeling in de commissie werd duidelijk dat het college graag van haar gemeenteraad hoort welke richting het op moet met Alkmaar. Welke onderwerpen geeft men prioriteit en op welke onderwerpen kan worden bezuinigd. Het touwtrekken over de werkmap bezuinigingen vond Trots verre van elegant. Het college moet toch ook beseffen dat de raad deze informatie simpelweg nodig heeft om tot beargumenteerde keuzes te komen. Stappen die in het verleden gemaakt zijn naar transparantie en dualisme lijken hiermee door het huidige college te zijn ingewisseld voor vertrouwelijkheid en monisme.

Trots betreurt deze ontwikkeling en hoopt dan ook dat de voorzitter er persoonlijk op zal toezien dat deze krampachtige reflex wordt omgebogen. De fracties willen niet iedere maand moeten knokken om informatie te krijgen waar ze gewoon recht op hebben en vervolgens slechts enkele dagen hebben om de vergadering voor te bereiden. Gezien het aantal geagendeerde onderwerpen – of eigenlijk een gebrek daaraan – in de commissievergaderingen de afgelopen maanden, concludeert Trots dat het college alle energie heeft gestoken in het collegeprogramma voor de komende vier jaar. Een weinig wenselijke maar wel enigszins begrijpelijke situatie. Deze week ziet dit collegeprogramma het daglicht en Trots heeft begrepen dat hierin ook nader wordt ingegaan op de keuzes van het college voor de komende jaren m.b.t. bezuinigingen en investeringen. Dat leidt tot de volgende vraag. Klopt het dat dergelijke keuzes in het collegeprogramma zijn opgenomen en wat is dan nut en noodzaak van de bijeenkomst van hedenavond? Het college vraagt de fracties richting aan te geven, maar wanneer de marsroute al is bepaald in het collegeprogramma wat is dan de waarde van de discussie van vanavond. Graag een toelichting. Tot zover de algemene bespiegelingen over het fenomeen voorjaarsnota en de rol van college en raad hierin. En dan wil mevrouw Den Dulk kort stilstaan bij de prioriteiten van Trots en de bezuinigingsmogelijkheden. Die zijn bij Trots niet veranderd sinds de verkiezingen. Trots vindt het belangrijk dat de Alkmaarse bezuinigingen niet op de Alkmaarders worden afgewenteld door verhoging van de lokale belastingen. De OZB is zo'n belasting. Het coalitieakkoord spreekt van grote terughoudendheid met betrekking tot het verhogen van de lasten.

Pas als al het mogelijke is gedaan om de begroting sluitend te krijgen, dan kan pas sprake zijn van lastenverzwaring voor Alkmaarders. Trots heeft zich verbaasd over de toelichting van de portefeuillehouder tijdens de commissievergadering. Uit ambtelijke navraag is gebleken dat de huizenprijzen in Alkmaar zo'n 4% zijn gedaald en dat zou betekenen dat de Alkmaarders ook 4% minder OZB moeten gaan betalen. Niets is echter minder waar. Om toch op het jaarlijkse bedrag van een slordige 20 miljoen uit te komen verhoogt dit college het tarief per € 3000,-. De vraag aan het college is welke uiterste inspanningen zijn gedaan om deze lastenverzwaring te voorkomen? Of neemt men nu al afstand van het coalitieakkoord met deze verhoging van de OZB tarieven. Trots op Nederland wil daarom dat Alkmaar gaat investeren in onderwijshuisvesting. Niet alleen de gelden die men vanuit het rijk ont-

vangt maar ook Alkmaars geld. Wanneer deze investeringen dan hebben geleid tot fraaie brede scholen is het natuurlijk wel belangrijk dat de brede school activiteiten overeind blijven. Geluiden die de fractie bereiken over het stopzetten van het buitenschoolse activiteiten kunnen vanavond hopelijk worden ontkend door het college. Trots sluit zich van harte aan bij de oproep van D66 over de vakleerkracht lichamelijke opvoeding. Prioriteiten voor Trots zijn; Bereikbaarheid, Veiligheid, Onderwijs en Sport.

Bezuinigingsmogelijkheden; Subsidies, Culturele prestigeobjecten zoals Yxie en poppodium, ambtenaren en inhuur externen. En ook de Gemeenschappelijke regelingen. Cadeautjes van enkele tonnen euro's voor de algemene reserve van een WNK kan de gemeente zich niet meer permitteren. Trots vertrouwt erop dat deze heel sterke punten in de begroting worden verwerkt.

De voorzitter schorst de vergadering voor een kwartier.

De voorzitter heropent de vergadering. Namens het college zal de wethouder Financiën het woord voeren.

Wethouder De Baat bedankt de fracties voor de uitgebreide en doorwrochte inbreng. Het is lastige materie en men staat voor moeilijke keuzes op een lastig moment. Er is nog sprake van onzekerheid. De ene fractie benoemt dit als 'laten we niet voor de muziek uitlopen', de andere zegt dat we in een onwezenlijke situatie zitten en weer een andere fractie benoemt echt de onzekerheden en geeft aan dat er meer onzekerheden zijn dan zekerheden. De wethouder beaamt dat dit zo is. Echter, er moet toch een koers worden gevonden. De financieel economische crisis zal diepgaande gevolgen hebben voor de financiële positie van Alkmaar en haar inwoners. Na alle groei de afgelopen jaren staat men nu aan de vooravond van heel andere tijden. Overal in Europa staan landen voor zware bezuinigingsprogramma's. De G20 heeft het afgelopen weekend ook weer in dit teken gestaan. Ook een Nederlands ombuigingsprogramma zal worden gepresenteerd wanneer een nieuw kabinet is aangetreden. De gemeenten zullen te maken krijgen met de gevolgen daarvan. Uit oogpunt van bezuinigingen door het Rijk is 2011 nog een betrekkelijk rustig jaar. Hoewel toch ook in het geheel niet valt uit te sluiten dat een nieuw kabinet ook voor 2011 al enige ombuigingen in petto heeft zoals het college dit ook in petto heeft voor 2011. Dit is al enigszins te zien in de junicirculaire, hoewel het gemeentefonds gelijk van omvang blijft, heeft het voor de gemeente Alkmaar ook een aantal negatieve nadelige effecten. Het college zal de raad daarover uiteraard zo spoedig mogelijk informeren. Men heeft echter wel enige tijd om het ombuigings- en investeringsprogramma op een rij te zetten. In de wereld zijn wel al veel ontwikkelingen waarop gereageerd moet worden. Vanaf 2012 worden naar verwachting de zwaardere bezuinigingen door het gemeentefonds ingezet. Daarnaast worden ook kortingen op de specifieke uitkeringen verwacht en een enkele partij heeft het ook al gezegd, als gevolg van de brede heroverwegingen van het kabinet. Anderen hebben ook de provincie gememoreerd die ook gaat bezuinigen. Het is allemaal waar. Al met al staan college en raad voor enorme financiële ombuigingen. Men gaat er vooralsnog van uit dat deze structureel 15 miljoen euro zullen zijn alleen al op basis van het bestaand beleid en de te verwachten kortingen op het gemeentefonds vanaf 2012. In het collegeprogramma zal men in gaan op de wijze waarop de komende tijd wensen voor nieuw beleid en of beleidswijzigingen kunnen worden gehonoreerd naast de bezuinigingsopgave. Het motto van dit collegeprogramma is niet voor niets 'Alkmaar beweegt'. Het gaat om de sociale samenhang die door sommige partijen is gememoreerd juist omdat daar een positieve bijdrage naar de samenleving vanuit gaat. Ook gaat het om investeringen in de lokale economie. Wat betreft de bezuinigingen heeft de ambtelijke organisatie de werkmap met structureel werkende bezuinigingsopties voorbereid tot een indicatief totaalbedrag van 24 miljoen. De fracties hebben daar kennis van kunnen nemen. Over deze bezuinigingsmogelijkheden zal het college in het najaar bij de begrotingsbehandeling voorstellen aan de raad voorleggen waarbij wordt uitgegaan van het genoemde bedrag van 15 miljoen. De wethouder komt daar in zijn verdere betoog nog even op terug. Voor 2011 zet het college in op een sluitende begroting.

Voor 2011 betreft dat in ieder geval het bestaande beleid, de WMO en het grote stedenbeleid. En bij de begroting, later dit jaar, zal het college voor het eerst ingaan op het financieel meerjarenkader voor de periode 2011-2014. Om tempo te maken en vooral ook om de begroting 2011 alvast sluitend te maken, heeft het college opdracht gegeven aan de ambtelijke organisatie om de werkmap bezuinigingen verder uit te werken tot een bedrag ter hoogte van 15 miljoen euro. De uitwerkingen betreffen in eerste instantie de domeinen Middelen en Bedrijfsvoering. De domeinen Fysiek en Sociaal zullen volgen. Op termijn zullen voldoende bezuinigingsmogelijkheden voor handen moeten zijn om te komen tot een sluitende begroting. Als dus door de fracties van OPA, Leefbaar Alkmaar of Trots wordt gevraagd waarom die werkmap bezuinigingen nu pas is vrijgegeven dan heeft dat ook daarmee te

maken. Het college had liever opgestaan via het adagium 'college regeer' en kom nu met concrete voorstellen waarop de raad kan reageren maar is echter nog niet zo ver. Het college heeft er ook nog de tijd voor tot dit najaar maar het is terecht, dat men per saldo de informatie heeft willen doen toekomen omdat ook de fracties hier gebruik van kunnen maken om afwegingen te maken. Helaas is daar een korte termijn voor ontstaan maar dat is nog altijd beter dan dat de fracties niet over de informatie had kunnen beschikken. Dan had men vanavond een heel ander debat met elkaar gehad en dan hadden de fracties ook niet kunnen volgen. Daarom heeft het college de fracties ook geïnformeerd over waar het college nu koers op zet. Door een enkele partij is naar voren gebracht hoe nu om te gaan met lokale belastingen en in het bijzonder de OZB. De wethouder maakt er dankbaar gebruik van om hier in de raad nog een keer te herhalen wat hij hierover in de commissie al heeft gezegd. Alkmaar heeft lage lokale lasten. De laagste lokale lasten van de grote steden. En dat wil het college ook graag zo houden. Het college heeft ook het streven om te komen tot een stabiele ontwikkeling van deze lasten. Dat betekent dus dat als men naar de afgelopen jaren terugkijkt, dat terwijl de huizenprijzen stegen, de belastingen zich niet meer dan trendmatig hebben ontwikkeld. Dat betekent ook in deze periode dat nu de huizenprijzen dalen, dat de belastingen niet mee zullen dalen. Er is dus geen sprake is van lastenverzwaring, maar van een stabiel niveau van belastingen en daarmee vormt Alkmaar een betrouwbare overheid richting de burgers. Mevrouw Den Dulk complimenteert de wethouder met de prachtige woordkeuze over stabiliteit. De trendmatige prijsstijging van de afgelopen jaren lag ook in het vorige collegeprogramma en coalitieakkoord vast. Er was geen daling aan de orde, dus daar hoefde men niet over te discussiëren, maar nu is dit anders. Mevrouw Den Dulk heeft nergens in het coalitieakkoord terug kunnen lezen dat Alkmaarders niet mee kunnen profiteren van waardevermindering door middel van lastenverlichting. Hoe kan de wethouder het nu uitleggen aan de Alkmaarders dat, wanneer de huizenprijs naar beneden gaat, de WOZ waarde naar beneden gaat, maar dat men hetzelfde OZB tarief blijft betalen. Wethouder De Baat zegt dat dit heel goed uit te leggen is omdat juist ook in de afgelopen jaren de lasten stabiel zijn gebleven. Het gaat het college om de stabiliteit. Het gaat om de helderheid dat als volgend jaar de economie weer aantrekt, of het jaar erna of daarna, dat dan ook de belastingen niet met een enorme vaart omhoog zullen gaan naar een niveau dat misschien wel hoger ligt dan het huidige niveau. Waar het om gaat, en de wethouder denkt dat mevrouw Den Dulk dat echt wel zal begrijpen vanuit haar politieke achtergrond, dat het college kiest voor helderheid, betrouwbaarheid en stabiliteit en dat vertaalt men in de belastingen. Mevrouw Den Dulk proeft dat het college kiest voor het bedrag van 20 miljoen dat men binnen haalt met de OZB belasting. Het college kies er voor om daar geen gat in te laten vallen ondanks het dalen van de huizenprijzen. Dat is wat zij constateert. Mevrouw Van de Ven stelt een vraag aan de wethouder over het uiteindelijk wel beschikbaar stellen van de werkmap bezuinigingen. Ze is benieuwd wie of wat de doorslag heeft gegeven om die map alsnog beschikbaar te stellen aan de gemeenteraad. Wethouder De Baat geeft aan dat dit een collegebesluit is en hervat zijn betoeg. Het is goed om te constateren dat het bedrag aan OZB opbrengsten een bedrag van 20 miljoen blijft bevatten en dus niet stijgt in de komende jaren, maar ook niet gaat dalen. Hij denkt hiermee voldoende te zijn ingegaan op datgene dat is aangedragen aangaande de lokale lasten. Het college is verbaasd dat sommige fracties van mening zijn dat ze onvoldoende geïnformeerd zijn over de brandweerkazerne. Het college heeft echt getracht om daar in het raadsvoorstel een toelichting op te geven. Hij verwijst naar pagina 5, bovenaan. Als dit nog vragen oproept dan wil het college deze vragen natuurlijk heel graag beantwoorden. Men kan er uit opmaken dat er dus geen sprake is van een overschrijding, dat zou het college ook zeer betreuren. Hoewel het hier gaat om de grootste vastgoedinvestering in de afgelopen tien jaar, schat de wethouder in, dat deze investering toch heel behoorlijk binnen het budget is gebleven. Het gaat om het brengen van kosten ten laste van het product 'parkeren'. Mevrouw Van de Ven geeft aan dat zij dat natuurlijk ook wel gelezen heeft. In de commissievergadering heeft zij al aan de wethouder gevraagd hoe het nu kan dat dit geen overschrijding is. Dat komt omdat het ten laste komt van 'parkeren' en niet van de kazerne'. Echter, toen men de kazerne ging bouwen, was natuurlijk al bekend dat dit parkeerdek ook gebruikt zou gaan worden voor bewoners en voor anderen en niet alleen voor de brandweer. Dus hoe kan het dan, als men dat besluit, dat er dan geen rekening mee gehouden wordt in de begroting of in het budget, dat dit beheerskosten met zich meebrengt. De vraag blijft dus nog steeds dezelfde. Wethouder De Baat denkt dat het wel goed is om het nog een keer uit te leggen. Er zijn door de raad investeringskredieten verstrekt voor de brandweerkazerne en die hebben betrekking gehad op het gebouw van de brandweerkazerne zelf inclusief alle inrichting die daarop betrekking heeft en dergelijke. Echter, vanzelfsprekend niet op de functie van de brandweerkazerne, althans het dak te gebruiken als parkeergarage. Die omissie/dat feit daar heeft mevrouw Van de Ven gelijk in. Dit wordt hier alsnog ingevuld. Dat gaat inderdaad ten laste van het product 'parkeren' en niet ten laste van het product 'brandweer'. Mevrouw Van de Ven blijft bij haar vraag waarom het college dit niet direct meegenomen heeft, desnoods aangegeven dat dit uit het product 'parkeren' gefinancierd zou worden. Dan

had men geweten waar men aan toe was. Wethouder De Baat geeft aan dat hij zich voor kan stellen dat het toenmalige college de opvatting heeft gehad dat het helder zou worden op het moment dat het dak van de brandweerkazerne ook daadwerkelijk zou worden ingericht als parkeergarage. Deze zaken hebben toen waarschijnlijk een verschillende fasering gehad. Dit is natuurlijk nimmer bewust beleid geweest. Mevrouw Van de Ven zegt dat als het dan niet bewust is geweest dat het dan eigenlijk alleen nog maar merkwaardiger wordt. De raad is dan op het verkeerde been gezet, de raad is 'lekker gemaakt' met een parkeerdek waar ook omwonenden op konden parkeren. En nu krijgt men de rekening daarvan gepresenteerd. Wat het ook is, bewust of onbewust, vergeten of niet vergeten, kloppen doet het in ieder geval niet. Wethouder De Baat geeft aan dat in de tijd dat hij raadslid was, hij ook altijd zeer kritisch is geweest op het binnen de ramingen blijven van de investering in de brandweerkazerne en deze kritische houding verliest hij niet, ook niet als wethouder. Als een dergelijke kwestie zich dan voordoet, dan wordt dit goed gecheckt en de wethouder geeft aan dat hij hier erg rustig onder slaapt. Het gaat om kosten die toegerekend moeten worden aan het product 'parkeren'. Daar is niets mee aan de hand. Vanuit iedere partij zijn er voorstellen gedaan om bezuinigingsrichtingen verder te inventariseren. Er zijn voorstellen gedaan om beleid te intensiveren (voorstellen voor nieuw beleid). Het is erg verleidelijk voor het college om op ieder van die aspecten en aangedragen gedachten en ideeën in te gaan. Bijvoorbeeld de suggestie van 'wonen boven winkels', het college is bereid om een reactie daarop mee te nemen bij de begroting. Daar wordt een nadere afweging over gemaakt. Dit is een voorbeeld, maar dit geldt eigenlijk voor heel veel van de aangedragen punten. Er is voldoende tijd om dit met elkaar te realiseren, de focus ligt nu op de begroting 2011, maar bij het meerjarenperspectief gaat men in het najaar verder de afwegingen maken. Er zijn ook punten aangedragen die niet direct financieel doorwerken. Zo is er gevraagd naar een ruimtelijke vertaling van de visie Alkmaar 2030. Hoe geeft men daar nu vorm aan? Het college neemt ook echt op dat punt in overweging de suggestie die misschien zou kunnen uitmonden in een structuurvisie die de stad als geheel omvat. Ook dat is een punt waar het college zich verder over zal beraden en heel graag met de commissie SOB verder over wil spreken. Als het gaat om de benadering die men verder heeft bij financiën; er zijn partijen geweest die hebben gevraagd om strak en efficiënt te begroten. Maak het helder waar het college werkelijk voor gaat, en als men een bezuiniging inboekt dat men deze dan ook daadwerkelijk realiseert. Maar dat als er een intensivering wordt ingezet dat deze dan ook daadwerkelijk kan worden ingezet. Dat is ook het streven van het college en daarbij zal men ook een beroep doen op de mogelijkheden om gebruik te maken van het surplus in de reservepositie dat aanwezig is. De wethouder geeft aan dat hij hiermee aan het einde van het betoog is gekomen. Mevrouw Van de Ven heeft het college gevraagd om nog eens goed te kijken naar de Bestevaerbrug aangezien de werkzaamheden ergens in 2011 starten. Daarvoor is een kleine gemeentelijke bijdrage nodig van 2,5 miljoen euro. OPA wil hiervoor wel een motie bij de begroting indienen, maar als het college nu al zegt dat men dit meeneemt omdat het zo'n goed idee is, dan zou OPA wel erg blij zijn. Wethouder De Baat zegt dat het natuurlijk erg verleidelijk is om te gaan doen aan 'cherry picking'. Hij wil dit vanavond echter niet doen. Hij wil, namens het college, goede nota nemen van wat op dat punt is ingebracht en ook dat punt wordt betrokken bij de afwegingen die gedaan worden bij de begrotingsvoorbereiding. Mevrouw Bolte constateert dat de wethouder nu niet aan 'cherry picking' wil doen en dat hij als raadslid altijd sprak over 'laaghangend fruit'. In de commissie heeft de wethouder zijn teleurstelling uitgesproken over het feit dat fracties zo weinig richting aangaven qua bezuinigingen. Thans is dat voor een aantal partijen weer het geval, opmerkelijk gezien zijn dit vooral de collegegebonden partijen. Een aantal partijen heeft wel duidelijk een richting aangegeven en de wethouder gaat nergens op in. Mevrouw Bolte vindt dit jammer. De wethouder heeft nu de gelegenheid en bovendien heeft hij een kwartiertje schorsing gehad om de punten te bekijken en toch op een en ander in te gaan. Het college kan toch aangeven hoe men tegenover bepaalde zaken staat. Nu weten de fracties niets. Volgens het geruchtencircuit ligt morgen het collegeprogramma op tafel, mevrouw Bolte weet niet of dat waar is. Het zou toch erg raar zijn als er nu niets gezegd kan worden terwijl de fracties morgen alles kunnen lezen. Wethouder De Baat begrijpt de vraag van mevrouw Bolte en ziet ook haar worsteling. Het punt is echter dat hij niet meer kan vertellen. Datgene wat het college nu heeft gedaan is net als de fracties in dank aanvaard van de werkmap met innovatievoorstellen. En net als de fracties heeft het college zich hierover gebogen en gekeken in het licht van de opgave die er ligt. Om die reden heeft het college aan de ambtelijke organisatie gevraagd om eerst voor een bedrag van 15 miljoen euro de voorstellen uit te werken die betrekking hebben op de domeinen 'Middelen' en 'Bedrijfsvoering'. Daar zitten veel onderwerpen in die door de fracties zijn aangedragen. De efficiency maakt daar een onderdeel van uit, de strategische personeelsplanning, het efficiënter omgaan met subsidies. Men kan dit terugvinden in de informatie die beschikbaar is gesteld. Het college heeft niet nu al op al die onderwerpen een bepaald bedrag ingeboekt. Men doet dit zorgvuldig. Er is tijd voor om dit met de raad te overleggen en een debat voor te bereiden en dit af te ronden bij de begrotingsbehandeling. Dat is de koers

die het college nu met de raad wil varen. Mevrouw Hamberg hoort de wethouder eigenlijk zeggen dat hij niets kan zeggen want het moet allemaal nog voorbereid worden. Staan er dan wel ideeën en suggesties in het collegeprogramma dat de fracties uitgereikt krijgen? Wethouder De Baat zegt dat er vanavond niet gesproken wordt over het collegeprogramma. Het zou natuurlijk wel vreemd zijn als de wethouder hier dit antwoord aan mevrouw Bolte geeft en in het collegeprogramma opeens met een heel uitgebreid kader zou komen. Als dat zo is, dan mag de raad de wethouder daar terecht op gaan aanspreken. Mevrouw Hamberg vraagt of het collegeprogramma al gedrukt is? Wethouder De Baat antwoordt hierop ontkennend. Mevrouw Hamberg vraagt wanneer het dan wel gedrukt wordt. Wethouder De Baat geeft aan dat het college morgen opnieuw spreekt over het collegeprogramma. En dat wordt natuurlijk wel gekopieerd in de versie die er nu is, maar er is geen gedrukt collegeprogramma. Mevrouw Hamberg neemt aan dat er al een concept bijna klaar ligt. Ze begrijpt dat de wethouder daar nog steeds niets over wil zeggen. De voorzitter wijst erop dat aan de orde is; de voorjaarsnota en alles dat daarbij hoort. Mevrouw Van de Ven constateert dat er weliswaar geen collegeprogramma is maar wel heeft het college besloten om op twee terreinen nader onderzoek te laten plegen. Dus niet op de domeinen 'fysiek en sociaal'. Wat is de reden waarom het college er voor gekozen heeft om alleen die twee domeinen te onderzoeken en die andere domeinen niet? Dan gaat het om 'groen', wegen, sociale voorzieningen. De wethouder vindt dit een begrijpelijke vraag. Namens het college sprekend, laat hij weten dat het college uiteraard ook op de domeinen 'fysiek en sociaal' uitwerkingen laat voorbereiden in het kader van de bezuinigingen die op de gemeente afkomen. Ook dit zal opnieuw aan de raad worden voorgelegd en worden gewogen. Mevrouw Van de Ven vraagt of ze het goed begrijpt dat de domeinen Middelen en Bedrijfsvoering nader worden onderzocht voor de meerjarenbegroting. En betekent dat dan dat voor de twee andere domeinen geldt dat deze voor de begrotingsbehandeling nog worden onderzocht of gebeurt dat na de begroting? Wethouder De Baat geeft aan dat college en raad het traject met elkaar zorgvuldig moet doorlopen. En dat voor de begroting 2011 de zaken, met deze voorjaarsnota, redelijk op orde moeten zijn. Dat men toe kan werken naar een sluitende begroting voor volgend jaar. Maar dat men ook tijd moet hebben om toe te werken naar de begrotingen 2012 en verder. En bij die begrotingen zal ongetwijfeld een breder palet beschikbaar zijn. De voorzitter gaat over tot de afronding. De beantwoording door het college heeft plaatsgevonden en vervolgens is er een mogelijkheid voor een tweede termijn van de raadleden.

#### Tweede termijn

De heer Verbruggen geeft aan dat hij enigszins verbaasd is over de discussie die vanavond gevoerd wordt. Hij begrijpt de beweging en dat is een van de redenen waarom de PvdA ervoor gekozen heeft om zich vooral te richten op de continuïteit van het beleid en datgene waar vandaag over wordt gesproken namelijk de begroting voor 2011. Als de heer Verbruggen kijkt naar de moties die ingediend zijn door OPA dan kan de PvdA daarin niet meegaan. Hij verwijst naar de eerste motie over de gemeenschappelijke belastingen, dat daar absoluut geen verhogingen in mogen plaatsvinden. Volgens de heer Verbruggen staat er in het coalitieakkoord een veel duidelijkere omschrijving. Aangezien men niet alles van tevoren kan weten kan men niet uitsluiten dat het in het uiterste geval toch noodzakelijk kan blijken te zijn. En de andere motie gaat alleen maar over de subsidies. Daarmee is deze motie, wat de PvdA betreft, te eng. Er wordt ieder jaar keurig gesproken over de subsidies en daarin staan ook de doelstellingen. De PvdA zal dus ook niet met deze motie meegaan. Mevrouw Bolte vindt de bijdrage van de PvdA erg kort. De PvdA geeft geen enkele richting aan. Dat is jammer. Men zegt wel wat men in ieder geval wil doen namelijk het beleid continueren en dat er bezuinigd moet worden dat geeft de PvdA ook toe, maar kan de PvdA nu ook een richting aangeven waarin de PvdA bezuinigingen ziet. Dat is toch ook waar het college expliciet om vraagt.

Hoe kan het dan dat een aantal oppositiepartijen dat wel kunnen en enkele collegepartijen en dat de PvdA, als grootste partij, dat niet kan. De heer Verbruggen denkt dat mevrouw Bolte niet goed naar zijn bijdrage geluisterd heeft.

Hij heeft nadrukkelijk aangegeven waar men in eerste instantie richting zoekt. Dat is versobering en meer efficiënt omgaan met personeel binnen het ambtenarenapparaat en gemeentelijke dienst. En verder zijn de bezuinigingen vooral vermeld en verwerkt in het coalitieakkoord. De heer Verbruggen heeft weinig behoefte om dat vanavond te herhalen. Dat is de reden waarom hij zich beperkt heeft tot de hoofdlijnen. Vanavond wordt er gesproken over de voorjaarsnota 2011 en het collegeprogramma komt er aan. Er zal continuïteit in beleid moeten zijn. Het collegeprogramma, gebaseerd op het coalitieakkoord, is daarin veel richtinggeverder. Daar zal in volle democratie met elkaar nog over gesproken worden.

Mevrouw Van de Ven constateert dat hier sprake is van een soort treurige helderheid in het bijzonder door de bijdrage van de PvdA. De bezuinigingen zijn verwerkt in het coalitieakkoord. Mevrouw Van de

Ven geeft aan dat ze de bezuinigingen daar niet in heeft kunnen vinden. Ze komen kennelijk ook niet in het collegeprogramma voor. Er worden wel een aantal domeinen onderzocht en er blijven ook een aantal domeinen 'buiten beeld' terwijl dit toch heel belangrijke PvdA domeinen zijn. Heel veel partijen, ook coalitiepartijen, hebben aangegeven waar hun wensen en bedenkingen liggen en wat voor hen toch belangrijk is. Dat mocht kennelijk. De PvdA is eigenlijk de enige partij die 'de kaarten gewoon voor de borst houdt' en dat geeft toch een beetje een vreemd gevoel. De PvdA maakt geen keuzes. Kennelijk zijn die keuzes wel gemaakt maar kunnen die niet verteld worden. Er zal wel wat gebeuren met de reserves? Verder breekt de PvdA nu al haar verkiezingsbelofte. OPA heeft de OZB motie letterlijk overgenomen uit het verkiezingsprogramma van de PvdA. De PvdA wil deze motie nu niet aannemen en dat betekent dat de PvdA haar verkiezingsbelofte bij deze heeft gebroken. De heer Verbruggen zegt dat het toch duidelijk moet zijn dat, in een onderhandelings situatie waarbij wordt gekeken naar de bezuinigingen die eraan komen, dat datgene wat vijf partijen aan elkaar bindt dat er door iedere partij 'water bij de wijn' moet worden gedaan. Dit is 'het enige water, een deel van het water, dat de PvdA bij de wijn gedaan heeft'. Dan kan OPA wel roepen dat de PvdA een verkiezingsbelofte breekt, maar het is duidelijk een richting die de PvdA aangegeven heeft, geen verhoging van belastingen tenzij het niet anders kan. Mevrouw Van de Ven constateert dat de PvdA dus heel veel water bij de wijn heeft moeten doen want de heer Leerink heeft op 26 maart jl. een brief gestuurd, na de verkiezingen, waarin uitdrukkelijk werd aangegeven dat Alkmaar de laagste lokale lasten van de grote steden moest blijven houden. De heer Verbruggen reageert hierop dat als men de laagste lasten heeft in Nederland dat dit niet wil zeggen dat men daar niet nog enige ruimte in kan vinden. Volgens de heer Verbruggen wordt de opmerking van de heer Leerink net even te eng geïnterpreteerd. Er is daar zeker nog enige ruimte om echt de goedkoopste gemeente van de grote gemeenten van Nederland te blijven. Ook als men, in het uiterste geval, nog enige verhoging van de lokale lasten zou moeten toepassen. Wederom, in het uiterste geval. Mevrouw Den Dulk zegt dat ze inderdaad weet hoe het werkt bij onderhandelingen en dat men wel eens iets toe moet geven, maar ze wijst er op dat hier ook wordt gewerkt met een duaal systeem en dat betekent dat afspraken die binnen het college gelden, die gelden binnen dat college. Dan kan de PvdA zich toch blijven houden aan het verkiezingsprogramma? Daar heeft men toch geen water bij de wijn gedaan, alleen om in het college te komen met twee wethouders? Als fractie blijft de PvdA toch het verkiezingsprogramma uitdragen of niet? De heer Verbruggen geeft aan dat de PvdA een coalitieakkoord heeft gesloten met vijf partijen en daar staat men achter. Mevrouw Den Dulk constateert dat het monisme dan inderdaad weer terug is. Dat is heel jammer, acht jaar terug in de tijd, helaas. De heer Verbruggen zegt dat het niets met monisme te maken heeft. Het heeft te maken met het feit dat de PvdA met vijf partijen overeengekomen is om 'schouder aan schouder te staan' om in deze tijden vooruit te stappen en in beweging te blijven. Het heeft niets met monisme te maken. Er is sprake van monisme als zowel de PvdA als de raad en het college 'bij elkaar op schoot zitten' en dat is niet het geval. Mevrouw Van de Ven vraagt zich af wat men hier nu nog aan het doen is? Hoe is mogelijk dat er met een coalitieakkoord en met een raad die toch met elkaar in debat zou moeten willen over wat wel en wat niet kan, ook al ligt er een coalitieakkoord, wat toch nog niet geheel dichtgetimmerd was waardoor men ook voor de eigen idealen op kan gaan. Wat is dat toch in deze nieuwe stadsregering? Waarom is het zo verkrampt en waarom moet het allemaal zo geheimzinnig? De fractie van OPA heeft daar over nagedacht. Valt er misschien iets te verbergen? Vallen er misschien meer overschrijdingen te verbergen? OPA heeft het verkiezingsprogramma van de PvdA gelezen en daarin las men het volgende; 'de PvdA is een deel van een oude sociaal democratische traditie en een wereldwijd netwerk van gelijkgezinden. Onze geschiedenis en onze kennis van mensen, over de hele wereld, zorgen ervoor dat wij weten wat we doen en waarom we het doen. Dat maakt ons sterker dan de lokale partijen'. Deze zinsnede verklaart heel veel over de cultuur in de Alkmaarse politiek. Als een partij zichzelf sterker (lees: beter) acht dan anderen denkt men vaak dat de wereld van hen is. Nu denkt iedereen wel eens dat hij of zij het middelpunt van het universum is, maar niet iedereen schrijft het zo op.

Niet alleen andere politieke stromingen, die minstens even oud zijn, zo niet ouder, worden op deze manier gedegradeerd, maar vooral de lokale politiek wordt hier weggezet als mensen die niet weten wat ze doen en dat is raar want de geschiedenis van de sociaal democratie is krapweg honderd jaar oud. Nieuwkomers, kleuters in de geschiedenis van de grote maatschappelijke politieke stromingen. Toen Karl Marx nog in de luiers liep, waren de 19<sup>e</sup> eeuwse liberalen al lang bezig met vrijheid, gelijkheid en broederschap, met het opzetten van gezondheidszorg, het aanleggen van riolering en met de emancipatie van de burger en van de arbeiders die in de nieuwe industrieën werkten. Complimenten daarvoor. In Alkmaar hebben de sociaal democraten inderdaad het grootste deel van hun korte geschiedenis aan het roer gestaan en dat heeft Alkmaar geweten. Mevrouw Van de Ven geeft toe dat het een eeuwigheid lijkt. Een geschiedenis van circa 60 jaar met daarin ook om een afgebroken reeks van (bijna) missers. Mevrouw Van de Ven geeft een opsomming: autowegen die dwars door de stad

moeten en daarom moet er nu weer een brug teruggebracht worden in de oude staat vanwege historische vergissingen in de jaren 60. 'Artikel 12 gemeente' geweest door verkeerde ambities in Alkmaar Noord. Verkeerd geplaatste brandweerkazernes, smakeloze nieuwbouw in de binnenstad, het laten ontstaan van achterstandswijken in Overdie en De Hoef en nu ook al in Alkmaar Noord. Voortdurende overschrijdingen op allerlei projecten o.a. die van cultuur en uiteindelijk het uitsluiten van de lokale kiezer. Met zo'n lijst zou een klein beetje historisch besef en passende bescheidenheid op zijn plaats zijn. In alle bescheidenheid zou mevrouw Van de Ven hier willen stellen dat OPA wortelt in een veel oudere traditie namelijk in die van de uitvinders van de democratie, de oude Grieken. Die kende geen centrale overheid, geen centrale macht, de stadsstaat was het uitgangspunt van de burgers. Daar telde niet de ideologie of de macht, maar burgers, filosofen en een aantal wijze mannen (dat dan weer wel) maakten met elkaar uit wat goed was voor de stad. In die traditie gaat de Onafhankelijke Partij Alkmaar ook door. OPA voelt zich niet beter of sterker dan de rest. De fractie vindt dat de wereld van iedereen is en dat de stad Alkmaar een mooi plekje op de wereld verdient. OPA vindt daarom dat informatie gewoon gedeeld moet worden, dat politiek gewoon dual moet zijn, zodat OPA gewoon samen met andere in de raad en samen de met Alkmaarders kan uitmaken wat goed en belangrijk is voor de stad. Mevrouw Konijn vraagt nog een reactie van de OPA fractie op het extra uur gym per week op scholen. Mevrouw Van de Ven reageert hierop met afspraak = afspraak.

Mevrouw Konijn gaat er vanuit dat het ook voor andere fracties geldt; afspraak = afspraak. D66 wil vanavond toch wel een beetje blijven verleiden maar D66 gaat niet met het college slapen. De fractie begrijpt dat er gewacht moet worden op het collegeprogramma maar wat zou het toch mooi zijn als het college vanavond een tipje van de sluier zou kunnen oplichten, ook naar de fractie van D66 toe, over 'wonen boven winkels'. Vindt het college dit plan helemaal niets of heeft het college er wel iets mee? De fractie wil toch een beetje weten waar men aan toe is, men wil vanavond ook lekker gaan slapen. Vol verwachting klopt ook het hart van D66 als morgen of overmorgen misschien het collegeprogramma op de deurmat ligt. Ook heeft de fractie gevraagd in eerste termijn of het college niet eens zou willen praten met de gemeente Heerhugowaard en de gemeente Langedijk of dat ze misschien willen meebetalen aan de Beverkoog, de noordelijke ontsluiting. Daar kan het college toch wel enige reactie op geven? Of komt men daar ook in november bij de begrotingsbehandeling op terug? Ten aanzien van het Zeswielentracé wacht D66 toch nog even het voorstel van het college af aangezien dit onderwerp, na het reces, wordt behandeld in de commissie SOB. Men wil ten slotte toch ook Overstad blijven ontwikkelen. Er zijn twee moties voorgelegd door OPA. Er is een coalitieakkoord dat er prima uitziet. De motie voor de OZB ziet er wat D66 betreft ook prima uit. D66 gaat met deze motie instemmen mits de fractie van OPA achter het woordje 'niveau' een punt zet. Voor wat de tweede motie betreft; dit is eigenlijk gewoon actieve informatieplicht, een verzoek om te komen met overzichten, dat hoeft volgens D66 toch niet zo heel veel tijd te kosten, er moet ook zuinig omgegaan worden met de tijd van de ambtenaren en D66 wil daar ook op letten. D66 stemt dus ook in met deze motie. Mevrouw Bolte verwijst naar de affiches van D66 waarop staat 'Anders'. Leefbaar Alkmaar vraagt zich af wat er nu eigenlijk 'anders' is. D66 komt met bijna niets, in de beleving van Leefbaar Alkmaar, wat er nu anders kan. D66 vraagt om 'wonen boven winkels', zolang als mevrouw Bolte in de raad zit wordt hier al over gepraat. Het wordt gerealiseerd, het is af en toe wat moeizaam, niet iedereen wil het, het is niemand die zegt dat er niet boven winkels mag worden gewoond, maar als het nu even niet zo helder in het verhaal staat, dan komt D66 er mee. Dat geldt ook voor het uurtje gymnastiek waar alle fracties achter staan en wat al lang in programma's heeft gestaan, ook in vorige periodes. Het zijn allemaal open deuren. En dan de Beverkoog, of mevrouw Konijn het ter plekke bedenkt, of men hier niet al jaren mee bezig is. En of het college daar eens wil gaan praten en of de buurgemeenten mee willen betalen? Wat is er nu anders bij D66, wat kan men nu de stad bieden en wat heeft D66 eigenlijk aan bezuinigingsrichtingen aan te dragen waar de stad wat mee kan. De vraag is of mevrouw Konijn dat nog eens uit kan leggen.

Mevrouw Konijn geeft aan dat ze niet haar hele eerste betoog over gaat doen. Als de fractie van Leefbaar Alkmaar goed had geluisterd; D66 heeft ook aangegeven dat er een aantal onzekerheden zijn. De fractie heeft aangegeven wat men er van vindt, 'wonen boven winkels' daar is altijd toe getracht maar wil men dat echt doen, dan zal men daar in moeten investeren. D66 spreekt het college dus aan op het feit dat men echt wil en niet voor 50.000 euro maar voor een veel hoger bedrag investeren in 'wonen boven winkels'. Leefbaar Alkmaar is daar niet tevreden mee, maar dat zij zo. En Anders, ja D66, dat zit wel goed. Mevrouw Bolte vraagt als mevrouw Konijn het dan zo logisch vindt dat op alle open deuren van D66 gereageerd wordt, hoe komt het dan dat D66 niet de moeite neemt om te reageren op wat andere partijen zeggen. Een aantal partijen zegt niets, de PvdA heeft weinig inhoudelijks te melden, maar er zijn ook partijen zoals Leefbaar Alkmaar die toch wel dingen hebben gezegd. De hartenkreet over het armoedebeleid en het openbaar vervoer, D66 gaat er niet op in. Hoe kan dat?

Terwijl dit nota bene de portefeuille was van wethouder Alsemgeest in de vorige periode. Hoe komt het dan dat D66 daar helemaal niet op ingaat en dan zijn er nog andere onderwerpen. Waarom hoeft D66 op niemand te reageren, terwijl men wel wil dat alle fracties op D66 reageren? Mevrouw Konijn vindt het een emotioneel betoog van Leefbaar Alkmaar en dat mag. Leefbaar Alkmaar hoeft helemaal niet op D66 te reageren als men dat niet wil. In eerste termijn heeft D66 iets gezegd over armoedeval en daar heel duidelijke uitspraken over gedaan. De fractie heeft met Leefbaar Alkmaar de handtekeningen in ontvangst genomen van de Merwedestraat. Het standpunt hierover is bekend. Wellicht ook een open deur en daar gaat mevrouw Konijn niet op in. De spreektijd heeft D66 aardig opgebruikt in eerste en tweede termijn en D66 heeft wel gereageerd op de moties. Mevrouw Konijn denkt dat dit ook zeker van belang is en over de inhoudelijke zaken treft men elkaar dadelijk weer bij de begroting. Tot slot is D66 net zo verrast als Leefbaar Alkmaar dat het college op een aantal zaken niet reageert.

Mevrouw Diktas zegt dat er gevraagd wordt of de fracties wat meer richting aan willen geven. GroenLinks vindt dit heel lastig. Als men een opmerking hoort 'we gooien de ijsbaan dicht' dan denkt GroenLinks waarom dan niet zwembad 'de Hout'? Als de fracties met zulke uitspraken komen, dan neemt men toch echt een schot voor de boeg en de vraag is of men dat later wel kan realiseren. Als men nu 'met zijn allen de ijsbaan dichtgooit' hoe doet men het dan over vier jaar als de gemeente weer een beetje uit de crisis vandaan komt en niets heeft opgebouwd. Heeft de gemeente zich dan niet een beetje in de vingers gesneden? GroenLinks is er geen voorstander van. GroenLinks heeft wel duidelijk aangegeven welke kant men op denkt. De fractie wil gerust bezuinigen op voorzieningen, of wil, men zal wel moeten bezuinigen op voorzieningen. Echter, men wil het voorzieningenniveau wel zien te handhaven. GroenLinks wil 'eens even achter de deur kijken' hoe men door zaken te koppelen, door organisaties meer samen te laten werken, en daar waar de overlap zit, deze eruit te halen, hoe ver men kan komen. Ook op regiogebied en dan heeft men het niet zozeer over regionale samenwerking in het kader van de economische ontwikkelingen, maar bijvoorbeeld ook op het gebied van kunst en cultuur. Een voorstel is om nu eens een programmering te maken die op elkaar afgestemd is. Neem de publiciteit gezamenlijk in de hand, het zijn dan niet direct bezuinigingen die miljoenen opleveren, maar met alle stappen bij elkaar, komt men toch een heel eind. Ook wat betreft 'het groen'. Het zal wel duidelijk zijn dat GroenLinks niet wil dat er gesneden wordt in het budget daarvoor. Als er bomen ziek zijn, dan moeten deze vervangen worden. Men kan ook eens kijken om de 'groenplannen' te koppelen zijn aan 'waterplannen'. Integreer hoogwaardig groen in de ontwikkelingsplannen die men gaat doen zoals straks op Overstad. Daar valt de winst te behalen voor de stad terwijl de kosten binnen de perken blijven. Ook heeft mevrouw Diktas iets gezegd over het belang van de kwaliteit van het ruimtelijke beleid. Ze heeft al begrepen dat wethouder De Baat daar erg voor was. Het investeren in ruimtelijke kwaliteit hoeft niet meteen 'tonnen' te kosten maar het levert wel iets voor de gemeente zelf op en ook naar de toekomst toe. Ook de economische ontwikkeling is heel belangrijk. Daar wil men wel in blijven investeren. Het is belangrijk dat men de bedrijven naar de regio toe haalt en dat men kijkt hoe men dat kan ontwikkelen. Niet meer investeren betekent stilstand en stilstand betekent achteruitgang. Daarom is het zo belangrijk dat men heel goed nadenkt over Taqa want als door Taqa de hele Boekelermeer 'op slot wordt gedaan' dan mist de gemeente iets voor zichzelf wat erg veel geld gaat kosten. De motie over de OZB zal GroenLinks niet steunen. Het is te prematuur om dit nu zo strikt te stellen. Er moet nog worden gekeken hoe de lasten straks moeten worden verdeeld. Wat de bezuinigingen op de subsidies betreft; ook hier wil GroenLinks nog naar kijken hoe men dit gaat doen en dan voornamelijk 'aan de achterdeur'. In de motie staan zulke harde afspraken, dat de fractie vreest dat er nu iets wordt gesteund waarmee men straks weer een stukje terug moet. Richting de begroting wil GroenLinks hier graag naar kijken wat men kan doen om het allemaal beter te maken. Creatief omgaan met wat men heeft en wat men wil behouden.

De heer Heerema reageert op de interruptie die de VVD wilde plegen bij het betoog van Leefbaar Alkmaar. Leefbaar Alkmaar reageerde enigszins fel dat men wel honderd maal had kunnen reageren op alle nutteloze bijdragen of woorden van gelijke strekking. De heer Heerema biedt excuses aan voor zijn woordkeuze. De beperkte bijdrage die de VVD tot nu toe had gehoord, de fractie was voor Leefbaar Alkmaar aan het woord geweest, de VVD heeft heel duidelijk gezegd dat men het over het coalitieakkoord heeft gehad. Leefbaar Alkmaar had het over het collegeprogramma. Dat wil de VVD even rechtzetten, vandaar dat het de bedoeling van de heer Heerema was om een interruptie daarover te plegen. Mevrouw Bolte zegt dat dit een terechte opmerking is van de heer Heerema. Zij heeft gesproken over een aantal beperkte bijdragen van partijen maar niet van allemaal. En gezegd moet worden dat de bijdrage van de VVD behoorlijk helder was. Mevrouw Bolte hoopt dat de heer Heerema daarmee leven kan. De heer Heerema bedankt mevrouw Bolte. Hij kan hier zeker mee leven en slaapt ook nog eens prettig vannacht. De heer Heerema reageert vervolgens op de bijdrage van Leefbaar Alk-

maar. Deze fractie heeft gesproken over de kleinere bussen in de stad en dat is een punt waar de VVD op dit moment ook mee bezig is. Al een aantal maanden is men, met enige regelmaat, aan het kijken naar de inzet en invulling van de bussen, onder andere bij de Kanaalkade en hoe vol deze bussen zitten. Wat men tot op heden tegenkomt, is vrij schokkend. De bussen zijn namelijk bijna leeg. Het is echter nog te vroeg om daar een uitspraak over te doen. Het onderzoek gaat gewoon verder. De VVD is blij dat Leefbaar Alkmaar dit ook noemt want wellicht kunnen de fracties samen optrekken in de toekomst ten aanzien van dit punt. Het is handig als Leefbaar Alkmaar weet dat de VVD daar ook mee bezig is. Vervolgens geeft de heer Heerema een reactie richting D66 aangaande het sportuurtje. De lijsttrekkers, een aantal zitten nu in het college, hebben zich hier positief over uitgesproken en de VVD gaat ervan uit dat dit gewoon gaat gebeuren. Die steun had D66 al en die blijft men houden. De heer Heerema memoreert dat dit punt als eerste door de PvdA geopperd is. Als reactie op de moties geeft hij aan dat de VVD in haar termijn aangegeven heeft hoe de wenselijke denkrichting is. Daar valt de motie aangaande de OZB onder. De fractie gaat er van uit dat de inbreng van de VVD richting het college voldoende is. Men interpreteert de stabiele belasting als een wenselijke ontwikkeling zoals het college deze verwoord heeft. Dat is belangrijk in onzekere tijden. Door nu een voorschot te nemen op de motie die nu voorligt en bij een tijdelijke daling van de huizenprijzen ook te gaan dalen in de OZB, zou kunnen betekenen dat 'de deur opengezet wordt' op het moment dat de huizenprijzen weer gaan stijgen en zou er een exorbitante stijging van de OZB kunnen ontstaan. De VVD wil dit voorschot niet nemen, de fractie zorgt ervoor, op de wijze waarop het nu ingevuld wordt, dat er een stabiele factor ontstaat op het belastinggebied. Daar is de VVD tevreden over en daar staat men achter. Mevrouw Van de Ven wil een misverstand wegnemen. De discussie die Trots op Nederland aanzwengelde is niet hetzelfde als OPA met deze motie beoogt. OPA beoogt met deze motie gewoon vast te stellen dat de gemeentelijke lasten, zoals ook in een aantal verkiezingsprogramma's staat, waaronder de OZB, niet zullen stijgen. Dat dit wordt gehouden op het huidige niveau. Dat betekent dat ze wel op en neer gaan met de waardedaling, dat is natuurlijk logisch maar het niveau van de belastingen blijft hetzelfde. Het is niet zo dat als OPA zegt dat als de huizenprijzen stijgen, dat dan de belasting niet mee mag stijgen, dat is niet wat de OPA fractie aangeeft. Het niveau van de gemeentelijke belastingen wordt jaarlijks bepaald. OPA wil het niveau echter niet laten stijgen om extra inkomsten te verwerven. De heer Heerema bedankt mevrouw Van de Ven voor deze verheldering en hij gaat ervan uit dat de VVD met haar inbreng in eerste termijn voldoende richting heeft gegeven. De tweede motie van OPA vindt de VVD een hele leuke en interessante motie. Enkele maanden geleden heeft de VVD namelijk bij de ambtelijke organisatie alle verstrekte subsidies al opgevraagd. Daar is de fractie zelf mee aan de slag gegaan. Niet in eerste instantie omdat men wilde weten waar het geld exact naar toe ging en om te kijken waar bezuinigingen te vinden waren. Dat is echter wel iets waar ook men ook naar kan kijken want de bedragen heeft de VVD ook gekregen. De insteek was echter dat de VVD wilde weten wat de bestuursamenstellingen waren om te kijken of dit op enige wijze aan politieke partijen te linken zou zijn. Daar is de VVD nog mee bezig, maar de fractie is van mening dat men dit in eigen hand moet houden. De VVD wil het college deze opdracht niet geven. Om deze reden steunt de VVD deze motie niet. Mevrouw Van de Ven vraagt of ze de VVD er aan mag herinneren dat op pagina 8 van hun verkiezingsprogramma staat 'subsidies op de schop' en dat de tekst van de motie van OPA voor 80% gelijk is aan de tekst uit het verkiezingsprogramma van de VVD. De heer Heerema geeft aan dat dit wel zo kan zijn maar dat betekent niet dat men dit niet in eigen hand wil houden. De VVD is het er ook niet mee oneens maar wil het liever in eigen hand houden en dat is toch niet meer dan logisch. OPA wil dit aan het college uit handen geven, maar de VVD vindt zichzelf mans genoeg om dit zelf te doen.

Mevrouw Bolte begint met de complimenten aan de VVD. Dit is pas dual. Leefbaar Alkmaar is erg nieuwsgierig en wacht het onderzoek naar de subsidies af. De fractie denkt dat dit wel een behoorlijke klap zal geven zeker als het gaat om welke besturen gelieerd zijn aan welke partijen in deze stad. Leefbaar Alkmaar vindt het toch jammer dat er uit een aantal partijen zo weinig inbreng komt. Dat geldt niet voor allemaal. VVD, CDA, OPA en Trots op Nederland hebben de nodige punten ingebracht en de andere partijen begrijpen wel hoe Leefbaar Alkmaar er over denkt. Ook bij Leefbaar Alkmaar rees in eerste termijn al de vraag 'wat doen wij hier eigenlijk'. Eigenlijk zou het debat over de voorjaarsnota volgende week moeten worden gevoerd als fracties het collegeprogramma hebben kunnen lezen. En de vraag is ook, waarom men dat eigenlijk niet doet? Zit men ook aan een termijn gebonden? Bij de begroting zit men echt aan een termijn gebonden, daar zijn wettelijke regels voor, maar geldt dit ook voor de voorjaarsnota? Wellicht zou het college daarop in kunnen gaan. En ook op de vraag of men een nota als deze eigenlijk wel vast kan stellen met elkaar? Er staat heel weinig in, men kan er alle kanten mee op, men kan er niet zoveel mee en tegelijkertijd, men kan er dus niets mee. Mevrouw Bolte heeft al eerder aan verschillende leden van de raad aangegeven dat het wel degelijk is voorgekomen, in het begin van het dualisme, dat voorjaarsnota's (toen nog perspectiefnota's geheten)

gewoon voor kennisgeving werden aangenomen. In tegenstelling tot begrotingen, kan dat. Men kan dan aangeven dat men ook wel eens getwijfeld heeft of een bepaald raadsvoorstel wel voor kennisgeving aangenomen kon worden. Maar nee, dat kon niet. Men kan niet zomaar een raadsvoorstel neerleggen en dit voor kennisgeving aannemen. Dit is iets anders, dit is een financieel stuk waarbij dat kan en wat men in het verleden ook gedaan heeft. Op dit moment kan men er nog zo weinig meer. Wellicht over een week of over twee weken. De vraag is dus of men dit stuk niet voor kennisgeving aan kan nemen? Kan men bijvoorbeeld zeggen dat er volgende week verder over gesproken wordt, of over twee weken? Is dat mogelijk? Kan de wethouder dit uitleggen aan Leefbaar Alkmaar? De fractie heeft even nagedacht over de twee voorliggende moties. De gedachte om bij de motie OZB achter het woord 'niveau' een punt te zetten, spreekt de fractie wel aan. Als men de zin handhaaft 'en er voor te zorgen dat Alkmaar de laagste lasten houdt van alle grote steden' wat gaat men dan doen als bijvoorbeeld de stad Groningen de tarieven verlaagd en drie maanden later de gemeente Westerkoggenland. Dan blijft Alkmaar hier achteraan rennen en dat kan de bedoeling niet zijn. Verder kan men zich afvragen als men nog zo weinig kan met deze voorjaarsnota of men dan met dergelijke moties moet komen. Dat is een andere vraag. Voor wat de motie over de subsidies betreft; Leefbaar Alkmaar heeft aangegeven dat men eens kritisch moet kijken naar de subsidies. Niet met de gedachte om al in deze subsidies te snijden, maar er is al eerder om een overzicht van al deze subsidies gevraagd en dit zou eigenlijk een voortschrijdend overzicht moeten zijn dat men regelmatig krijgt bijvoorbeeld eens per jaar zodat men zicht heeft op de ontwikkeling. Dit beleid is al ingezet en misschien is de motie daardoor wel overbodig.

De heer Adriaanse geeft aan dat het CDA opgelucht is dat Leefbaar Alkmaar de fractie van het CDA 'gelukkig' noemt. Hierdoor kan ook de fractie van het CDA rustig slapen. Uiteraard is het CDA ook voorstander van 'wonen boven winkels'. En het meebetalen aan de noordelijke ontsluiting van de Beverkoog en het meetalen aan de Bestevaerbrug. Daar is het CDA allemaal voor. De heer Adriaanse denkt alleen dat als men straks terug kijkt, over een aantal maanden, op deze discussie in het licht van welke maatregelen men werkelijk moet nemen, aan kortingen op beleidsterreinen dat men dan denkt, waar men het in vredesnaam over heeft gehad. Ook wordt er 'van een mug een olifant' gemaakt en worden er tegenstellingen opgeroepen die er niet zijn. De heer Adriaanse doelt hierbij op de motie over de OZB. Alle coalitiepartijen hebben als richtinggevend kader meegegeven aan het college dat alles in het werk gesteld moet worden om de belastingverhogingen voor de burgers tegen te gaan. Men wil dat Alkmaar het goedkoopste blijft van de grote gemeenten. (De gemeente Westerkoggenland laat de heer Adriaanse hier even buiten beschouwing want hij kent de begroting van deze gemeente niet). Dat hebben de coalitiepartijen al meegegeven. Deze motie ondersteunt dus in feite het coalitieakkoord. De motie is netjes uitgetypt maar het CDA heeft er verder geen behoefte aan. Hetzelfde geldt voor de motie over de subsidies. De raad kan een volledig overzicht krijgen van alle subsidies en natuurlijk moeten straks alle subsidies tegen het licht worden gehouden op basis van doelmatigheid, resultaatafspraken en dat soort zaken. Daar komt men straks heus wel op want er moet 10 miljoen bezuinigd worden op harde zaken op het niveau van onderhoud, cultuur, subsidieverstrekking etc. Alles komt nog aan bod. Pas dan kan het echte debat worden gevoerd.

Mevrouw Hamberg vraagt zich af 'wat macht is en wat macht doet'. Dat kan men hier vanavond zien. 'Schouder aan schouder wordt er niets gezegd. Er is nog geen collegeprogramma, het schijnt nog niet gedrukt te zijn, er moeten nog wat 'puntjes op de i' gezet worden, maar er zal toch wel wat zijn? En waarom wordt er dan geen tipje van de sluier opgelicht? Het is duidelijk afgesproken dat er vanavond niets wordt gezegd. En waarom zit men hier dan? Er is al een paar keer gevraagd wat de raad hier vanavond eigenlijk doet en de SP zou het eigenlijk ook niet weten. Er is een aantal suggesties gedaan waar niet echt op ingegaan wordt.

De SP vindt het een goed voorstel van Leefbaar Alkmaar om dit maar voor kennisgeving aan te nemen of dat men later tot besluitvorming overgaat. Men kan hier helemaal niets mee. Mevrouw Hamberg daagt de wethouder nogmaals uit om toch nog iets te zeggen over het collegeprogramma. En anders kan het college waarschijnlijk niet op instemming van de SP rekenen.

Mevrouw Den Dulk bedankt de portefeuillehouder voor zijn eerste officiële stevige optreden in de raad op dit leuke financiële onderwerp. Trots op Nederland blijft fundamenteel verschillen met het college over de OZB-tarifiering. De fractie vraagt het college nogmaals, vriendelijk en beleefd, of men wil aangeven wat er nu in het collegeprogramma staat. Mevrouw Den Dulk hoorde de wethouder zeggen dat in het collegeprogramma staat; de wijze waarop investeringen worden gedaan en de afwegingen worden gemaakt om bezuinigingen te doen, maar ook de keuzes van die investeringen en bezuinigingen. Dat leek mevrouw Van de Ven wel iets anders geïnterpreteerd te hebben, dus graag daar duidelijk-

heid over. Natuurlijk blijft dan de vraag uit de eerste termijn staat 'als dat inderdaad in het collegeprogramma staat, wat is dan de nut en noodzaak van deze exercitie vanavond'. Mevrouw Den Dulk zegt dat zij in het coalitieakkoord heeft gelezen dat met het bestemmen van het resultaat van de jaarrekening van 2009, het bedrag van 2,7 miljoen, als deze in de begroting 2011 wordt opgenomen, dat dan de begroting voor 2011 sluitend is. De bezuinigingen hebben allemaal betrekking op 2012 en verder. Trots hoort graag van het college of dat werkelijk zo is. De werkgroep, die met de werkmap gekomen is, was bedoeld om tempo te maken en om de begroting sluitend te maken, maar Trots heeft begrepen dat de begroting al sluitend is met de toewijzing van 2,7 miljoen uit het positief resultaat. Er is een werkmap 'middelen en bedrijfsvoering' en er komt nog een werkmap 'fysiek en sociaal'. Pas als de hele gemeenteraad deze vier beleidsvelden uitgewerkt en ter beschikking heeft gekregen, kan men afwegingen maken voor de begrotingsbehandeling. De fractie vraagt daarom heel concreet aan het college of men de ontbrekende beleidsvelden 'sociaal en fysiek' vóór de begrotingsbehandeling in november tegemoet mag zien. Ook leest men over 'de technisch knap vrijgespeelde 30 miljoen euro'. Het klinkt interessant om het op die manier te besteden, maar wellicht is het toch interessanter om daar 2,5 miljoen uit te halen om de Bestevaerbrug mee te financieren. Dat soort keuzes kunnen pas worden gemaakt als men beschikt over de vier beleidsvelden. Er wordt nu alleen gekeken naar 'middelen en bedrijfsvoering' maar Trots op Nederland is ervan overtuigd dat 'het laaghangende fruit' niet alleen bij deze twee beleidsvelden hangt, maar zeker ook bij de andere twee beleidsvelden. Het zou dus eeuwig zonde zijn om deze buiten beschouwing te laten. Heel veel onzekere factoren hebben de revue gepasseerd. Hoe groot acht het college nu de kans dat men bij de begrotingsbehandeling eigenlijk nog niets weet vanuit Den Haag? Trots denkt dat die kans heel reëel is. En hoe gaat men daar dan mee om? Trots heeft echt het vermoeden dat men niet kan wachten tot 2012. Die indruk heeft de fractie nu wel en dat zou hen spijten. Als men nu alvast begint te lopen, het coalitieakkoord heet niet voor niets 'Alkmaar beweegt', dan hoeft men geen sprint te trekken in de laatste twee jaar. Het raadsvoorstel, zoals het nu voorligt, krijgt geen steun van Trots op Nederland. Voor kennisgeving aannemen kan nooit kwaad. Trots zal de motie van OPA inzake de OZB steunen en denkt inderdaad dat het beter is om, in de laatste zin, na het woord niveau een punt te zetten. Trots op Nederland is in het bezit van het overzicht met alle subsidies 2010. Men kan zich hiervoor bij mevrouw Den Dulk vervoegen. Echter, men zal de motie wel steunen. De VVD is heel dual bezig met het onderzoek naar de subsidies en Trots is heel benieuwd naar het resultaat maar Trots denkt dat de bevindingen van het college zelfs van nut kunnen zijn voor de VVD.

Wethouder De Baat reageert op de reacties van de fracties in tweede termijn. Het valt het college op dat menig partij de vraag stelt waarom men vanavond bijeen is. Het is volgens wethouder De Baat niet de eerste keer dat deze vraag gesteld is. Deze vraag is in het presidium aan de orde geweest, en de fracties hebben daar onderling de afweging gemaakt en het nuttig gevonden om deze raadsbehandeling van de voorjaarsnota doorgang te laten vinden. Het college is hier ook blij mee omdat men de inbreng vanavond registreert, monitort en vastlegt. En straks bij de voorbereiding van de begroting natuurlijk ook meeneemt en vervolgens gaat 'wikken en wegen'. Dit betekent dus ook dat de behandeling van vanavond helemaal niet van geen waarde is in relatie tot het collegeprogramma dat inderdaad nog zal volgen. Over het collegeprogramma zal men na de zomer het debat voeren. Het collegeprogramma zal dan ook op zijn waarde kunnen worden beproefd. Mevrouw Hamberg refereert aan de opmerking dat er in het presidium is besloten dat men deze avond door zou laten gaan, maar men is er toen natuurlijk wel vanuit gegaan dat het college meer informatie zou verstrekken. Anders denkt mevrouw Hamberg dat dit niet besloten zou zijn. De vraag is of het college deze mening deelt. Wethouder De Baat vraagt zich bijna af wat de oude Grieken daar nu van zouden hebben gevonden. De fractievoorzitters in het presidium hebben gezamenlijk besloten dat dit onderwerp vanavond zou worden behandeld.

De wethouder geeft aan dat hij niet meer antwoorden kan geven dan er beschikbaar zijn. Dat is lastig, maar het is ook de realiteit. Mevrouw Hamberg geeft aan dat de wethouder heeft aangegeven dat haast geboden is, maar het college maakt helemaal geen haast. Dit houdt in dat de bezuinigingen vooruit worden geschoven en dat men na 2012 'de volle laag' krijgt. De SP is hier wel bang voor. Mevrouw Van de Ven zegt dat de oude Grieken misschien wel zouden voorstellen om er dan maar een opiniërende bespreking van te maken. Wethouder De Baat zegt dat de fractie van Leefbaar Alkmaar de vraag aan de orde heeft gesteld welk besluit men vanavond zou moeten nemen. Het college gaat daar uiteindelijk niet over. De raad maakt haar eigen besluiten. Het staat de fractie van OPA op dat punt vrij om het besluit te amenderen. Het college stelt het wel op prijs, kijkend naar de jaarschijf 2011, dat deze raad het college handvatten meegeeft over de wijze waarop men de voorbereiding van de begroting moet doen. Mevrouw Bolte wijst erop dat een deel van de raad handvatten heeft meegegeven. Een deel niet en dat zijn vooral fracties die deel uitmaken van de coalitie. Leefbaar Alkmaar

vindt dit jammer. De vraag is, moet men dit als leidraad meenemen terwijl er zoveel verschillende zaken zijn genoemd ook als men kijkt naar de coalitiepartijen. De VVD zegt wezenlijk andere dingen dan GroenLinks. Als men dan alles meeneemt, gaat het dan richting willekeur? En is het dan niet veel beter als de raad het dan toch voor het zeggen heeft, dat de raad dan een ordevoorstel doet. Het kan een zinvolle exercitie zijn geweest en niet weten waar men aan toe is, is ook iets weten. Echter, men kan op basis hiervan toch geen reëel besluit nemen? En dat zou over twee weken wel gekund hebben en dat leidt tot de volgende vraag die mevrouw Bolte al eerder heeft gesteld of dit over twee weken nog hier en daar opnieuw kan worden aangestipt. Of is hier een wettelijke termijn aan gebonden? De voorzitter zegt dat de wethouder deze laatste vraag al beantwoord heeft. Er ligt een voorstel voor om te besluiten. Als fracties het daar niet mee eens zijn, dan heeft men alle vrijheid om of een amendement in te dienen op het voorstel of een ordevoorstel in te dienen of men kan tegen stemmen. Dat zijn de mogelijkheden die fracties hebben. Wethouder De Baat wil namens het college de conclusie trekken dat hij geen van de partijen heeft horen zeggen dat men zich niet zou kunnen vinden in het dekingsvoorstel dat is gedaan voor de jaarschijf 2011. Dat is een belangrijk uitgangspunt dat het college vanuit de behandeling meeneemt bij de voorbereiding van de begroting. Het is waardevol als de raad daar dan ook een uitspraak over doet. Mevrouw Den Dulck vraagt of zij het juist interpreteert dat het eenmalige tekort van 2,7 miljoen in de begroting van 2011 wordt gedekt vanuit het rekeningresultaat van 2009. Dat staat opgenomen in het coalitieakkoord, dus er zijn in ieder geval vijf partijen die daar voorstander van zijn. Klopt het nu werkelijk dat er voor 2011 nog eigenlijk niets hoeft te worden bezuinigd? Wethouder De Baat zegt dat er veel partijen zijn die erop hebben aangedrongen om een begin te maken met de bezuinigingen. Hij heeft al aangegeven dat de ontwikkelingen in 2011 niet stil zullen staan. Het lijkt ook logisch om in 2011 een begin te maken met het invullen van de bezuinigingen die mogelijk zijn, zoals het 'reëler begroten'. Als het mogelijk zou zijn om dat in 2011 in te zetten in navolging van de adviezen die de auditcommissie van de raad heeft meegegeven op basis van de vijfjaren analyse van de begroting. Dan neemt het college dit graag mee richting 2011. Op dat moment wordt de raad op haar wenken bediend. Mevrouw Den Dulck is op zich blij met de duidelijkheid die de wethouder nu scheidt. Dat er inderdaad in 2011 meer wordt gedaan dan alleen 'het gat dichten'. De vraag is of de wethouder dan ook de opvatting van Trots deelt dat men dat niet slechts moet doen met de instrumenten van twee beleidsvelden maar met vier beleidsvelden. Dus dat men voor de begrotingsbehandeling in november ook de werkmap 'fysiek en sociaal' nodig heeft. Wethouder De Baat geeft aan dat het college ervan uit gaat dat op het moment dat het nodig is 'de hele fruitmand gevuld zal zijn'. Het college heeft al aangegeven dat dit vanaf de begroting 2012 het geval zal zijn. Dan zullen, naar verwachting, de eerste zware bezuinigingen van het kabinet op de gemeenten afkomen. En op dat moment zal men ook willen beschikken 'niet alleen over het laaghangende fruit' maar over de hele fruitmand en de volle breedte. Wat er in deze 'fruitmand' zit, daar gaan zowel raad als college over. De raad wordt nadrukkelijk betrokken bij het vinden van de bezuinigingsrichtingen en de besluitvorming daarover. Tegen die tijd krijgt men alle mogelijkheden om daarop in te gaan. Er wordt vanavond niet gesproken over het collegeprogramma omdat dat een gotspe zou zijn om tijdens deze vergadering deze zaken aan de orde te stellen en overmorgen, of de week erop, in een collegeprogramma een andere lijn aan te treffen. Dat zou merkwaardig zijn als men dan opeens wel een uitgewerkt pakket zou aantreffen. In het collegeprogramma vindt men de voorbereiding en de uitwerkingsvoorstellen zoals deze hier zijn neergelegd. Mevrouw Hamberg zegt dat de raad eigen besluiten het liefst neemt met zoveel mogelijk informatie. Zij veronderstelt dat de meerderheid van de fracties vindt dat er nu niet zo heel veel informatie gegeven wordt. De voorzitter heeft een aantal mogelijkheden aangegeven hoe fracties met het raadsvoorstel kunnen omgaan. Mevrouw Hamberg doet een ordevoorstel om de vergadering te schorsen en over twee weken verder te gaan en desnoods na de zomer. Er is nu toch niet veel informatie dus men kan nu ook geen besluit nemen.

De wethouder is zelf raadslid geweest en weet hoe belangrijk dit is. Kan hij zich dan ook voorstellen dat een groot deel van de raad dit ook wenselijk vindt. Wethouder De Baat geeft aan dat als men geen informatie heeft, dat men dan toch besluiten zou moeten nemen. Dit is moment waarop dit niet anders kan. Er is niet meer informatie beschikbaar dan het college nu met de raad heeft gedeeld. Het college wil de raad hier nadrukkelijk bij betrekken en dus informeren. Het zou mogelijk moeten kunnen zijn om basis van de informatie die vanavond uitgewisseld is een besluit te nemen over deze voorjaarsnota. Mevrouw Hamberg stelt een verhelderende vraag. Ze blijft het een contradictie vinden dat het college aan de ene kant haast heeft, maar aan de andere kant geen informatie heeft. Iedereen weet dat er heel veel bezuinigd moet worden. De SP is verbaasd dat er dan toch gewacht wordt tot er een nieuw kabinet gevormd is, wellicht is er in december pas informatie beschikbaar. De vraag is wanneer er nu echt iets wordt gedaan. Wethouder De Baat herhaalt nogmaals en bestrijdt dat het college niets doet, het college is op dit moment de uitwerking van bezuinigingsmogelijkheden aan het voorbereiden tot een bedrag van 15 miljoen euro. Dat is niet eerder vertoond in deze gemeente. Het college begint met

de domeinen 'middelen en bedrijfsvoering'. Hij hoopt dat mevrouw Hamberg begrijpt dat dit zeer ver- gaand is. De wethouder geeft aan dat het ook bijzonder is om in deze vergadering vanavond een de- bat te voeren over de noodzaak van bezuinigingen met sommige partijen, waar onder de SP. Het col- lege is niet uitgenodigd om te gaan slapen met deze en gene maar men hoopt wel dat de deur open staat. Als het gaat om 'wonen boven winkels', als raadsleden daar nu komen wonen dan gaat het misschien wat sneller. Het college heeft de afspraak dat men bestaand beleid overeind houden. Het bestaande beleid is dat men daarop wil inzetten maar dat men ook echt op zoek is naar co- financiering. De gemeente kan het niet alleen. Op het moment dat er in de markt draagvlak is voor cofinanciering dan gaat het college ook overwegen om het gemeentedeel bij aan te passen. Dat is bestaand beleid zoals iedereen dat kent. Mevrouw Hamberg vraagt om een schorsing na de termijn van de heer De Baat. De voorzitter zegt dat dit een ordevoorstel is. De mogelijkheid bestaat om een schorsing aan te vragen. Mevrouw Bolte zegt dat Leefbaar Alkmaar een ordevoorstel wil doen na de termijn van de heer De Baat en na de schorsing van de SP. Het ordevoorstel houdt in dat Leefbaar Alkmaar het voorstel voor kennisgeving aan wil nemen, met alle respect voor de inbreng die vanavond is gedaan door verschillende fracties. Het college kan daarmee doorgaan tot in november de echte discussie over de begroting wordt gevoerd. Dat lijkt Leefbaar Alkmaar reëel naar iedereen toe ook in het licht van informatieverstrekking. Het programma komt er aan, de voorzitter weet wat er in staat, de coalitiepartijen ongetwijfeld ook. Uiteraard weet de oppositie dit niet. Het is niet mogelijk om een oppo- sitie te hebben als een oppositie niet wordt gewaardeerd. Een coalitie kan niet zonder een oppositie. Men heeft elkaar nodig en moet elkaar waarderen en respecteren. Dat lukt niet als de oppositie een informatieachterstand heeft. Leefbaar Alkmaar stelt voor om deze discussie te staken, de gedachten zijn uitgewisseld. In november spreekt men verder. Het voorstel is dus om dit voor kennisgeving aan te nemen. De voorzitter constateert dat Leefbaar Alkmaar, als ordevoorstel, voorstelt om de beraad- slagingen te stoppen en dit voor kennisgeving aan te nemen. Mevrouw Bolte is bereid om tot na de schorsing te wachten. De voorzitter stelt vast dat als er een verdergaand voorstel komt vanuit een lid van de raad dan is dit voorstel aan de orde. Het voorstel van mevrouw Bolte is om nu de beraadsla- gingen te staken en daarmee als zodanig de voorjaarsnota voor kennisgeving aan te nemen. Me- vrouw Bolte besluit om het voorstel nog even in te trekken. De voorzitter geeft vervolgens het woord aan wethouder De Baat en geeft mevrouw Hamberg toestemming om na de bijdrage van de heer De Baat een schorsing te hebben. Wethouder De Baat zegt dat door D66 nog aandacht is gevraagd voor de noordelijke ontsluiting van de Beverkoog en de financiering daarvan. D66 loopt daarmee een klein beetje voor de muziek uit, maar misschien voelt D66 wel goed aan waar de muziek naar toe kan gaan. Als het gaat om de noordelijke ontsluiting van de Beverkoog is het voor het college zeer van belang om in overleg te zijn met de gemeenten die dat aangaat. De suggestie om daarin ook de financiële opzet van het gehele infrastructurele werk te betrekken wordt meegenomen. Dat moet ook gefinan- cierd worden. Het is terecht dat D66 daar aandacht voor vraagt. Het is merkbaar in het debat in de raad dat er her en der tegenstellingen worden gezocht die er in het coalitieakkoord niet zijn. Er is ge- vraagd wat men nu doet met subsidies. Het college probeert de raad daarin echt op haar wenken te bedienen. Binnen domein 'middelen' is ook de wijze waarop omgegaan wordt met subsidiering een aandachtspunt. Ook dat wordt verder uitgewerkt en tegen het licht gehouden de komende periode. Dat is geen nieuwe informatie want deze informatie staat in de map die al is aangeboden aan de raad. Ook niet nieuw is dat er jaarlijks al een overzicht van de subsidies aan de raad wordt verstrekt. Dat is een van de antwoorden die het college heeft gegeven op de aanbevelingen in de tijd van de rekenka- mercommissie. Hiermee sluit wethouder De Baat de beantwoording.

De voorzitter schorst de vergadering voor tien minuten.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan mevrouw Hamberg. Mevrouw Hamberg zegt dat men voorstelt om nu de beraadslagingen te staken omdat er nog niet voldoende informatie beschikbaar is om tot goede besluitvorming te komen. Men wil de beraadslagingen voortzetten na het zomerreces. Zij gaat ervan uit dat ook de collegepartijen dit voorstel voluit zullen steunen en als dit nu collegebreed gebeurt dan levert dit ook geen problemen in de coalitie op. De voorzitter geeft aan dat dit een ordevoorstel is waar direct over gestemd wordt.

De heer Heerema legt een stemverklaring af. De VVD zal dit voorstel niet steunen aangezien men een heel goede inbreng heeft gehad en men wil ook dat deze inbreng terecht komt bij het college. De VVD stemt tegen het voorstel.

#### Stemming

Voor: OPA, Trots op Nederland, Leefbaar Alkmaar en de SP. 11 stemmen.

Tegen: PvdA, CDA, VVD, GroenLinks, D66. 20 stemmen tegen.  
Het ordevoorstel is verworpen.

Mevrouw Den Dulk legt een stemverklaring af. Trots op Nederland zal tegen het besluit stemmen want om deze voorjaarsnota te hanteren als leidraad voor de programmabegroting daar is deze voorjaarsnota niet voor uitgerust.

Mevrouw Bolte legt eveneens een stemverklaring af. Ook Leefbaar Alkmaar zal tegen deze voorjaarsnota stemmen. De fractie is onvolledig geïnformeerd en de fracties zijn ook niet allemaal gelijk geïnformeerd. Leefbaar Alkmaar vindt dit erg kwetsend. De fractie gaat niet akkoord met deze voorjaarsnota.

Mevrouw Hamberg legt ook een stemverklaring af. Ook de SP kan hier niet mee instemmen wegens gebrek aan informatie.

Mevrouw Van de Ven legt als laatste een stemverklaring af. De Onafhankelijke Partij Alkmaar neemt zichzelf en de gemeenteraad heel serieus. Zelden heeft men een voorstel gezien waar zo weinig in stond. Om die reden moet men wel tegen stemmen.

De voorzitter stelt het voorstel aan de orde.

#### Stemming

Voor: PvdA, CDA, VVD, GroenLinks, D66. 21 stemmen voor.

Tegen: OPA, Trots op Nederland, Leefbaar Alkmaar en de SP. 12 stemmen voor.

Het voorstel is aangenomen.

De voorzitter stelt de moties aan de orde. Mevrouw Van de Ven geeft aan dat men de motie heeft aangepast conform het verzoek van D66. Achter het woord 'niveau' staat nu een punt. En bij de toelichting heeft men gezet 'het huidige niveau behoort tot de laagste lasten van alle grote steden. Deze gewijzigde motie dient men zo in. De motie over de subsidies blijft ongewijzigd.

Mevrouw Hamberg legt een stemverklaring af. De SP vindt de moties sympathiek, maar omdat het heel prematuur is en men niet weet in welk zwaar weer men komt, kan de SP wat de OZB betreft niet volmondig 'ja' zeggen en wat de subsidies betreft is de SP heel benieuwd wat er uit het onderzoek komt. De fractie wacht dit af.

Mevrouw Den Dulk zegt dat juist omdat er zo heel weinig in de voorjaarsnota staat, zal Trots op Nederland instemmen met deze moties omdat dit in ieder geval nog een klein beetje richting aan geeft.

De heer Adriaanse denkt dat de SP het juist heeft verwoord. Het is onverstandig om dit soort zaken op dit moment zo uit te spreken. De strekking wordt heel breed gesteund door de raad maar het zou onverstandig zijn om dit nu te doen. Om die reden stemt het CDA tegen.

#### Stemming motie OZB

Voor: OPA (6), D66 (4), Trots(1), Leefbaar Alkmaar (3). 14 stemmen voor.

Tegen: VVD (4), CDA (3), GroenLinks (4), PvdA (7), SP (2). 20 stemmen tegen.

De motie is verworpen.

#### Stemming motie Subsidies

Voor: OPA (6), D66 (4), Trots (1), Leefbaar Alkmaar (dhr. Verboom) (1). 12 stemmen voor.

Tegen: VVD (4), CDA (3), SP (2), PvdA (7), GroenLinks (4), Leefbaar Alkmaar (2). 22 stemmen tegen.

De motie is verworpen.

De voorzitter sluit de vergadering.