

Vergadering van de raad op 4 oktober 2010 inzake behandeling collegeprogramma 2010 - 2014

Voorzitter : de heer P.M. Bruinooge
Griffier : de heer A.P.A. Koolen

Aanwezig zijn de leden: H. Adriaanse, H. van Ballegooijen, B. Bijl, F. Binnendijk, R.M. de Boer, M.N. Bolte, J.C. de Bont, C. Braak, Y. van den Brakel Visser, M.L.M. Delahaj, R.F. Diktas-Noorderveen, D. Dubois-Veenhuis, S.C.G.M. den Dulk- Winder B. Eekhout, K.E.H. Evenhuis, C.E. Godrie, B. van Groen, M. Hamberg, S. Hashemi, R.J. Heerema, A.V. Jansen, M. Kensmil, M. Keskin, V.H. Kloos, C.C. Komen, E. Konijn, D. Lute, T. Opdam- Pieterse, R.C. Ursem, A.J.A. van de Ven, P.G.M. Verbruggen, J. van Wolferen en A. Yar.

Tevens aanwezig de wethouders: N.M.C. Alsemgeest, W.A.J. van Veen, P. de Baat, G.L.J. Leerink, J.P. Nagengast, G.L.J. Leerink, en A. van Dam en de gemeentesecretaris de heer J.C.M. Cox.

Afwezig: F. van der Veen, J.W.G.J. Jansen, M.B.A. Dekker en H.J. Verboom

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent deze extra raadsvergadering, waarin gesproken zal worden over het collegeprogramma 2010 – 2014. Bericht van verhindering is binnengekomen van de heren Verboom, Jansen en Van der Veen en mevrouw Dekker. Mevrouw Bolte heeft het woord gevraagd. Zij geeft aan dat vanavond gesproken wordt over één agendapunt; het collegeprogramma. Dat ligt ter besluitvorming voor. De fractie van Leefbaar Alkmaar stelt voor om dit stuk opiniërend te bespreken en heeft daar drie goede redenen voor. Leefbaar Alkmaar is zich ervan bewust dat het onderwerp ter besluitvorming voorligt, omdat er destijds een motie van D66 is aangenomen, met de goede bedoeling om ook de oppositie de kans te geven een amendement of motie in te dienen. Een collegeprogramma is een uitvoerend document. Het voert uit wat in het coalitieakkoord is afgesproken, hetgeen in de raad wel is vastgesteld. Als men alle uitvoerende documenten van het college moet gaan vaststellen, dan is de raad nog lang bezig, want kan dan de wekelijkse collegebesluiten, alle BVO's en nog meer stukken gaan vaststellen. Dat is niet de bedoeling, denkt Leefbaar Alkmaar. Er is nog een reden om het niet te doen, want als er zich onvoorziene zaken voordoen, zoals bijvoorbeeld een MCA, dan is een collegeprogramma vastgesteld en moet hij weer opengebroken worden. En dan moet men voor alles wat hierna nog komt in deze onzekere tijden het collegeprogramma openbreken. Men kan zich afvragen of dat wenselijk is. Er is nog een derde reden, want als de raad het programma vaststelt, dan is het collegeprogramma namens iedereen vastgesteld, dus ook namens de oppositie. Men kan zeggen dat dit fijn is, want dan heeft de oppositie zich ook gecommitteerd, echter, de vraag is of dit wel de bedoeling kan zijn. De onderhandelingen zijn achter de rug en Leefbaar Alkmaar vraagt zich af of de raad dit collegeprogramma niet beter opiniërend kan vaststellen. Dan kan de raad zeggen wat zij er goed en minder goed aan vindt en op deze manier wordt het toch besproken. Hoewel het goed was bedoeld, denkt Leefbaar Alkmaar dat het beter is om het stuk niet vast te stellen. Zij heeft in ieder geval geen moties en amendementen klaarliggen.

2.. Vaststelling agenda

De voorzitter geeft aan dat mevrouw Bolte zojuist het voorstel heeft gedaan om het collegeprogramma niet vast te stellen, maar opiniërend te bespreken. Mevrouw Den Dulk hecht eraan om hier enkele woorden aan te wijden. Procedureel wordt het vanavond een chaos, voorziet zij, maar feit is dat er een motie ligt met daarin een kader om het collegeprogramma vanavond vast te stellen in de gemeenteraad. Het voorstel van mevrouw Bolte is om het opiniërend te bespreken. Mocht het zo zijn dat het opiniërend besproken wordt, dan doet Trots het ordevoorstel om die opiniërende bespreking in de commissie te laten plaatsvinden en niet in de gemeenteraad, waar dergelijke besprekingen niet worden gehouden.

De heer Kloos zegt dat er inderdaad een agenda voorligt waarin middels een motie die al vele maanden oud is het verzoek wordt gedaan om het dit uitvoeringsprogramma van de coalitie in de raad vast te stellen. OPA is altijd de mening toegedaan dat als een belangrijke coalitie een motie indient, men die eigenlijk wel moet uitvoeren. In dat geval zou men de voorgestelde lijn moeten volgen. Aan de andere kant kan OPA zich bij Leefbaar Alkmaar aansluiten, waar deze zegt dat het een vreemde gang van zaken is dat de raad een uitvoeringsprogramma van een college zou vaststellen. Dat bevreedt OPA en zij had zich dan ook onthouden van stemming over de motie. Ondanks dat OPA het procedureel wat rommelig vindt, wil zij het stuk vanavond wel informatief behandelen.

De voorzitter brengt het ordevoorstel van Leefbaar Alkmaar om het collegeprogramma vanavond informatief te behandelen in stemming en stelt vast dat allen daarmee instemmen. Vervolgens brengt de voorzitter het aanvullende ordevoorstel van Trots in stemming en stelt vast dat voorstemmen de fracties van Trots en de VVD. Tegen stemmen de andere fracties, waarmee het voorstel is verworpen.

3. Spreekrecht burgers

Er heeft zich niemand gemeld om gebruik te maken van het spreekrecht.

4. Vragenuurtje raad

Er heeft zich niemand gemeld om gebruik te maken van het vragenuurtje.

5. Collegeprogramma 2010-2014 “Alkmaar Beweegt”

Voor de goede gang van zaken lijkt het de voorzitter verstandig om het college bij monde van wethouder Van Dam een korte toelichting te laten geven.

Wethouder Van Dam geeft aan dat zij niet van plan is om heel inhoudelijk op de materie in te gaan. Een ieder heeft het collegeprogramma kunnen lezen en ongetwijfeld heeft men daar vragen, opmerkingen en meningen over. De wethouder zal kort een aantal uitgangspunten benoemen, op basis waarvan het collegeprogramma is uitgewerkt.

De wethouder licht toe dat dit stuk gaat over de doelen, ambities en het beleid in de komende vier jaar. Het is een lijn waarlangs het college het beleid en de investeringen voor de komende vier jaar legt. Tegelijkertijd is het ook een lijn waarmee keuzes gemaakt kunnen worden, omdat het college toen het coalitieakkoord werd gesloten, nog niet precies wist wat de gemeente te wachten zou staan. Dat het gemeentebestuur keuzes zou moeten maken, ook in financiële zin, was wel duidelijk. Zo heeft het college ook naar het coalitieakkoord en het collegeprogramma gekeken. Een aantal uitgangspunten wil de wethouder met de raad doorlopen.

Het college vindt het belangrijk om voorbij de crisis te kijken. Dat betekent dat hij de titel ‘Alkmaar beweegt’ ook niet voor niets heeft gekozen. Stilstaan is achteruitgang, ook in tijden waarin de middelen teruglopen. Men moet echt naar de toekomst blijven kijken. Investeren in Alkmaar, jongeren binden aan de stad en kennis en innovatie stimuleren zijn thema’s die in het collegeprogramma naar voren komen. Ook consistentie van beleid is belangrijk. Het college draait de klok niet terug en voert genomen besluiten uit, maar heeft wel last van voortschrijdend inzicht en kan daarmee ook argumenten en nieuwe inzichten naast de besluiten leggen.

In de vorige collegeperiode is de Visie 2030 vastgesteld. Dat is het wensbeeld dat als onderlegger onder het collegeprogramma is gelegd. Thema’s als goede bereikbaarheid, ‘duurzame stad in het groen’, een goede sociale infrastructuur en ‘sterke stad in de regio’ zijn thema’s die door het hele collegeprogramma terugkomen. Er zullen ook beslissingen genomen moeten worden waardoor Alkmaar sterker uit de crisis komt. Het college wil blijven investeren in een goed vestigingsklimaat voor burgers en bedrijven. Iedereen doet mee en draagt ook bij. Juist in de zwakkeren en Alkmaarders die verder van de arbeidsmarkt staan, moet de gemeente blijven investeren. Dat is niet vrijblijvend, maar sociaal maatschappelijk essentieel en ook economisch gezien een noodzaak. Er zijn diverse berekeningen gemaakt over wat het in personeel straks betekent en dat in ogenschouw nemende, zal de gemeente ook echt moeten investeren in alle Alkmaarders.

Het college wil geen dingen afbreken die, als het straks beter gaat, weer met veel geld opgebouwd moeten worden. Te denken valt hierbij aan de maatschappelijke organisaties, maar ook aan het beheer en onderhoud van sportfaciliteiten etc. Versoberen vindt het college prima, echter, het zal kritisch zijn in wat het weg zet en later weer nodig heeft. Het college doet het samen, of doet het niet. Bij de versobering zal ook gekeken worden hoe met de partners in de regio en in deze stad samengewerkt kan worden op het gebied van bijvoorbeeld onderwijshuisvesting, maar ook in de wijken, bij herinrichting en herstructurering, bij de Westrand of in Overstad.

Het buurtgericht samenwerken, dient samen te gebeuren. Gekeken moet worden waar budgetten en activiteiten naast elkaar gezet kunnen worden. Op die manier investeert men ook, niet altijd met extra geld, maar wel met slim en slimmer doen.

Voorkomen is beter dan genezen; preventie blijft een van de belangrijke onderdelen om bij stil te staan. Dat ziet men terug in de wijkaanpak Nieuw Alkmaars Peil en in het blijven investeren in Jongeren en Bewegen, eenzaamheid bij ouderen, het inzetten van middelen voor de Wmo, schuldpreventie etc. Hierbij speelt ook dat het college de verantwoordelijkheid weer terug wil leggen in de Alkmaarse samenleving en bij de Alkmaarders zelf en daar zeggenschap voor in de plaats geeft. De burger wordt niet meer gezien als consument, maar als deelnemer aan deze samenleving.

Investeren betekent niet altijd automatisch meer geld, maar soms ook het stroomlijnen van budgetten. Gelijktijdig uitgeven binnen de gemeente, maar ook met partners, kan al meerwaarde opleveren en resultaat.

Het regeerakkoord lijkt dichterbij en een vluchtige doorkijk geeft een grote financiële opgave voor de gemeente voor de komende periode. In het collegeprogramma staat dat het college de polsslag van het kabinet zal volgen, hetgeen betekent dat het ook goed in beeld moet hebben hoe, wanneer en in welke mate de Rijksmaatregelen en die van de Provincie het Alkmaarse beleid en de financiële huishouding zullen treffen. Uiteraard gaat het college uit van een stabiele, solide huishoudportemonnee zoals dat ook de afgelopen jaren het geval was, maar daarin zullen welafgewogen keuzes gemaakt moeten en kunnen worden. Bezuinigen zal soms forse ingrepen betekenen, maar daarbij zijn de eerder genoemde uitgangspunten die de wethouder heeft aangestipt een leidraad en hulpmiddel om samen met de raad tot keuzes te komen. Bezuinigingsvoorstellen worden op dit moment voorbereid en uitgewerkt en deze afweging tussen ambitie, beleid, bezuinigingen en beschikbare middelen zal met de raad steeds, zoals te doen gebruikelijk in deze gemeente, in de planning en controlcyclus gemaakt worden. In de voorjaarsnota en de begroting zal het college dat ook elke keer met de raad delen. De eerste nadere uitwerking, een discussie met de raad, zal de begrotingsbehandeling van begin november zijn.

De voorzitter gaat over tot behandeling van het collegeprogramma en geeft de fracties naar grootte het woord.

Eerste termijn

De heer Verbruggen spreekt namens de PvdA en geeft aan dat zijn fractie met genoeg kennis heeft genomen van het voorliggende collegeprogramma van GroenLinks, D66, het CDA, de VVD en de PvdA Alkmaar. Het thema van dit collegeprogramma is 'Alkmaar beweegt'. Dit programma spreekt in alles uit dat het gemeentebestuur niet stil mag blijven staan, maar er voor moet zorgen dat Alkmaar sterker uit de crisis komt. Naast een efficiëntere besteding van het overheidsgeld en de noodzakelijke bezuinigingen, is het van belang te blijven investeren in de stad. Stilstand is nu dan ook achteruitgang. Voor de PvdA betekent dit investeren in de wijken, via Nieuw Alkmaars Peil, maar ook het aanpakken van de problemen in onder andere de jeugdzorg; één kind, één plan. Daarnaast dient het arbeidsmarktbeleid goed voortgezet te worden, dient er geïnvesteerd te worden in het onderwijs en dient de armoede te worden aangepakt. De PvdA kan zich dan ook vinden in de hoofdlijnen van dit collegeprogramma, die zijn gebaseerd op onder andere de visie Alkmaar 2030, namelijk Alkmaar als levendige stad voor jong en oud, als duurzame stad in het groen en als hoofdstad van Noord- Holland Noord. Het is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van raad en college om de stad Alkmaar en haar inwoners in de goede richting te bewegen. Alkmaar staat bovenin diverse toplistjes als gemeenten met elkaar worden vergeleken. Het is de ambitie van de PvdA om Alkmaar daar te houden. Sociale samenhang en een positieve ontwikkeling moeten hand in hand gaan. Alkmaar is en moet een prettige plek blijven om in te wonen, te werken en te leven.

Voor de heer Kloos is het wenselijk om het collegeprogramma vanavond opiniërend te bespreken, omdat in de raad vaak besluiten worden genomen. Wethouder Van Dam heeft zojuist als eerste loco van dit college een soort troonrede gegeven, die wel 'begeisterd' overkwam, wat betreft het er gezamenlijk tegenaan gaan en bewegen etc. Zonder beweging geen vooruitgang, is het motto van dit college. Eigenlijk is dat een logisch motto, want als men niet beweegt, gaat men ook niet vooruit. In zekere zin moet OPA waardering uitspreken voor dit bijzonder logische motto, wat volgens haar een klare waarheid is. De heer Kloos memoreert de discussie in de raad, waarbij gezegd werd dat er een zo progressief mogelijk college zou moeten komen. Mevrouw Bolte heeft toen nog een perfecte uiteenzetting gegeven van wat progressieve partijen nu eigenlijk zijn. Uiteindelijk kwam er een college van PvdA, CDA, VVD, GroenLinks en D66. De ene partij vond het een centrumrechts college, de andere noemde het progressief. De vraag is of dit nu een progressief college is, of een college dat Job Cohen landelijk ook had gewild. De heer Kloos zal raad en college in zijn bijdrage meenemen in een aantal zaken.

Hij zal eerst de wat OPA betreft voor- en nadelen opnoemen in het collegeprogramma, daarna zal hij stilstaan bij de portefeuillevverdeling en tenslotte wilde hij nog iets zeggen over de procedure, hetgeen echter niet meer nodig blijkt, gezien het feit dat het stuk vanavond anders behandeld gaat worden.

De heer Kloos citeert een kleine passage uit het collegeprogramma: *"Burgers gaan hun eigen verantwoordelijkheid nemen. Individueel verantwoordelijkheidsbesef met maatschappelijke betrokkenheid."* OPA staat hier volledig achter. *"Om dit te stimuleren willen wij bijdragen in het*

aanboren en het ontwikkelen van de eigen kracht van het individu als zowel van de gezamenlijke partijen in de gemeente Alkmaar.” Daar wordt het Nieuw Alkmaars Peil voor ingezet, daar gaat € 400.000 per jaar heen. Dat vindt OPA ontzettend retro en heel conservatief. In de optiek van OPA heeft de burger zelf kracht en wilskracht om zaken voor elkaar te krijgen. De burger is in Alkmaar betrokken bij zaken, die hoeft wat OPA betreft niet gestimuleerd te worden. De mensen komen zelf wel, dat hoeft het gemeentebestuur absoluut niet aan te sporen. Wat dat betreft vindt OPA het collegeprogramma wat tegenstrijdig, aangezien even verder in het collegeprogramma staat dat de burger “*creatief en ondernemend*” is. Zo is het ook, vindt OPA en merkt op dat men ziet dat de ene zin uit een geheel ander collegeprogramma lijkt te komen dan de ander. Dat kan in het kader van het geheel wat lastig werken, denkt OPA. Progressief vindt zij dit absoluut niet. Inzake het onderwerp ‘bereikbaarheid’ is de kadernota “Duurzame bereikbaarheid” het uitgangspunt. Dat vindt OPA logisch. De kadernota is in de raad unaniem vastgesteld. OPA vindt het wel boeiend dat vele zaken die daar in staan, van nut en noodzaak weer opnieuw moeten worden overwogen. Dat bevreemdt OPA en zij vindt het wat tegenstrijdig. Aan de ene kant heeft het gemeentebestuur besluiten genomen over duurzame bereikbaarheid, waarbij concrete wegen worden genoemd en aan de andere kant moet zij van alles weer gaan overwegen, of het nu nog wel nuttig en noodzakelijk is. Toch kan OPA iets heel positiefs noemen en verwijst hierbij naar de begroting die over een maand wordt behandeld, waarin heel concrete zaken staan over bereikbaarheid. Er wordt door de wethouder Verkeer heel hard gewerkt aan deze bereikbaarheid. De Bestevaerstraatbrug, de noordelijke ontsluiting Beverkoog en ook de doorstroming op de N9 worden belangrijk gevonden. Het lijkt ‘boter bij de vis’ en hoewel november nog moet komen en de zaken nog vastgesteld moeten worden, lijkt het allemaal heel erg duidelijk. Voorts is OPA heel blij met de stellingname van dit college wat betreft de vragen van GroenLinks over nut en noodzaak van meer wegen aanleggen. OPA schrok een tijdje geleden namelijk erg van een goed bedoelde brief van de fractie van GroenLinks, of die wegen allemaal wel nodig zijn. Men kan zich afvragen of de groei van het autoverkeer wel zo groot zal zijn als wordt aangenomen. Dit college heeft klip en klaar het standpunt ingenomen in de kadernota Duurzame Bereikbaarheid, dat die groei er wel degelijk is en dat de wegen echt noodzakelijk zijn. Deze duidelijkheid vindt OPA een prima zaak. Inzake het Zeswielentracé stelt het collegeprogramma dat het college hier in het derde kwartaal van 2010 mee zal komen. De heer Kloos neemt aan dat dit vlug na de behandeling van vanavond zal zijn, anders lijkt het erop dat het eerste onderdeel van het collegeprogramma qua timing niet zal worden uitgevoerd. De Kanaalkade wordt genoemd en OPA deelt de gedachte dat het college daar een quickscan op wil maken en dat het college wil evalueren of de maatregel mogelijk kan worden teruggedraaid. Ambtelijke navraag leert dat de kosten met name rond de exploitatie van het OV zodanig zijn, dat OPA vindt dat men dat voor een aantal jaren gemakkelijk kan terugdraaien. OPA weet niet hoe het college daar tegenover staat, maar zal maximale steun trachten te zoeken in de raad, om dat tijdens de aanstaande begrotingsbehandeling te gaan regelen. Men zal begrijpen dat OPA eerst alle cijfers helemaal gaat opvragen, maar vindt dat als die cijfers er zijn, men daar dan ook wat mee moet durven. Daar kan het college van op aan. Wat het parkeren betreft, is OPA nooit zo enthousiast geweest over het parkeerbeleid van het vorige college en ook niet over dat van het huidige, omdat OPA het parkeren te duur vond en vindt. De heer Kloos woont in een gebied waar het parkeren nogal duur is geworden en hij kreeg gisteren een brief van het college, waarin hij werd geïnviteerd voor een wijkbijeenkomst, waarin werd verteld dat men binnenkort in het zuidoostelijk deel van de binnenstad gewoon weer bezoek kan ontvangen ’s avonds met een goedkoper kaartje. OPA staat positief tegenover deze ontwikkeling. Voor OPA is het belangrijk dat de wethouder ook luistert naar de problematiek in de wijk en niet zegt – zoals in een van de passages staat – dat *coûte que coûte* vastgehouden moet worden aan vaststaand beleid. Inderdaad moet men luisteren naar burgers en dat is volgens OPA een compliment waard. Zij wenst de portefeuillehouder veel succes voor de wijkavond op 12 oktober. In het hoofdstuk ‘Duurzaamheid’ staat wat OPA betreft alles wat de raad wil. Er is een raads werkgroep Duurzaamheid geweest en OPA herkent zich op dit onderdeel in het collegeprogramma. Bij het onderwerp ‘Wonen’ vallen OPA twee zaken op. Allereerst het realiseren van honderd jongerenwoningen per jaar, waar OPA het college graag aan gaat houden, en vervolgens het niet meer zo veel noemen van aantallen. Vorig jaar was nog de discussie of alle aantallen wel gehaald zouden worden, maar dit college heeft er naar mening van OPA wijs voor gekozen om die aantallen niet meer te noemen. Dit zal deels door de crisis komen, maar deels ook omdat men ervan uit kan gaan dat de gemeente zich helemaal niet zo op aantallen vast kan leggen, omdat de gemeente niet bouwt, maar de woningbouwcorporaties. Veel interessanter vond OPA dat het percentage sociale woningen niet meer staat genoemd in het collegeprogramma. Dat vond OPA boeiend en stoer. In het coalitieprogramma staat 40%. Waar dan? Voor sommige partijen is dit heel belangrijk, voor OPA is

30% voldoende. Dit college zegt dit kader wel belangrijk te vinden, maar het niet meer te benoemen. Dat vindt OPA intrigerend en is benieuwd of andere partijen hier ook op reageren. Verder vindt OPA het heel goed van het college dat het woord 'groen' expliciet in het college programma genoemd staat, waar dit in het coalitieprogramma niet het geval was. Voor de heer Bijl, de 'groenman' van OPA, is dit heel belangrijk. Heel mooi vindt OPA het dat dit college ook investeert in stadsparken, samen met burgers. Er wordt goed gelet op de bomen. OPA betreurt het wel dat niet heel concreet de motie is uitgevoerd die zegt dat er voor elke gekapte boom één teruggeplant moet worden. Het college doet dat niet, gaat alleen kijken of het nodig is. Op dat punt is OPA het niet met het college eens, want vindt dat de bomen bij kap moeten terugkeren in deze mooie stad. Er zijn er 45.000 en er kunnen wat OPA betreft nog best een aantal bij. Betreffende het onderdeel 'Sport', heeft OPA er nooit een misverstand over laten bestaan dat dit voor haar een belangrijk onderwerp is. Zij geeft haar voorkeur aan breedtesport, hetgeen dit college op een aantal punten ook doet. Er wordt in het collegeprogramma echter ook veel gesproken over topsport. Zelfs over de Olympische Spelen 2028, waarvan OPA stelt dat men eerst maar eens moet kijken wat dat allemaal kost en of de burger daar wel op zit te wachten. Men mag niet vergeten dat het om breedtesport gaat in Alkmaar, dat vinden de burgers heel belangrijk, aldus OPA. Uiteraard is AZ belangrijk, maar teveel accent op topsport hoeft wat OPA betreft niet. Over het onderwerp 'Cultuur' verschilt OPA al jaren van mening met het college. In het college programma staat iets geschreven over een cultuurcafé dat ineens opgericht zou moeten worden. OPA vindt dat iets dergelijks aan de markt overgelaten moet worden en dat de gemeentelijke overheid dit niet zou moeten stimuleren. De markt kan heel goed zelf nadenken of er ergens een café moet komen en kan desgewenst zelf een vergunning aanvragen. Het café bij De Vest heeft de gemeente ook heel veel geld gekost en zoiets wil OPA niet nog een keer. Op het onderdeel 'Veiligheid' komt OPA in de toekomst terug, maar benadrukt dat men wel moet opletten dat de toezichthouders er blijven. OPA ziet niet zoveel in maatschappelijk toezicht. Zij let wel op het feit dat het college in het collegeprogramma heeft gezet: *"Binnen planologische kaders alle mogelijkheden bezien voor de toekomstgerichte huisvesting van het MCA in Alkmaar"*. OPA heeft vanavond een amendement gezien en roept het gemeentebestuur op om daar goed over na te denken en actie op te ondernemen. Tenslotte wenst OPA nog iets op te merken over de portefeuillevindeling, want zij constateert dat het werk voornamelijk wordt gedaan door CDA, VVD en D66. Zij hebben de zwaarste portefeuilles. De PvdA heeft de portefeuilles gekozen die OPA bijzonder slim vindt, want de PvdA heeft het MCA noch YXIE zelf genomen en het een ander op laten knappen. OPA zal dit kritisch volgen. Tenslotte wil OPA nog één oproep doen aan dit college. Er gaat waarschijnlijk een regering komen en bij sommige partijen van dit college zal dat niet in dank worden afgenomen, daar gaat OPA van uit. Sommige partijen van dit college roepen landelijk op om daar ook op lokaal niveau tegen te ageren. OPA is een lokale partij zonder landelijke binding en zij roept alle wethouders van dit college op om de nieuwe regering in het belang van Alkmaar te benaderen op een zakelijke en rustige manier en om geen uitlatingen te doen die enkele jaren geleden werden gedaan toen Balkenende 1 kwam.

Namens D66 spreekt mevrouw Konijn. Zij dankt het college dat het uitvoering heeft gegeven aan de motie en dat er voor eind juli 2010 een uitwerking lag van het coalitieakkoord in een collegeprogramma. D66 vindt het goed om te lezen dat de hoofdlijnen van het coalitieakkoord nader vertaald zijn en zoveel mogelijk concreet zijn gemaakt in de vorm van heldere ambities voor de komende periode. Het collegeprogramma geeft de koers aan en de uitgangspunten bij tal van noodzakelijke keuzes. D66 deelt dan ook de mening van dit college, dat het collegeprogramma dynamisch is samengesteld, in die zin dat het openstaat voor jaarlijkse afwegingen op het gebied van nieuwe input en inzichten. D66 vraagt of het college bij de jaarrekening dan weer komt met een overzicht van de behaalde resultaten binnen het collegeprogramma en met eventuele afwegingen die gemaakt kunnen worden richting de gemeenteraad.

Het college stelt in zijn collegeprogramma alle vertrouwen te hebben in een collegiale samenwerking. De vraag is of het dan juist is dat het college hier ook mee aangeeft open te staan voor alle voorstellen vanuit de raad en deze op innerlijke waarde van de zaak zal beoordelen. D66 is blij dat het college wil investeren in de kwaliteit van onderwijs en wil zorgen voor een goede aansluiting met de arbeidsmarkt, voor goede huisvesting voor studententent en passende huisvesting voor jongeren en ouderen. Aanvullend vraagt D66 ook aandacht voor toewijzing van huisvesting aan speciale urgentiegevallen. Het college zegt daar iets over, maar D66 denkt hier met name aan het scheidingspensioen.

Goed vindt D66 het dat in het collegeprogramma staat opgenomen dat er nu geen zaken afgebroken zullen worden die later weer opgebouwd moeten worden, dat het college de klok niet terug gaat draaien en dat besluiten die in de vorige collegeperiode zijn genomen, niet zomaar worden teruggedraaid, tenzij er nieuwe argumenten zijn om dit wel te doen. D66 leest in het collegeprogramma dat het college de huidige werkwijze van de behandeling van bezwaarschriften, waarbij het bestuursorgaan zelf hoort, wil evalueren tegen de achtergrond van de wettelijke mogelijkheid van het instellen en het horen door een onafhankelijke commissie. Het gaat hier met andere woorden over het stoppen met het 'keuren van het eigen vlees'. Enkele jaren geleden bij het instellen van deze commissie, was het uitgangspunt om wethouders ervaring op te laten doen bij de bezwaarcommissies. En na wat grof onderzoek heeft D66 mogen constateren dat wethouders maar zelden deze bezwaarcommissie zelf hebben voorgezeten. In vele gevallen waren het de ambtenaren. En ook de fractie van OPA heeft zich in het verleden hard gemaakt om deze samenstelling van de bezwaarschriftencommissie te wijzigen, wat echter met het toen zittende college niet is gelukt. D66 verzoekt het college naar aanleiding van het collegeprogramma om hier op korte termijn mee aan de slag te gaan, te starten met de toegezegde evaluatie en met een voorstel te komen richting de commissie. D66 realiseert zich terdege dat hier een kostenplaatje aan kan zitten, wanneer men kiest voor een externe bezwaarcommissie. Maar daar zal de raad dan over beslissen. Het zal duidelijk zijn dat D66 voorstander is van een onafhankelijke bezwaarcommissie.

Het college stelt in zijn programma, dat er strategische allianties zullen worden gesloten met werkgevers uit het bedrijfsleven, Kamer van Koophandel, opleidingsinstituten en onderwijsinstellingen, gericht op de stimulering van de regionale arbeidsmarkt, het verbeteren van het ondernemersklimaat, onder andere door programmatische afspraken over opleidingen, leerbanen en stages te maken. D66 verwacht dan ook wel een actieve inzet van de Kamer van Koophandel en van Ondernemend Alkmaar op dit punt. Met betrekking tot de stages zal D66 binnenkort komen met een voorstel voor politiek maatschappelijke stages binnen de gemeente Alkmaar.

Op het gebied van anti-discriminatie gaat het college voortvarend te werk, leest D66. Zij is verheugd dat het college in overleg met Primo Bureau Artikel 1 en het COC werkt aan een voorstel voor het homo-ambassadeurschap. Het college stelt in zijn programma om de jongeren meer verantwoordelijk te maken voor het bedenken en organiseren van activiteiten en evenementen. Dat vindt D66 prima, maar wel is zij benieuwd wanneer het college daar dan mee begint.

Ook stelt het college dat de voetbalclub AZ onlosmakelijk verbonden is met Alkmaar en een belangrijk sportief uithangbord vormt zowel nationaal als internationaal. Dat het college medewerking wil verlenen aan het realiseren van een multifunctioneel trainingscomplex aan de Westrand, vindt D66 prima, echter, dit kan naar haar inzien alleen wanneer het past in de structuurvisie zoals de raad die vastgesteld heeft. D66 stelt vanavond ook maar even, dat zij geen financiële middelen beschikbaar zal stellen aan AZ hiervoor. Wat haar betreft moet dit college de samenwerking zoeken in de stad, in de regio, met de Provinciale Staten en ook op landelijk niveau, welke regering er ook komt. Met name de regionale samenwerking is van groot belang voor Alkmaar en voor de overige gemeenten. Wat D66 betreft werken de gemeenten samen en beconcurreren zij elkaar niet, werken zij in partnerschap en doen niet aan wedstrijdjes 'verplassen'.

Mevrouw Diktas voert namens GroenLinks het woord. Zij herinnert eraan dat toen het college bezig was om het collegeprogramma te schrijven, er nog veel onzekerheid was over de samenstelling van het kabinet en de bezuinigingen die er op Alkmaar af zouden komen. Nu, bij de bespreking van dit stuk, is er al iets meer bekend, hoewel nog steeds niet alles concreet ingevuld kan worden. Daarom is GroenLinks ook blij dat er ruimte zit in dit collegeprogramma. Het geeft de koers weer en de uitgangspunten voor de voorliggende periode. Het is geen vastgetimmerd stuk waar niet meer in te bewegen valt, maar waarin gesproken wordt over ambities, afwegingskaders en het jaarlijks opnieuw afwegen tussen de kansen en ontwikkelingen die zich voordoen in de stad en de financiële mogelijkheden. Hierbij worden wel duidelijke keuzes gemaakt: Groen in en om de stad, wijken op Nieuw Alkmaars Peil, meer vraaggerichte woningbouw en Alkmaar als regiogemeente. De vraag is wat het gemeentebestuur nog van haar ambities kan waarmaken en hoe Alkmaar de eigen ingezette koers gaat vormgeven, ook wanneer dit niet één op één overeenkomt met de landelijke keuzes. Vanavond wordt het collegeakkoord besproken, waarbij GroenLinks ook een zijdelingse blik naar het regeerakkoord heeft geworpen. GroenLinks kijkt in de breedte en naar de behoefte van deze stad en zijn inwoners en zal daarin haar keuze maken. Zij kijkt naar 'Alkmaar 2030, een stad in het groen'. Groen zorgt voor leefbaarheid in de stad, aldus GroenLinks. Het draagt bij aan een betere volksgezondheid en meer sociale samenhang. Een goed natuurbeheer en het op peil houden van de biodiversiteit vindt ook het kabinet belangrijk.

GroenLinks wil graag wijken op Nieuw Alkmaars Peil; veilige schone wijken met een gevarieerd

voorzieningenaanbod. Sport hoort daarbij. Als onderdeel van het nationaal actieplan Sport en Bewegen wordt samen met diverse partners ingezet op het stimuleren van een gezonde levensstijl, door sport, spel en beweging. Het kabinet zal hierop aansluitend met de VNG bevorderen hoe sport en sportvoorzieningen bij wijkplannen een integraal onderdeel kunnen worden van het verbeteren van de leefbaarheid. Het college wordt zowat op zijn wenken bediend op dit onderwerp.

De vergrijzing en het langer thuis willen blijven wonen stelt eisen aan de woningmarkt. Dit college streeft naar passende huisvesting, waarbij het accent wordt verlegd naar een marktgerichte programmering van de woningbouw en meer vraaggericht bouwen. Ook het kabinet komt met voorstellen die meer ruimte bieden voor meegroeiwoningen, mantelzorgwoningen en meerdere generatiewoningen.

Alkmaar als centrumstad heeft een grote verantwoordelijkheid op het gebied van regionale kunst en culturaanbod, divers en breed samengesteld, zodat de gemeente de inwoners van Alkmaar en belangstellenden in de regio kan bedienen. De aangekondigde bezuinigingen staan haaks op het scheppen van condities door de overheid op het gebied van kunst en cultuur die de kwaliteit zouden moeten verhogen en de toegankelijkheid moeten waarborgen. Het uitgangspunt is dat in alle regio's een hoogwaardig cultureel aanbod blijft bestaan.

Tenslotte gaat mevrouw Diktas in op de participatie. Iedere bestuurslaag heeft er de mond vol van: "Zorg voor opleidingen, leid mensen naar werk". GroenLinks wil laaggeletterdheid wegnemen en zorgen dat er meer mensen deelnemen en slagen bij inburgeringcursussen. Zij doet de oproep geen drempels op te werpen en geen deuren te barricaderen en ook hen, die nu nog misschien onder aan de ladder staan, de mogelijkheid te geven om mee te klimmen naar boven. Want Alkmaar beweegt pas, als iedereen meebeweegt.

De heer Heerema geeft aan dat de huidige coalitie een intensieve onderhandelingsperiode heeft gekend na de verkiezingen in maart jongstleden. De resultaten zijn besproken en uitgewerkt in het collegeprogramma dat voorligt. De VVD is blij dat het 'wat' van het coalitieakkoord op deze wijze is omgezet in het 'hoe' van het collegeprogramma. Het college heeft prima werk geleverd, meent de VVD, die zich goed kan vinden in dit programma. Zij vindt de voor haar belangrijke zaken zoals een op orde zijnde financiële huishouding, iedereen doet mee en draagt bij, bereikbaarheid, ondernemerschap en topsport terug. Want 'Alkmaar beweegt'. Bij de bespreking met haar achterban waren er tevreden gezichten. Dat was ook fijn om te merken als coalitiepartij. De VVD zal het niet langer maken dan nodig is; zij is verheugd met deze uitwerking van haar akkoord met PvdA, D66, GroenLinks en het CDA. De VVD kan zich goed vinden in de wijze woorden en argumenten van mevrouw Bolte en mevrouw Den Dulk aan het begin van deze behandeling. In de voorbereiding op deze vergadering had ook de VVD de vraag hoe deze behandeling het beste aangepakt kon worden. Mevrouw Bolte en mevrouw Den Dulk verwoordden prima wat er bij de VVD speelde. De VVD zal uitkijken naar het besluitvormingsproces de komende jaren, want het worden interessante jaren.

Mevrouw Bolte zegt dat in het collegeprogramma uiteraard niet wordt geschreven dat de ambities laag zijn, het college niets wil, behalve af en toe een feestje en dat Alkmaar uiteraard slecht uit de crisis komt. Niemand zou het ook geloven als het college dat had opgeschreven. Daarom zijn de ambities hoog. Het college wil alles en Alkmaar komt ijzersterk uit de crisis. Leefbaar Alkmaar vraagt zich af of dat reëel is en of men niet alle zeilen moet bijzetten in deze benauwde tijden en de bezorgde berichten uit Den Haag moet afwachten. Op pagina 3 van het collegeprogramma wordt gesproken over de lange termijnvisie van het college, dat voorbij de crisis kijkt. Leefbaar Alkmaar zou graag willen weten wat het college daar ziet.

Dat de zwakkeren sterk worden, vindt Leefbaar Alkmaar fijn om te lezen. Er wordt een beroep gedaan op de eigen kracht van de bewoners. Leefbaar Alkmaar vraagt zich in dat kader af of de sterkste schouders nog de zwaarste lasten dragen. Kijkende naar het debat over inburgering van vorige week, geeft een en ander toch te denken. De zorg voor de kwetsbaren heerst bij de hele raad en Leefbaar Alkmaar hoopt dat ondanks de bezuinigingen die er op Alkmaar af komen, men niet heel ingrijpend op de Wmo en andere zaken zal hoeven bezuinigen en dat deze gemeente altijd met een positief oog en een warm hart naar de ouderen mag blijven kijken.

De fractie van D66 jubelt over de homo-ambassadeur, beluistert Leefbaar Alkmaar, die zelf stelt dat die persoon er al jaren is. Er was het anti-discriminatiebureau, wat inmiddels artikel 1 is gaan heten en dat doet alles op het punt van discriminatie. Men kan zich afvragen of het wel helemaal wenselijk is om er één groep uit te lichten, want dan kunnen de allochtonen er ook apart uitgelicht worden, of de vrouwen, de gehandicapten etc., Artikel 1 had het allemaal mooi samengevoegd.

Kijkende naar de foto op bladzijde 5, met alle verre bestemmingen, hoopt Leefbaar Alkmaar van harte dat dit niet een voorspiegeling is van het beleid aangaande de stedenbanden.

Wat de bereikbaarheid betreft, lijkt het erop dat er richting de Beverkoog enige beweging komt. Als het lukt, dan geeft Leefbaar Alkmaar daar haar complimenten voor. Er is uiteraard nog meer op het gebied van bereikbaarheid, waarvan de fractie zich afvraagt hoe het nu verder gaat. Zij herinnert in dit kader aan de discussie die in de vorige raadsperiode is gevoerd over het sectorenmodel en het ringenmodel. De PvdA en GroenLinks vonden dat het sectorenmodel het moes t zijn, dat was milieuvriendelijk en zou in de verkiezingsprogramma's van beide fracties komen. Voor het CDA en de VVD was het ringenmodel leidend. Leefbaar Alkmaar vraagt zich af wat het nu geworden is. Het zou het 'chaosmodel' geworden kunnen zijn, dan blijft de situatie hoe hij is, maar ook was er een ontwikkelingsmodel, voorgesteld door het college, waar Leefbaar Alkmaar, de S P en D66 voor waren. Leefbaar Alkmaar wil graag helderheid over de vraag hoe de stad wat bereikbaarder gemaakt kan worden en welk model uitgangspunt wordt.

Alles beweegt en YXIE beweegt ook, constateert Leefbaar Alkmaar, die wat beweging ziet in de besluitvorming rond YXIE, aangezien er toch nog een keer wordt gesproken met de partijen. Dat doet Leefbaar Alkmaar deugd. Zij hoopt maar dat de bebouwing van YXIE richting de randen gaat bewegen en misschien nog iets verder het kanaal in, dan is men daar helemaal van af.

Leefbaar Alkmaar is blij dat er zoveel groen in dit collegeprogramma staat. De Westrand, het DFS-terrein en De Hout mogen wat haar betreft allemaal groen zijn en blijven. Het jeugdcomplex van AZ ziet Leefbaar Alkmaar liever niet naar de Westrand verhuizen, net zo min als het MCA. Zij hoopt dat het toch niet zo kan zijn dat de wensen van het MCA en AZ de ambities van het college zijn. Als dat zo is, dan zouden de werkelijke coalitiepartijen dus kennelijk het MCA, AZ en Mulder Obdam zijn.

Aangaande het onderwerp 'Overstad' vraagt Leefbaar Alkmaar zich af wanneer men daar nu iets gaat zien gebeuren. Er zijn dure ambtenaren ingezet en onderzoeken gaande en de vraag is wanneer de huizen nu van de grond komen, in plaats van de leuke feestjes die gegeven worden om te zien hoever het inmiddels weer gekomen is. 'Creative cities' is een leuke kreet, maar de vraag is wat het nu eigenlijk is behalve een papieren tijger, met veel overhead en logo's en of de stad dergelijke zaken moet willen.

Er ontbreekt volgens Leefbaar Alkmaar nog iets in het collegeprogramma, want mist uitvoering van taken op het gebied van dierenwelzijn. De voorzitter merkt op dat er een dierenpolitie komt.

Mevrouw Bolte denkt dat er op het gebied van dierenwelzijn wel iets meer nodig is dan dierenpolitie alleen. Milieu- educatie begint langzaam onder te sneeuwen, heeft Leefbaar Alkmaar vanuit de dienst gesignaleerd gekregen. Dat kan volgens haar absoluut niet de bedoeling zijn. Er is in het verleden flink op ingezet, ook in het collegeprogramma van de vorige periode, waarin toch een aantal partijen vertegenwoordigd was. Leefbaar Alkmaar stelt dat de gemeente dan toch iets moet doen met de milieu- educatie.

Ten aanzien van het wonen, zou Leefbaar Alkmaar graag in de toekomst het beleid van de woonruimteverdeling willen evalueren, want vindt dat dit toch eens opnieuw bekeken zou moeten worden. Destijds is alles vrijgegeven in de hoop op doorstroming en het gemeentebestuur mag zich afvragen of alles zo goed is gegaan als men dacht.

Inzake het bouwen vindt Leefbaar Alkmaar het belangrijk dat er in deze stad voldoende huurwoningen zijn. Bouwen voor de kleine portemonnee is belangrijk en wat dat aangaat, is de crisis toch nog ergens goed voor; de dure koopwoningen raakt men vandaag de dag niet kwijt en die worden dan toch wat sneller verhuurd.

Tenslotte houdt Leefbaar Alkmaar nog een pleidooi voor de participatie van de burger. Zij is van mening dat het gemeentebestuur dit heel goed moet blijven regelen en er blijvende aandacht voor moet hebben.

De heer Adriaanse voert het woord namens het CDA en geeft aan dat na de verkiezingen de huidige coalitiepartijen na stevige gedachtewisselingen en op basis van hun respectievelijke verkiezingsprogramma's gekomen zijn tot een coalitieakkoord. Het CDA kon en kan zich daar goed in vinden. Ook het team dat de raad vervolgens heeft opgesteld en 'de wei' in heeft gestuurd, heeft haar vertrouwen. Het CDA gaat ervan uit, dat de vaste patronen zoals de 1-2 tjes, het collectief verdedigen en aanvallen en de bezieling, onder de deskundige leiding van de voorzitter van het college zodanig zullen worden ingeprent, dat zij automatisme worden. Op basis van de door de coalitie gestelde kaders is het voorliggende collegeprogramma opgesteld. Dit kan men zien als een aanvalsplan voor de uitvoering. Het CDA kan zich daar goed in vinden, omdat haar kernwaarden gerechtigheid, ieder mens is waardevol en verdient respect, niet iemands afkomst is bepalend maar wel iemands toekomst, rentmeesterschap, een gedegen financieel beleid, goed zorgen voor het milieu, gespreide verantwoordelijkheid, een helpende hand naast eigen inspanning, solidariteit, aandacht voor de zwakkeren en minder bedeeden in de samenleving, hier in terug te vinden zijn. Het Nieuw Alkmaars Peil vindt zij een prima aanvalsplan. Alkmaar staat op vele beleidsterreinen bovenaan en als het aan

het CDA ligt, blijft dit ook zo. Het CDA zal hiervoor haar best doen in de coalitie, maar ook samen met de andere partijen in de raad. Want zij beseft terdege dat ook de niet-coalitiepartijen het beste voorhebben met Alkmaar en geen enkele partij, zelfs het CDA niet, alle wijsheid in pacht heeft. In de raad en de regio moet men het samen doen.

Mevrouw Hamberg merkt op dat het wel verkiezingstijd lijkt, terwijl de verkiezingen al een half jaar achter de rug zijn. Men hoort dat iedereen het campagneverhaal herhaalt en hier en daar nog wat aanwijzingen geeft. Maar eigenlijk gaat de raad hier niet over, want dit programma is door de collegepartijen samengesteld. Inhoudelijk zijn er twee zaken die voor de SP heel belangrijk zijn. De eerste is dat er geen percentage sociale woningbouw in het programma staat, hetgeen de SP betreurt. Nu kan het college hier alle kanten mee op. Verder mist de fractie adequaat beleid op werkgelegenheid, terwijl er nu veel meer werklozen zijn dan een half jaar terug. Een pluspunt is dat de regionale samenwerking goed op gang is gekomen, zeker richting de Schermer, dat vindt de SP een goede eerste stap. Het MCA moet wat de SP betreft in Alkmaar blijven. Zij weet niet hoe de samenwerking verloopt en waar de wethouder dan het hardst voor gaat lopen; Alkmaar of een combinatie met de Schermer. De SP is heel benieuwd. Bij Paviljoen 2030 is het een heel belangrijk uitgangspunt en daar hoort het MCA eigenlijk bij. Deze behandeling lijkt meer op het geven van wensen en bedenkingen op het collegeprogramma en meer wil de SP er niet van maken.

Namens de fractie van Trots spreekt mevrouw Den Dulk. Zij herinnert de aanwezigen eraan dat het vandaag Dierendag is en is van mening dat allen de tijd die zij vanavond bijeen zitten beter hadden kunnen besteden aan hun huisdieren dan aan deze exercitie. Het vaststellen van het collegeprogramma was in haar ogen al onzin en zo mogelijk is de opiniërende bespreking een nog grotere vertoning. Trots heeft helemaal geen behoefte aan bespreking van dit collegeprogramma in deze raad. Zij vindt dat het moment om dat te doen straks bij de begrotingsbehandeling en bij de voorjaarsnota is. En zij beschouwt het collegeprogramma van deze regenboogcoalitie als een soort bestuurlijke kalender, met veel voortzetting van oud beleid. Er worden heel veel ambities gestapeld en er worden nog weinig prioriteiten gesteld en keuzes gemaakt met betrekking tot bezuinigingen, met uitzondering van het veld 'middelen en bedrijfsvoering'.

Twee meest in het oog springende toevoegingen zijn wat Trots betreft topsport en Nieuw Alkmaars Peil. En dat is voor Trots een reden om met name één partij even in het zonnetje te zetten vanavond en van harte te feliciteren met het behaalde resultaat: de PvdA. Want ondanks het historische verlies dat deze partij heeft geleden, heeft zij toch vier partijen bereid gevonden om het voor elkaar te krijgen twee wethouders te leveren. De heer Kloos sprak daar ook al over. Als men kijkt naar de portefeuilleverdeling en de projectverdeling, dan blijft er voor de PvdA heel veel 'handjesschudden' en lintendoorknippen in de wijk, in de regio en bij de bedrijven over. De twee toevoegingen topsport en Nieuw Alkmaars Peil bezien, valt het Trots op dat de voortvarendheid bij het NAP hoger ligt dan bij de topsport. Reeds volgende week krijgt de raad al het NAP-beleidsstuk voor. Daarmee is het dan vastgesteld beleid en komt men daar de eerste vier jaar niet meer vanaf. Want zo gaat het, stelt Trots vast. Er wordt niets teruggedraaid, dus eenmaal vastgesteld aan het begin van de periode, zit men daar vier jaar aan vast. Trots sluit zich van harte aan bij de oproep gedaan door zowel CDA als D66 om de plannen vooral op inhoud te toetsen en te beoordelen, ongeacht de indiener, die het college kan zijn, maar ook een oppositiepartij. De vrees slaat Trots wel om het hart als zij dan ziet wat de reacties zijn geweest de afgelopen week, op een enigszins dualistische houding, want veel staat beschreven in dit collegeprogramma, maar nog veel meer staat er niet in beschreven. Trots doet de oproep om elkaar de ruimte te geven voor een dualistische houding.

Reactie college in eerste termijn

Wethouder Van Dam heeft eigenlijk maar één echte vraag gekregen, namelijk de vraag van D66 of er bij de jaarrekening ook weer een verantwoording komt van hetgeen het afgelopen jaar is gedaan. De wethouder antwoordt daarop dat dit zeker zal gebeuren. De afgelopen periode is dat in de kaders gezet. Het is even de vraag hoe dat zo goed mogelijk gedaan kan worden, maar onderdeel van de verantwoording in de jaarrekening is dat het college in financiële zin verantwoording aflegt, maar ook inhoudelijk laat zien wat hij heeft gedaan.

Verder is er een aantal retorische vragen gesteld. Soms kan men door het glas heen kijken en ziet men wat verder dan morgen, maar volgens de wethouder zijn college en raad in deze vergadering ook vaak met elkaar bezig en het college laat zich graag stimuleren door wat andere partijen ook voorbij de crisis kunnen zien.

Richting Leefbaar Alkmaar merkt de wethouder op dat het dierenwelzijn op bladzijde 14 aan de orde komt en dat er zelfs een concrete maatregel in het kader staat.

Mevrouw Konijn merkt op dat het college heel duidelijk zegt jongeren te willen gaan betrekken bij evenementen en andere zaken. D66 had de vraag gesteld wanneer het college daar dan mee gaat beginnen. Aanvullend wil de fractie vragen of de raad dat dan straks ook terugvindt bij het NAP. Wethouder Van Dam antwoordt dat dit zeker een onderdeel van het NAP zou kunnen zijn. Over hoe daar inhoudelijk invulling aan gegeven kan worden, komt het college vast nog bij de raad terug. Mevrouw Bolte merkt op dat Leefbaar Alkmaar ten aanzien van bereikbaarheid graag wil weten of nu voor het sectorenmodel of het ringenmodel is gekozen. Daar is veel over gediscussieerd en er zijn partijen mee de verkiezingen in gegaan. Verder vindt Leefbaar Alkmaar de opmerkingen over dierenwelzijn in het kader wel erg beperkt en hoopt dat het toch iets meer gaat worden dan dat. Wethouder Van Dam zegt op dit laatste dat er een integraal kader gemaakt wordt, hetgeen ook heel groot kan zijn. Ten aanzien van het sectorenmodel of het ringenmodel, kan zij zich herinneren dat in de besluitvorming die destijds heeft plaatsgevonden, is gezegd dat er eerst gezorgd moet worden dat er een aantal grote infrastructurele projecten wordt uitgevoerd. Er zou gekeken worden wat dat betekent in de praktijk en vervolgens welk model dan van toepassing is. De besluitvorming daarover is dus uitgesteld.

Tweede termijn

De heer Kloos vraagt of hij goed begrijpt dat er deze collegeperiode niet meer gediscussieerd gaat worden over het ringen- of sectorenmodel waar Leefbaar Alkmaar over informeert.

Mevrouw Bolte wil haar overgebleven spreektijd graag benutten om toch nog een keer in te gaan op de bereikbaarheid. Nogmaals zegt zij dat er vier partijen waren die zich heel duidelijk geprofileerd hebben op dit punt en die in dit college zitten. Twee partijen zeiden dat het werkelijk het sectorenmodel moest worden en dat zij daarmee de verkiezingen in zouden gaan en twee partijen zouden met het ringenmodel de verkiezingen in gaan. D66 gaf aan dat het het ontwikkelingsmodel moest zijn. Leefbaar Alkmaar wil weten waarover is gepraat, want als dit geen breekpunt is geweest, moeten de partijen tot een oplossing zijn gekomen. Als het ander is, moet Leefbaar Alkmaar zich afvragen waarom zij nu eigenlijk buiten stond, maar dat was volgens mevrouw Konijn omdat Leefbaar Alkmaar zichzelf buiten spel had gezet. Het is naar mening van Leefbaar Alkmaar allemaal heel vreemd verlopen.

Verder hebben verschillende partijen iets gezegd over de portefeuillevverdeling. Leefbaar Alkmaar heeft altijd gezegd dat het college met vier portefeuillehouders ook kan functioneren. Kijkende naar hoe een en ander is verdeeld, is Leefbaar Alkmaar er nog steeds van overtuigd dat het niet allemaal even evenwichtig is verdeeld en men kan zich afvragen of de kleine portefeuille die er is niet verspreid had kunnen worden. Met een beetje creativiteit had ook volstaan kunnen worden met vier collegeleden, echter, dan had de samenstelling van de coalitie wellicht wat lastig geweest.

Reactie college in tweede termijn

Wethouder Van Dam merkt op dat er in de bijdragen verschillende karakteristieken en typering van het college zijn gemaakt. Een daarvan is een regenboog van veel partijen. Als de wethouder nu zegt dat het college over de bereikbaarheid de afspraak heeft gemaakt dat hij eerst kijkt wat het effect is van de investeringen die gedaan worden, dan komt men keurig uit op het ontwikkelingsmodel.

De heer Kloos meent dat mevrouw Bolte gelijk heeft en denkt dat de wethouder geen antwoord geeft op de vraag. In het raadsbesluit heeft destijds gestaan dat er later een besluit genomen zou worden over een sectoren- of een ringenmodel en de vraag van OPA was aan de wethouder, of de raad als het aan het college ligt nog in deze collegeperiode een besluit neemt of het een sectorenmodel wordt of een ringenmodel, of dat de raad dit zelf moet agenderen. Wethouder Van Dam antwoordt dat de raad uiteraard van alles zelf kan gaan agenderen, maar het college heeft gezegd dat er eerst een aantal investeringen gedaan moet worden. Dan wordt ook zichtbaar welk model het meest zinvol is om te ontwikkelen. Dat hangt uiteraard af van het tempo waarmee het college de investeringen in de infrastructuur kan realiseren en wanneer het dus ook zinvol is met elkaar om er een vervolgdiscussie over te hebben. In die zin denkt zij dat dit wellicht aan het einde van deze collegeperiode aan de orde zou kunnen komen, maar voorlopig nog niet.

6. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Vastgesteld,

Voorzitter,

Griffier