

VERSLAG BIJENKOMST RAADPLEGING CONCEPT BELEIDSKADER KLEINE WINDTURBINES

Datum: 18 september 2023

Plaats: Onder de Boom, Grafterbaan 11, Graft

Tijd: 19.00 – 21.00 uur

Aanwezig: mevrouw A. van de Ven (wethouder), mevrouw M. Molenaar (ambtenaar vakafdeling unit Leefgebied), de heer M. Groot (ambtenaar/gespreksleider), de aanwezige belanghebbenden, participanten (insprekers/geraadpleegden)

Mevrouw Molenaar heet iedereen welkom en opent de insprekavond. Zij zal de toelichting geven op het concept beleidskader dat voor ligt. Daarna zal wethouder Van de Ven iets vertellen over de opbrengst van de digitale raadpleging die wij houden voor kleine windturbines. Mevrouw Molenaar geeft het woord aan wethouder Van de Ven.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat men zich af kan vragen, waarom doen we dit allemaal? Dit doen we omdat de provincie Noord- Holland in 2020 van het strenge beleid rondom de plaatsing van windturbines afstapte. Dit volgt uit de nieuwe Omgevingsverordening Noord- Holland. Daarin werd het plaatsen van de kleine windturbines, ofwel in de volksmond de boerderijmolens mogelijk gemaakt. In de gemeenteraad van Alkmaar was een behoorlijke discussie gaande naar aanleiding van een verzoek van een initiatiefnemer om een boerderijmolen aan de Grootschermerweg te plaatsen. Als gevolg hiervan kwamen we achter dat er geen beleid was, dus wij hadden geen spelregels met elkaar afgesproken in de gemeente Alkmaar over hoe we dat zouden doen. Want als de provincie mogelijk maakt dat er boerderijmolens komen, dan heeft dat als gevolg dat wij natuurlijk ook aanvragen binnenkrijgen en wij kunnen niet elke aanvraag dan weer apart met een hele lange procedure in behandeling nemen, dat is niet verstandig.

Wethouder Van de Ven vertelt dat de raad een motie heeft ingediend en het college heeft opgedragen om met spoed te beginnen aan dat beleidskader en daar hebben wij uitvoering aan gegeven. Wij weten allemaal dat er in de tussentijd ook een college is gevallen, dus het liep een beetje vertraging op. Het is eigenlijk de bedoeling dat het eind dit jaar helemaal klaar zouden zijn. Het wordt begin volgend jaar, dus dat valt wel mee. Dit gaan we wel redden. Wij hebben ook afgesproken dat wij hetgeen gaan doen wat de raad ons heeft opgedragen. Maar wij gaan ook een stapje verder als het gaat over de participatie. Wij gaan minimaal raadplegen en dat is ook voor onze nieuwe coalitie de onderste trap van participatie geworden, dus niet meer informeren, want dat moeten we gewoon al doen. Dat is eigenlijk geen participatie, maar raadplegen wel. En hoe gaan we dat dan vervolgens doen? Daar moet je ook vormen voor vinden.

Er heeft in het kader van de bovenstaande ook een digitale raadpleging plaatsgevonden. In totaal hebben wij tot nu toe 223 reacties ontvangen. Het beeld dat naar voren komt is dat er een verdeeldheid is, en daarbij merkt de wethouder Van de Ven bij op dat het terecht is.

Dit komt omdat er terechte belangen van agrarische ondernemers zijn die heel graag op deze manier hun bedrijf willen verduurzamen. Daarbij is het ook zo dat er zeer terecht zorgen over natuur en erfgoed zijn. Het college heeft nog niets vastgesteld.

Wij hebben met elkaar gezegd dat wij iets op papier zetten. Dat is onze opdracht. Dat moeten we zo duidelijk mogelijk doen en dan vervolgens voordat wij iets gaan vaststellen, gaan wij de participatie in. Dus gaan we naar u om te vragen of dit goed genoeg is om straks aan de gemeenteraad voor te leggen om daar een besluit over te nemen. Dus dat is wat we nu aan het ophalen zijn. Dat is ook heel belangrijk, en daarom is het fijn dat jullie hier zijn.

Mevrouw Molenaar merkt op dat het al verteld is dat we natuurlijk opdracht hebben gekregen om een beleidskader te ontwikkelen. Het beleidskader is in eerste instantie opdracht geweest vanuit de vakgroep erfgoed. Zij vonden het ook heel belangrijk dat er een goed beleidskader zou komen waaraan we aanvragen kunnen toetsen als die binnenkomen. In het beleidskader wordt vooral geprobeerd om een goede balans te vinden tussen de begrenzingen, maar ook wel de mogelijkheden die er zijn voor kleine windturbines. Deze mogen in principe onder voorwaarden worden geplaatst, maar het moet wel echt een bijdrage leveren aan de energieopwekking voor de energiebehoefte van een agrarisch bedrijf.

Wij zullen ook echt naar kijken en dan beoordelen of iemand een bepaald type molen beoogt, een type molen die ook echt past bij de bedrijfsvoering die daar gevoerd wordt. En of er sprake van een agrarisch bedrijf op die locatie, waarbij wij ook met andere belangen rekening moeten houden, ook die van kwetsbare gebieden. Wij hebben bijvoorbeeld Unesco werelderfgoed De Stelling van Amsterdam. We willen daar natuurlijk zorgvuldig mee omgaan. Wij hebben in ons beleidskader ook een paragraaf gemaakt voor toekomstige ontwikkelingen.

Maar hoe zit het met windturbines bij de woningen? Deze hebben wij uitgesloten. De provincie heeft aangegeven dat daar mogelijkheden voor zijn, maar wij vonden op dit moment de tijd hier niet rijp voor.

En, zoals bij de boerderijmolens kunnen wij ons voorstellen dat er een bepaalde vraag is vanuit de verduurzaming van de bedrijfsvoering, waarbij wij ons ervan bewust zijn dat als wij meteen alle mogelijkheden open zouden gooien, wij niet weten waar dat toe zou leiden, dus het gaat echt alleen om de agrarische bedrijven, wel onder voorwaarden. Als voorbeeld in dit kader kunnen wij ons afvragen of er wel of geen bomen mogen komen in het kader van goede landschappelijke inpassing. Dat kunnen wij eventueel verplichten als voorwaarde in de vergunning, dus dat staat ook in het beleidskader dat we bijvoorbeeld ook werken met een inpassingsplan/beplantingsplan. Dat zal echt per aanvraag ook bekeken moeten worden.

Inspreker vraagt zich af of het een optie is om erin op te nemen dat kap van bomen in een straal van 200 meter rondom een windmolen verboden is.

Mevrouw Molenaar antwoordt dat de vraag is of we daarmee invloed kunnen uitoefenen op wat dan in de Verordening fysieke leefomgeving staat. Maar we hebben er in het beleidskader wel wat over opgenomen. Dat er dus geen bomen ten behoeve van een windturbine mogen worden gekapt.

Inspreker geeft aan dat het bovenstaande betekent dat toch geen vergunning voor nodig is. De vraag is of dit op enige manier toch geregeld kan worden?

Mevrouw Molenaar geeft aan dat dit dan iets wat we op een andere plek dan echt zouden moeten gaan regelen.

Inspreker geeft aan dat in principe zo is dat bij een woning inderdaad de bomen vergunningsvrij gekapt mogen worden. Maar dat is dus niet zoals het gaat om een agrarisch bedrijf. Want dat valt dan niet onder die vrijstelling.

Mevrouw Molenaar geeft aan dat het college zo niet heeft gelezen.

Inspreker geeft aan dat in de Verordening fysieke leefomgeving stad Alkmaar is Alkmaar gedefinieerd waarbij regels gelden.

Mevrouw Molenaar geeft aan dat het gelezen is als zijnde voor de woning, dus er waaronder ook bedrijfswoningen. Dus agrarische bedrijfswoningen en de tuin daar is inderdaad geen kapvergunningsplicht. Dit is misschien een mooi plaatje als voorbeeld, aan de voorzijde tuin en ook de achterzijde van het agrarisch perceel, waarbij geen sprake meer is van een tuin.

Inspreker geeft aan het niet eens te zijn met het bovenstaande en geeft aan dat geen vergunning dient te worden aangevraagd voor het kappen van bomen in buitengebied.

Mevrouw Molenaar geeft aan dat dit is wat wij beter moeten uitzoeken. De kwestie is dat als we dergelijk verbod willen opnemen, dan is het zoeken naar de plek waar we dat zouden moeten regelen. Dit betekent dat wij natuurlijk wel in het kader van het beleidsplan kunnen onderzoeken of wij het nog verder kunnen trekken als voorwaarde. Of we het hele perceel kunnen betrekken bij het verbod om bestaande bomen te kappen in het kader van de instandhouding van het erf ensemble, de inpasbaarheid van de kleine windturbine.

Inspreker vraagt dat als de windmolen daar geplaatst is en na 5 jaar stopt die boer ermee, dan komt iemand uit Amsterdam op die boerderij wonen. Gaat dan de windmolen eraf?

Mevrouw Molenaar zegt dat boerderijmolens alleen bij agrarische bedrijven zijn toegestaan, dus dat betekent als er geen agrarisch bedrijf meer is, dat ze in principe zouden moeten worden verwijderd. Dat zal dan wel een voorschrift aan de omgevingsvergunning moeten zijn. De definitie van agrarisch bedrijf volgt uit het bestemmingsplan, dus dat is altijd wat we zullen beoordelen. Wat zit daar nou aan bedrijven? Is dat passend? Is dat echt een agrarisch bedrijf in de zin van een bestemmingsplan?

Inspreker geeft aan dat de boeren die die windmolens neerzetten niet mogen terugleveren aan het net.

Inspreker vraagt waarom zonnepanelen geen optie zijn?

Mevrouw Molenaar geeft aan dat het verschil is tussen de kleine aansluiting en de grote aansluiting. In principe zeggen we in het in het beleidskader dat niet is toegestaan dat iemand een grootverbruikaansluiting neemt ten behoeve van terug levering. Als het een bestaande aansluiting is, is dat alweer anders, waar we ook in het beleidskader van uitgaan, is dat de mogelijkheden voor zonnepanelen of dat bedrijf in ieder geval ook zijn onderzocht. Dus er zal wel enige onderbouwing moeten zijn van als iemand ervoor kiest om een windturbine te plaatsen.

Mevrouw Molenaar antwoordt dat deze vraag ook vorige week bij de eerste participatie overeenkomst aan de orde kwam. Hier moeten wij nog kijken hoe en wat en beter definiëren.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat wij niet kunnen voorspellen wat de toekomst met zich meebrengt en aan de andere kant hebben wij nu al natuurlijk doelstellingen waar wij aan moeten voldoen.

Inspreker geeft aan dat in het aangewezen weidevogelgebied op dit moment geen windmolens komen. Ook in het gebied tussen de Eilandspolder mogen volgens inspreker geen windmolens komen en niet dat uit onderzoek moet blijken dat het wel kan. Want dan blijkt natuurlijk altijd uit onderzoek dat het wel kan, want dat lukt altijd. Om deze reden zou de inspreker zelf hardere "nee" plekken willen hebben dan het open deurtje van als je aantoont dat het wel kan, dan mag het wel. Of een maximumaantal windmolens.

Mevrouw Molenaar vertelt dat als we echt een maximum inroepen, dan is het zo is dat we dus een deadline creëren voor het indienen van een beperkt aantal aanvragen. En het is ook nog zo dat als we een maximumstelsel in het leven roepen, wij dus ook echt aan een schaarste vergunningenstelsel vastzitten en dit vanuit ruimtelijk oogpunt heel goed onderbouwd moet worden. We hebben daar nu niet voor gekozen, maar wel voor gekozen dat er gewoon echt gebieden zijn waarin we gewoon duidelijk zijn dat het in die gebieden niet kan.

Inspreker vraagt zich af hoeveel agrarische bedrijven zouden hiervoor in aanmerking kunnen komen?

Mevrouw Molenaar geeft aan dat dat heel lastig is om te zeggen. Volgens de CBS-gegevens zijn er circa 100 bedrijven in het buitengebied van de gemeente Alkmaar gevestigd. Vanzelfsprekend zal het aantal dat in aanmerking komt kleiner zijn.

Inspreker geeft aan dat er ook sprake is van een zone van 1 km lang langs de dijken.

Mevrouw Molenaar vertelt dat 500m vanuit ruimtelijk oogpunt wel effect heeft. Nu is het natuurlijk ook wel een uitgestrekt gebied op sommige punten. En dan is 500m misschien niet eens een hele grote afstand en is uiteindelijk voor een kilometer gekozen, omdat je dan ook heel vaak aan effect van de binnenwegen op of nabij de meanderende dijk zit.

Inspreker maakt de opmerking en vraagt zich af, maar dan niet 100 keer 1/2.

Mevrouw Molenaar geeft aan dat dat de keuzes zijn. Daarbij is het zo dat er voors- en tegens natuurlijk zijn. De vraag is Hoe krijg je dan toch de mogelijkheid om toch een aanvraag te doen? Maar aan de andere kant zijn er natuurlijk ook kernkwaliteiten van het landschap die we willen behouden.

Inspreker vraagt hoe het zit met de ontwikkeling van windmolens en weidevogels? Is een uitvoering met één zwarte wiek bijvoorbeeld mogelijk?

Mevrouw Molenaar geeft aan dat wij dit steeds blijven onderzoeken en in contact hierover met de Omgevingdienst blijven. Daarnaast zijn er bijvoorbeeld vanuit welstand ook wel weer kleurenwensen, al is ecologie erg belangrijk aspect.

Inspreker stelt de vraag over de hoogte van de windmolens.

Mevrouw Molenaar geeft aan dat in principe het bestemmingsplan altijd voorschrijft hoe de bouwwerken gemeten moeten worden, op basis van de berekeningsmethode. Wij willen dat de windmolens bij elkaar passeren en dat het dus niet een hele massale bol is met een hele brede mast. Natuurlijk zijn wij ons ook ervan bewust dat het ook een beetje kan verschillen per gebied. Het is ook wel denkbaar dat in het ene gebied je dan toch overwegend ranke molens wil en misschien echt wel de kleinere molens waarbij je ook 22m toch helemaal niet gaat halen.

Inspreker vraagt zich af hoe het gaat met de vergunningaanvraag. Wordt dat een eenvoudige of een uitgebreide procedure?

Mevrouw Molenaar antwoordt dat op dit moment nog wel een uitgebreide procedure is, maar we hoeven niet meer langs de raad. Het college toetst aan het beleidskader zoals deze straks is vastgesteld, waarbij het streven is om op termijn de voorwaarden die er nu zijn voor plaatsing van kleine windmolens op te nemen in het omgevingsplan. Het gaat dan om een reguliere procedure, maar een reguliere procedure is straks onder de omgevingswet ook de regel, uitgebreide procedure de uitzondering.

Inspreker geeft dat de eis van 60 meter geldt tot woningen. Hoe ziet het daarmee? Wordt er standaard akoestisch- en slagschaduwonderzoek gedaan?

Mevrouw Molenaar geeft aan dat wij in principe voor een afstand van 60 meter tot woningen hebben gekozen. Daarbij geeft ze aan dat diegene die de aanvraag doet, er verstandig aan doen om resultaten van dat onderzoek aan te leveren. Akoestisch onderzoek en slagschaduwonderzoek zijn steeds verplicht.

Wethouder Van de Ven merkt op dat in de vorige bijeenkomst voor gepleit is om die afstand te vergroten. Dit is iets waar wij naar moeten en zullen kijken bij onze besluitvorming.

Inspreker vraagt zich af hoe het zit met geluid en de windmolens?

Mevrouw Molenaar geeft aan dat voor geluid wordt ook heel vaak al dan niet teruggevallen op de milieuregelgeving, maar het kan natuurlijk ook wel zijn dat we voor een grotere afstand kiezen en dit goed onderbouwen waarom we dit ter bescherming van het woon- en leefklimaat wenselijk vinden. .

De heer Groot vraagt of aanwezigen nog vragen en/of opmerkingen hebben.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat tot 20 september er de digitale peiling kan worden ingevuld. Ook kan nog per 20 september via kleinewindturbines@alkmaar.nl worden gereageerd. Ook zal van alles wat wij hebben opgehaald tijdens participatieavonden in een participatieverslag worden gemaakt.

Inspreker geeft aan dat er weinig bekendheid is gegeven aan deze meeting.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat heel jammer te vinden. Zij gaat er haar best voor doen om dat beter te doen. Wij gaan een verslag van maken. Dit verslag is straks het onderdeel van het aangepaste beleidsplan dat dan naar het college gaat naar de raad, dus daar kan men ook terugzien wat de opbrengst is en wat ermee gedaan is. En dat raadsvoorstel gaat eerst nog ter inzage, dus daar komt nog de formele inspraakprocedure aan de orde.

Inspreker geeft aan nog het tweede concept van het verslag met de wethouder te willen doornemen voordat het naar het college gaat.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat een goed idee te vinden. Dat gaan wij doen en dat past nog in de planning. De wethouder bedankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de participatieavond af.