

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan: College van B&W van de gemeente
Van: MEES Ruimte & Milieu, namens Woonwaard
Betreft: Aanmeldnotitie m.e.r. Grafterbaan 29 Graft
Datum 15 juni 2023

Projectnr.: 21438
Kenmerk: 21438.AN/MER

1. INLEIDING

Woningcorporatie Woonwaard heeft het voornemen de locatie van de voormalige basisschool De Baanbreker aan de Grafterbaan 29 te Graft te herontwikkelen naar 40 sociale huurwoningen voor ouderen inclusief gemeenschappelijke voorzieningen. Het geldende bestemmingsplan kent een maatschappelijke bestemming in verband met de voormalige schoolfunctie. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt daartoe een nieuw bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanvraag is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Aanleiding aanvraag

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Alkmaar dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanvraag wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

2. RELATIE MET PROJECTPLAN

De realisatie van woningen op de projectlocatie kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Tabel 1 relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

Kolom 1		Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat,

of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat er geen 2000 of meer woningen worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Onderstaand worden deze onderdelen nader toegelicht.

2.1. Kenmerken van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn. De projectlocatie ligt in het dorp Graft – De Rijp en wordt omsloten door de Grafterbaan met woningen en het dorps huis aan de noord- en westzijde en woonbebouwing van de Kromme Horn aan de zuid- en oostzijde. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit een woonwijk met voornamelijk middelgrote rijtjeshuizen binnen een klein dorp gelegen tussen weilanden. Langs de Grafterbaan, aan de noordkant van het plangebied, zijn meerdere grotere laanbomen van de gewone es te vinden. Binnen honderd meter gaat het landschap ten noorden (Natura 2000-gebied Eilandspolder) en ten zuiden over in weilanden, sloten en meertjes. Ten oosten en westen is eerst nog meer bebouwing in de vorm van rijtjeshuizen, maar ook hier zijn binnen een paar honderd meter weilanden en water te vinden. Ten zuidoosten is een groter gebied van woonwijken te vinden (de Rijp).

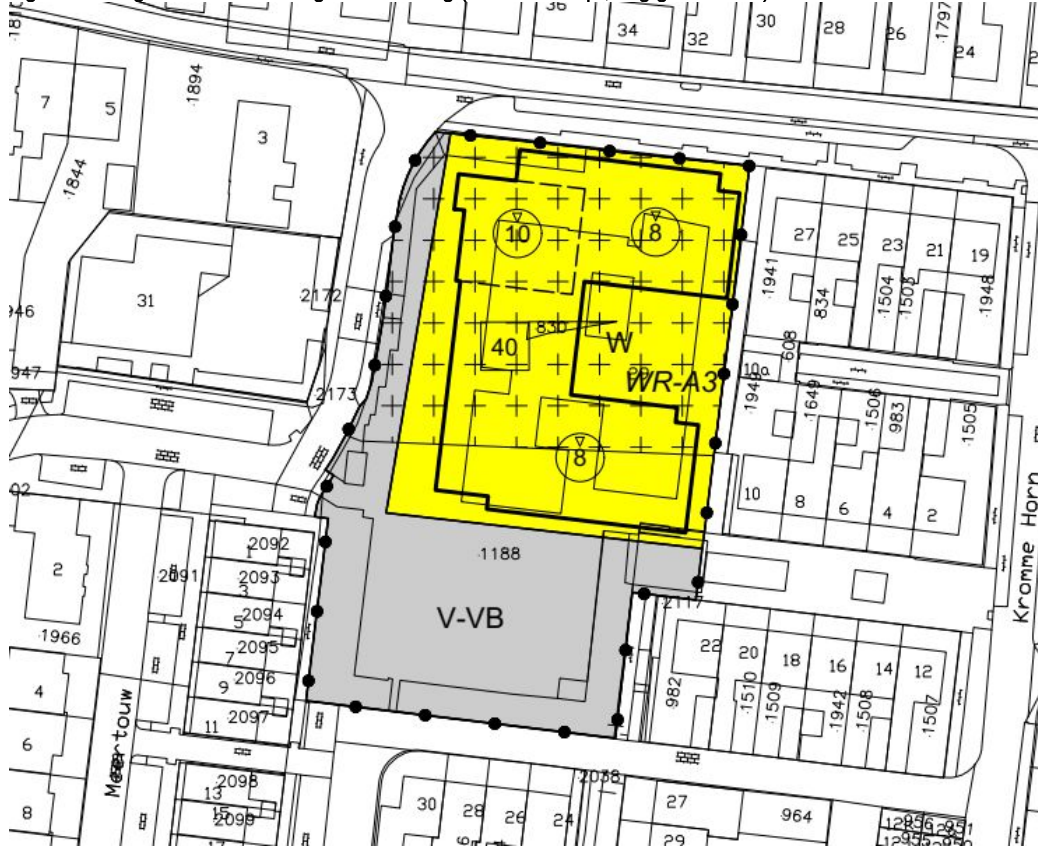
Figuur 1 Luchtfoto inzake de ligging in Purmerend (Google Maps)



Omvang van het project

De opstallen van de voormalige basisschool worden gesloopt en hier wordt een nieuw woongebouw in twee bouwlagen met sociale huurappartementen gerealiseerd voor ouderen. Naast de appartementen voor de bewoners, komen er ook diverse gemeenschappelijke ruimten voor de bewoners. Er wordt verder een gemeenschappelijke binnentuin en fietsenberging aangelegd. Om de parkeerbehoefte op te vangen worden 20 parkeerplaatsen aangelegd.

Figuur 2 Voorgenomen toekomstige bestemming (eerste concept, nog geen status)



Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

Productie van afvalstoffen

Er is enkel sprake van huishoudelijk afval.

Verontreiniging en hinder

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel maatregelen getroffen om gevolgen te voorkomen/beperken.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen. Het aspect externe veiligheid is beschouwd in de toelichting van het bestemmingsplan, groepsrisico en plaatsgebonden risico

zijn in ogenschouw genomen. Het projectgebied is op dermate grote afstand van risicobronnen gesitueerd dat externe veiligheid niet van toepassing is op de ontwikkelingen die binnen dit gebied plaatsvinden.

2.2. Plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatiekenmerken, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

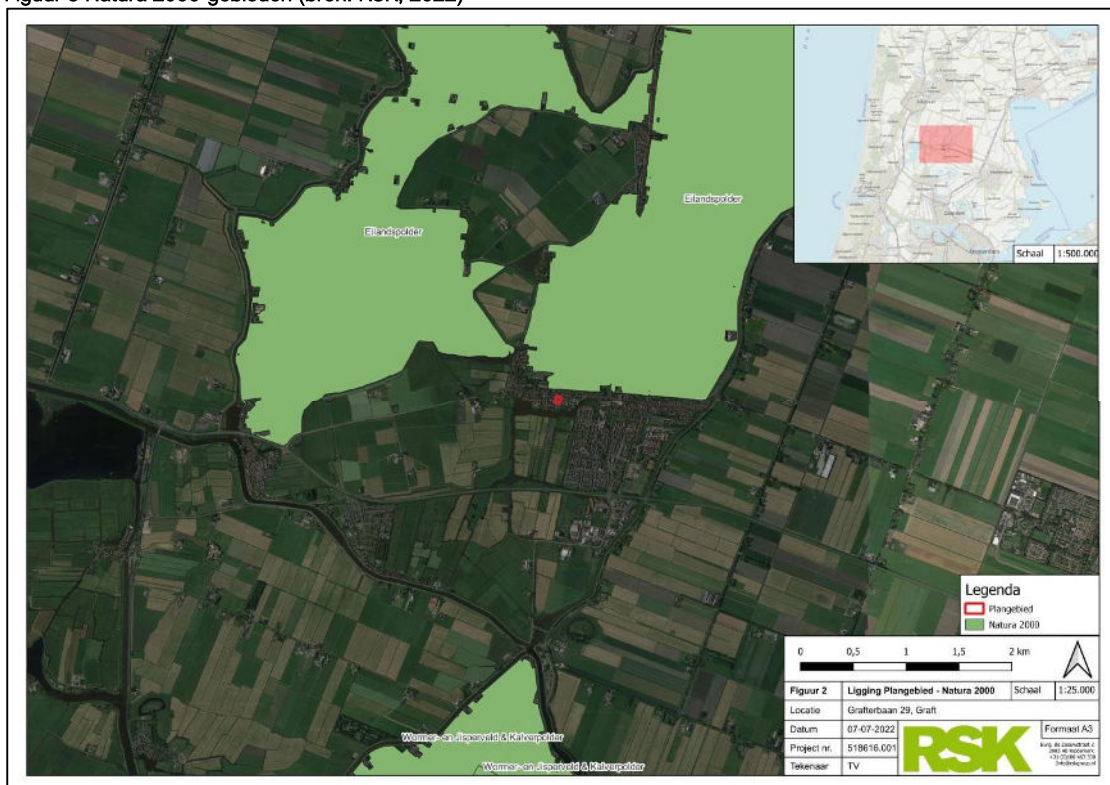
Bestaande grondgebruik

Het plangebied betreft een oude basisschool “De Baanbreker”, gebouwd in 1972. Dit is een pand van één verdieping met een plat dak. Dit dak is grotendeels bedekt met kiezels en is onderverdeeld in verschillende vlakken welke van hoogte, van ongeveer 1 m, kunnen verschillen. Sloop van dit pand is beoogd. Binnen het kadastraal perceel is aan de zuidkant een U vormige bomenrij om een betegeld speelpleintje aanwezig. De kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is onderzocht.

Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden. Het projectgebied is niet gelegen in een Natura-2000 gebied, NNN gebied, weidevogelleefgebied of ander kwetsbaar gebied. Wel is binnen een straal van 0,1 kilometer aan de noordkant van het projectgebied een Natura-2000 gebied gelegen (Eilandspolder). Derhalve is een ecologische quickscan naar gebied uitgevoerd (inclusief AERIUS berekening) om inzichtelijk te maken welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden. Aanvullend is een voortoets uitgevoerd om te beoordelen of het project naast stikstof eventuele overige negatieve effecten kent op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. De resultaten wijzen uit dat door de afstand tot de Natura-2000 gebieden en de aard van het tussenliggende gebied, geen significant negatieve effecten van het initiatief te verwachten zijn.

Figuur 3 Natura 2000-gebieden (bron: RSK, 2022)



2.3. Kenmerken van het potentiële effect

De diverse milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht. Mogelijke effecten worden in ogenschouw genomen voor wat betreft het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid.

Verkeer

Met de realisatie van 40 woningen en 50 m² ondergeschikte maatschappelijke functies, zijn op basis van de CROW kencijfers 164 motorvoertuigen per etmaal te verwachten aan verkeersgeneratie. Gezien de doelgroep van ouderen en de kleinschaligheid van de woningen, is het de verwachting dat het aantal verkeersbewegingen in de praktijk zelfs nog lager ligt (de kencijfers gaan uit van een reguliere sociale huurwoning). Aangezien de doelgroep van de ondergeschikte maatschappelijke zorgfuncties in het appartementengebouw woont, zal de daadwerkelijke verkeersgeneratie ook ruim onder de 41 motorvoertuigen per etmaal liggen. Daarbij is het tevens de verwachting dat de verkeersgeneratie zich meer uitspreid over de dag: het is aannemelijk dat de doelgroep niet volledig actief is op de arbeidsmarkt (leeftijdsgelateerd) en er daarom ook geen piekbewegingen in de ochtend (vertrekkend verkeer) en in de avond (aankomend verkeer) zullen plaatsvinden. Dit in tegenstelling tot de huidige (planologische) functie van basisschool, die wel piekmomenten kent bij halen en brengen met de nodige mogelijke verkeerscomplicaties. De verkeersgeneratie van de woningen kan goed opgevangen worden door de bestaande wegenstructuur.

Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. De definitie van 'niet in betekende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van 40 woningen. Op basis van bovenstaande voorbeelden mag geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt. Voor de volledigheid is op basis van de berekende verkeersgeneratie de NIBM-rekentool gebruikt. Op basis daarvan kan eveneens geconcludeerd worden dat de grenswaarde van 3% niet wordt overschreden en de ontwikkeling daarmee niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Tabel 2 NIBM-rekentool (geraadpleegd op 15 juni 2023)

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
	Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		164
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,17
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een goed woon- en leefklimaat te worden gewaarborgd. Op basis van de luchtkwaliteitskaarten van Atlas Leefomgeving kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentratie voor een bepaald jaar is ter plaatse van een specifieke locatie. Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de projectlocatie. De grenswaarden voor toetsing van deze jaargemiddelde concentraties zijn: 40 µg/m³ voor stikstofdioxide NO₂, 40 µg/m³ voor fijnstof PM₁₀ en 25 µg/m³ voor fijnstof PM_{2,5}.

Onderstaande tabel toont de grootschalige achtergrondconcentraties ter plaatse van het dichtstbijzijnde rekenpunt nabij de projectlocatie (geraadpleegd via Atlas Leefomgeving op 29 juni 2022).

Tabel 3 Achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied (bron: Atlas Leefomgeving)

Jaar	Concentraties		
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM _{2,5} (µg/m ³)
2020	12,2	15,5	7,8
Grenswaarden	40	40	25

Uit de tabel blijkt dat de grenswaarden ter plaatse van de projectlocatie, van zowel fijnstof als stikstofdioxide, niet worden overschreden. De maximale bijdrage van het extra verkeer als gevolg van de beoogde ontwikkeling, is niet van zodanige omvang dat een overschrijding van de grenswaarden hierdoor te verwachten is.

Ecologie (soortenbescherming)

Door RSK is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Geconcludeerd is dat er nader onderzoek naar vleermuis en gierzwaluw nodig is. Dit onderzoek is opgestart en is gereed in oktober 2022. Aan de hand van de resultaten wordt bekeken of een ontheffing Wet natuurbescherming nodig is of niet. Eventuele maatregelen kunnen goed in het nieuwbouwplan verwerkt worden. Significant negatieve effecten worden niet verwacht.

Ecologie (gebiedsbescherming)

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer

een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de Regeling PAS (Programmatische aanpak Stikstof) voor, maar naar aanleiding een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden, en kan al sprake zijn van een negatief effect op het moment dat de rekenresultaten meer depositie dan 0,00 mol/ha/jr weergeven.

Het natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd natuurgebied. Wel is binnen een straal van 0,1 kilometer aan de noordkant van het projectgebied een Natura-2000 gebied gelegen (Eilandspolder). De realisatie van het plan kan negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden. Er is door MBH Consult B.V. onderzoek verricht naar de stikstofdepositiebijdrage van aanleg- en gebruiksfase op de omliggende Natura 2000-gebieden. Het projecteffect bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/j. Bij een dergelijke projectbijdrage treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden.

Op 13 juni 2023 is door Dresmé&VanderValk een voortoets Wet natuurbescherming uitgevoerd waarin systematisch nagegaan is wat de mogelijke effecten van het project op de te beschermen natuurwaarden van het nabijgelegen Natura 2000-gebied Eilandspolder is. In de voortoets wordt de conclusie getrokken dat als gevolg van de voorgenomen woningbouw, negatieve effecten op het naastgelegen Natura 2000-gebied Eilandspolder, vissoorten en de weidevogelsoorten waarvoor het gebied is aangewezen, uitgesloten kunnen worden. Vanwege de bestaande aanwezige menselijke activiteiten in het tussengelegen bebouwde gebied bestaande uit een doorgaande weg en woningen met tuin en de beperkte aard van de ruimtelijke ingreep, worden geen additionele negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Eilandspolder verwacht als gevolg van de bouwphase noch als gevolg van de gebruiksfase. Er bestaat geen aanleiding voor een Verslechteringstoets, Passende beoordeling en een vergunning van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Overige milieuaspecten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

3. VERZOEK

Geconcludeerd kan worden dat er geen significant negatieve effecten op het milieu ontstaan als gevolg van de ontwikkeling van het projectgebied van schoollocatie naar woningbouw. De activiteiten die mogelijk worden gemaakt zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.